



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 198/16/6611  
EEČ: 2-51-63-2016

Zvolen 22.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 576/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo  
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 11.02.2001 v čase okolo 08.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX,  
XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Chrastince vošli do objektu  
Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej konštrukcie  
maštale č. 145 odmontovali 14 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x0,8 m a 34 ks  
hlinkových tabúľ s rozmermi 3,5x0,8 m, z celkovej plochy 190,40 m<sup>2</sup>, ktoré plechy  
postrihali na metrové kusy a chceli odcudziť, boli však vyrušení a z miesta odišli bez  
toho, aby pripravené plechy zobrali, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu  
Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 22.705,- Sk (753,67 €)

2/

začiatkom mesiaca február 2001 v čase o 23.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX,  
XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Trebušovce vošli do  
objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej  
konštrukcie maštale odmontovali 13 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x0,8 m a 15 ks

hlinkových tabúl s rozmermi 3,5x0,8 m, ktoré plechy postrihali na metrové kusy a následne odovzdali do Zberných surovín, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 18.200,- Sk (604,13 €)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OÚV PZ Veľký Krtíš bolo dňa 03.05.2001 uznesením OUV-121/VK-2001 vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za pokus trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 na tom skutkovom základe, že dňa 11.02.2001 v čase okolo 08.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Chrastince vošli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale č. 145 odmontovali 14 ks hliníkových tabúl s rozmermi 7x0,8 m a 34 ks hlinkových tabúl s rozmermi 3,5x0,8 m, z celkovej plochy 190,40 m<sup>2</sup>, ktoré plechy postrihali na metrové kusy a chceli odcudziť, boli však vyrušení a z miesta odišli bez toho, aby pripravené plechy zobrali, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 22.705,- Sk (753,67 €).

Dňa 29.05.2001 vyšetrovateľom OUV PZ Veľký Krtíš bolo uznesením OUV-82/VK-2001 vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 preto, že začiatkom mesiaca február 2001 v čase o 23.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Trebušovce vošli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale odmontovali 13 ks hliníkových tabúl s rozmermi 7x0,8 m a 15 ks hlinkových tabúl s rozmermi 3,5x0,8 m, ktoré plechy postrihali na metrové kusy a následne odovzdali do Zberných surovín, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 18.200,- Sk (604,13 €).

Dňa 04.05.2016 bola trestná vec obvineného XXXXX uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Zvolen ORP-140/OVK-ZV-2000 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčené na samostatné konanie, vedené pod ORP-350/2-VYS- ZV-2016.

V priebehu vyšetrovania sa podarilo ustáliť skutkový stav a to výsluchom obvineného XXXXX, ktorý spáchanie skutku v bode 1/ tak, ako mu je kladený za vinu priznal, taktiež je pokiaľ ide o skutok v bode 1/ usvedčovaný výpoveďami spoluobvinených XXXXX zo dňa 31.05.2001, XXXXX zo dňa 14.05.2001 a 22.11.2013. Pokiaľ ide o skutok 2/, ku spáchaniu ktorého sa nepriznal, tu je usvedčovaný výpoveďou XXXXX zo dňa 31.05.2001, XXXXX zo dňa 13.02.2013 a 21.11.2013 a XXXXX zo dňa 27.06.2001. V priebehu vyšetrovania boli ďalej vykonané výsluchy poškodených, bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, obhliadka miesta činu. Pokiaľ ide o osobu obvineného bol zabezpečený odpis z registra trestov GP SR ako aj správy na osobu obvineného.

V zmysle § 2 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa Zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním

skutku a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu a posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. V tomto prípade je potrebné konanie obvineného posudzovať podľa § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., spáchaný v časti v štádiu pokusu podľa § 8 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., kde Trestný zákon ustanovuje trestnú sadzbu odňatia slobody až na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 67 ods. 1 písm. d/ uvedeného zákona, trestnosť stíhaných trestných činov zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov a začala plynúť prerušením trestného stíhania dňa 31.07.2001 kedy bolo trestné stíhanie prerušené uznesením podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného XXXXX, XXXXX, XXXXX. Trestné stíhanie bolo spokračované dňa 07.07.2008, teda uplynutím premlčacej doby, ktorá je v tomto prípade päť ročná a uplynula dňa 31.07.2006, nakoľko dôvod prerušenia trestného stíhania nespočíval v osobe obvineného XXXXX. Za účelom zistenia, či nenastala skutočnosť, prerušujúca plynutie premlčacej doby podľa § 67 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. boli do spisového materiálu zabezpečené správy na osobu obvineného XXXXX a to konkrétne výpis zo zoznamu páchatel'ov a odpis z registra trestov s obsahom ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX po prerušení trestného stíhania, počas plynutia premlčacej doby spáchal dňa 27.03.2003 trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. kde trestná sadzba v danom prípade je odňatie slobody až na dva roky alebo peňažný trest. Na základe zistených skutočností je zrejmé, že obvinený XXXXX nespáchal v premlčacej dobe trestný čin nový a ni mu nebolo počas plynutia premlčacej doby vznesené obvinenie za trestný čin, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší a teda nenastala skutočnosť prerušujúca plynutie premlčacej doby.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. V zmysle § 9 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa však pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní odvtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Martina Oravcová  
prokurátorka