



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 132/19/6611-18  
EEČ: 2-51-650-2020

Zvolen 28.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 323 XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 20.6.2019, spisová značka 2 Pv 132/19/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.04.2019 v presnejšie nezistenom čase po 22.30 h v obci Babiná, okres Zvolen na parkovisku pred erotickým salónom Marilyn na ul. Rybníčkovej 176, po tom ako mu poškodený XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, okres XXXXX odovzdal kľúče od svojho tam odparkovaného motorového vozidla továrnskej značky ŠKODA SUPERB, TEČ: XXXXX, farby hnedej metalízy, č. VIN: XXXXX v hodnote 7 200 € za účelom, aby si do vozidla sadol a počkal ho, následne bez

vedomia a súhlasu poškodeného ako vodič na vozidle odišiel z uvedeného parkoviska po ceste 1/66 smerom do mesta Krupina, kde bol dňa 05.04.2019 v čase o 03.15 h pri ČS Benzínol na Zvolenskej ceste č. 2647 zastavený a kontrolovaný hliadkou Oddelenia cestného dozoru a špeciálnych kontrol KDI Banská Bystrica, čím poškodenému XXXXX žiadnu škodu nespôsobil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 20.6.2019, spisová značka 2 Pv 132/19/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 08.04.2019 pod sp. zn. ČVS:ORP-265/2-VYS-ZV-2019 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona ml. XXXXX, nar. XXXXX v Novej Bani, trvale bytom XXXXX 323 na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátor okresnej prokuratúry Zvolen uznesením zo dňa 20.6.2019, sp. z. 2 Pv 132/19/6611-10, právoplatnom dňa 12.7.2019 trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienenečne zastavil, pričom obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmienenečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 12 mesiacov overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal a či viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, resp. odsúdený za žiadny trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny nový záznam. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti obvinenému sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie.

Vzhľadom na to, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric  
prokurátor