



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 199/22/6611-17  
EEČ: 2-51-664-2023

Zvolen 25.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 5.8.2022, spisová značka 2 Pv 199/22/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.05.2022 v čase od 09.14 hod. v meste XXXXX, na Svätotrojičnom námestí siprisvojil hotovosť vo výške 450,-EUR po tom, čo poškodená XXXXX, nar.13.02.191, trvale bytom XXXXX, XXXXX si vložila bankomatovú kartu VÚB banky do bankomatu a z účtu čísla: XXXXX vykonala o 09.13 hod. výber hotovosti, pričom následne bankomatovú kartu, ktorú vrátil bankomat si zobrala, ale v priehradke bankomatu ponechala vydanú hotovosť a obvinený po príchode k bankomatu VÚB banky túto hotovosť našiel a ponechal si ju, čím svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 450,-EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 5.8.2022, spisová značka 2 Pv 199/22/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením zo dňa 20.6.2022 pod sp. zn. ČVS:ORP-473/KA-ZV-2022 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 24.05.2022 v čase od 09.14 hod. v meste XXXXX, na Svätotrojičnom námestí si prisvojil hotovosť vo výške 450,-EUR po tom, čo poškodená XXXXX, nar.13.02.191, trvale bytom XXXXX, XXXXX si vložila bankomatovú kartu VÚB banky do bankomatu a z účtu čísla: XXXXX vykonala o 09.13 hod. výber hotovosti, pričom následne bankomatovú kartu, ktorú vrátil bankomat si zobrala, ale v priehradke bankomatu ponechala vydanú hotovosť a obvinený po príchode k bankomatu VÚB banky túto hotovosť našiel a ponechal si ju, čím svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 450,-EUR.

Po skončení skráteného vyšetrovania prokurátor okresnej prokuratúry Zvolen uznesením zo dňa 5.8.2022, sp. z. 2 Pv 199/22/6611-14, právoplatnom dňa 19.8.2022 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienčne zastavil, pričom obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, ktorá bola určená uznesením o podmienечnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v trvaní 12 mesiacov overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal a či viedol riadny život.

Podľa odpisu z Registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný, resp. odsúdený za žiadny trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z príslušnej lustrácie tiež vyplynulo, že proti obvinenému sa v súčasnosti nevedie žiadne trestné stíhanie.

Vzhľadom na to, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Je potrebné tiež poukázať na tú skutočnosť, že obvinený sa z uvedeného konania poučil a je možné predpokladať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hric  
prokurátor