



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 294/16/6611
EEČ: 2-51-66-2016

Zvolen 02.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. XXXXX zo dňa 26.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2016, bola zaviazaná prispievať na výživu svojich dcér XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám otca detí XXXXX, narodeného XXXXX si takto určenú výšku vyživovacej povinnosti riadne neplnila, jej plneniu sa vyhýbala, neprejavila skutočný záujem nájsť si pracovnú pozíciu, neuchádzala sa o prácu na príslušnom úrade práce, čím jej za obdobie od mesiaca apríl 2016 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, narodenému XXXXX, trvalo bytom XXXXX vo výške 217,04 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX viedol pod ČVS:ORP-XXXXX/KA-ZV-2016 trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté 12.07.2016 a zároveň toho istého dňa bolo aj vznesené obvinenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru vo Zvolene spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet otca detí XXXXX, ktorý bol v konaní následne vypočutý v procesnom postavení poškodeného. Pri výsluchu opísal, že obvinená sa o deti nezaujíma. On sa o deti stará, deti sú plne zaopatrené, núdzou netrpia. O poskytnutie náhradného výživného požiadal príslušný úrad ale doposiaľ o tejto žiadosti nebolo rozhodnuté.

Obvinená bola k veci vypočutá, uviedla, že sa bude snažiť dlh na výživnom otcovi detí v plnom rozsahu uhradiť. Svojej povinnosti si je vedomá.

Pri svojom výsluchu poškodený XXXXX dňa 26.07.2016 uviedol, že obvinená mu dňa 20.07.2016 uhradila poštovou poukážkou sumu 220 €. O predmetnej platbe predložil svedok poškodený poukážku pošty. Tým si obvinená splatila dlh na výživnom za preverované obdobie a voči obvinenej neviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu vo Zvolene XXXXX, rodné listy detí. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvinenej. Súčasťou spisu je aj poštová poukážka preukazujúca úhradu dlžného výživného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov vyhýba plneniu zákonnej povinnosti vyživovať iného.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchala práve obvinená XXXXX, ktorá ako matka maloletých detí sa vyhýbala povinnosti prispievať na ich výživu sumou určenou rozhodnutím súdu a o deti neprejavovala záujem ani iným spôsobom.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec detí o náhradné výživné príslušný orgán požiadal ale žiadosť nebola doposiaľ vybavená, deti núdzou netrpeli a takéto konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď otcovi detí uhradila dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka