



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN  
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 68/20/6611-42  
EEČ: 2-51-706-2020

Zvolen 20.08.2020

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 08.07.2019 na pošte v XXXXX, okres XXXXX pod podacím číslom XXXXX, podal k odoslaniu zásielku s obsahom listu, datovaný dňa 06.07.2019 pre adresáta XXXXX a zameraný voči poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, zamestnaný XXXXX, v ktorom uvádza nepravdivé údaje, že "ide zo strany komunistov a bol dotlačený do zamestnania ich ŠTB XXXXX, ako strážny vojenských objektov (Oramlaz), čo je v rozpore so zákonom SR!!! Ide o XXXXX, čo je ŠTB a mal dočinenia so zákonom a bol odsúdený teda ide o (kriminálnika), čo je schopný spáchať akúkoľvek zločinnosť proti človekovi - ľudskosti a demokratickým princípom hodnotám SR a NATO a USA. O to ide komunistom a KGB, aby prípadné konflikty atď, nevydal techniku a zbrane do rúk nepriateľom, čo nás takto označujú ŠTB komunistickí extrémisti preto, že my občania SR hájime a zastávame ľudské a demokratické princípy a hodnoty NATA a USA. Dobre vedia komunisti, že XXXXX XXXXX má sklony a vlastnosti (SS - ŠTB) a je schopný likvidovať aj vlastnú mater. Je XXXXX XXXXX zabijak a určený na likvidáciu ľudí SR... A takto komunistickí

*extrémisti maskujú svoje zločinstvá, ktoré páchajú ich katovia a zabijaci (ŠTB - SS) XXXXX atď'.*", ktorý bol následne dňa 10.07.2019 doručený adresátovi a z pokynu riaditeľa XXXXX, bol dňa 16.07.2019 vrátený obvinenému na adresu jeho trvalého bydliska, čím takto svojím konaním mohol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, poškodiť v zamestnaní, ako aj ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov,

2/

dňa 02.10.2019 v čase o 10:35 h na pošte v XXXXX, okres XXXXX pod podacím číslom XXXXX, podal k odoslaniu zásielku s obsahom listu, datovaný dňa 01.10.2019 pre adresáta XXXXX a zameraný voči poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, zamestnaný XXXXX, v ktorom obvinený uvádza nepravdivé údaje, že *"riaditeľ XXXXX XXXXX, dal súhlas na prijatie do pracovného pomeru SBS XXXXX, určité skutočnosti svedčia, že bol prijatý s protekciou a pre páchanie zločinu proti štátu SR..., podľa iných skutočností konštatuje, že ide o zločinné zámery proti spoločnosti a štátu SR, čo je ohrozenie vojenského tajomstva, už aj preto, že nemá čo robiť vo vojenských objektoch civil a kriminálnik, čo je schopný spáchať zločinnosť voči štátu SR a spojencom NATO-USA..., aby zistili na akom princípe došlo k predloženiu falošnej listiny, a posudku XXXXX..., že predloží VP relevantné dôkazy, že ide o ŠTB úchylného sadistu, zabijaka atď', čo sú jeho mnohé trestné činy a zločiny maskované a skresľované, aby nedošlo k potrestaniu ich zabijaka XXXXX, že si XXXXX nevie vážiť vlastnú matku a jej nadáva, ako by mu bola slúžka a frajerka atď'...*", ktorý bol následne v presne nezistený deň formou elektronickej pošty z XXXXX, preposlaný aj zamestnávateľovi poškodeného XXXXX, okres XXXXX, rozpočtová organizácia XXXXX, pričom sa jeho doručenie oznámilo aj na jednej z pracovných porád a ďalej sa jeho obsah overoval na personálnom oddelení tejto rozpočtovej organizácie, čím takto svojím konaním mohol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, poškodiť v zamestnaní, ako aj ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX v konaní pod ČVS: ORP-142/KA-ZV-2020 vedie trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1310/8 pre pokračujúci prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

1/

dňa 08.07.2019 na pošte v XXXXX, okres XXXXX pod podacím číslom XXXXX, podal k odoslaniu zásielku s obsahom listu, datovaný dňa 06.07.2019 pre adresáta XXXXX a zameraný voči poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, zamestnaný XXXXX, v ktorom uvádza nepravdivé údaje, že *"ide zo strany komunistov a bol dotlačený do zamestnania ich ŠTB XXXXX, ako strážny vojenských objektov (Oramlaz), čo je v rozpore so zákonom SR!!! Ide o XXXXX, čo je ŠTB a mal dočinenia so zákonom a bol odsúdený teda ide o (kriminálnika), čo je schopný spáchať akúkoľvek zločinnosť proti človekovi - ľudskosti a demokratickým princípom hodnotám SR a NATO a USA. O to ide komunistom a KGB, aby prípadné konflikty*

*atď, nevydal techniku a zbrane do rúk nepriateľom, čo nás takto označujú ŠTB komunistickí extrémisti preto, že my občania SR hájime a zastávame ľudské a demokratické princípy a hodnoty NATA a USA. Dobre vedia komunisti, že XXXXX má sklony a vlastnosti (SS - ŠTB) a je schopný likvidovať aj vlastnú mater. Je XXXXX XXXXX zabijak a určený na likvidáciu ľudí SR... A takto komunistickí extrémisti maskujú svoje zločinstvá, ktoré páchajú ich katovia a zabijaci (ŠTB - SS) XXXXX atď.", ktorý bol následne dňa 10.07.2019 doručený adresátovi a z pokynu riaditeľa XXXXX, bol dňa 16.07.2019 vrátený obvinenému na adresu jeho trvalého bydliska, čím takto svojím konaním mohol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, poškodiť v zamestnaní, ako aj ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov,*

*2/*  
dňa 02.10.2019 v čase o 10:35 h na pošte v XXXXX, okres XXXXX pod podacím číslom XXXXX, podal k odoslaniu zásielku s obsahom listu, datovaný dňa 01.10.2019 pre adresáta XXXXX a zameraný voči poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, zamestnaný XXXXX, v ktorom obvinený uvádza nepravdivé údaje, že "riaditeľ XXXXX XXXXX, dal súhlas na prijatie do pracovného pomeru SBS XXXXX, určité skutočnosti svedčia, že bol prijatý s protekciou a pre páchanie zločinu proti štátu SR..., podľa iných skutočností konštatuje, že ide o zločinné zámery proti spoločnosti a štátu SR, čo je ohrozenie vojenského tajomstva, už aj preto, že nemá čo robiť vo vojenských objektoch civil a kriminálnik, čo je schopný spáchať zločinnosť voči štátu SR a spojencom NATO-USA..., aby zistili na akom princípe došlo k predloženiu falošnej listiny, a posudku XXXXX..., že predloží VP relevantné dôkazy, že ide o ŠTB úchylného sadistu, zabijaka atď, čo sú jeho mnohé trestné činy a zločiny maskované a skresľované, aby nedošlo k potrestaniu ich zabijaka XXXXX, že si XXXXX nevie vážiť vlastnú matku a jej nadáva, ako by mu bola slúžka a frajerka atď... ", ktorý bol následne v presne nezistený deň formou elektronickej pošty z XXXXX, preposlaný aj zamestnávateľovi poškodeného XXXXX, okres XXXXX, rozpočtová organizácia XXXXX, pričom sa jeho doručenie oznámilo aj na jednej z pracovných porád a ďalej sa jeho obsah overoval na personálnom oddelení tejto rozpočtovej organizácie, čím takto svojím konaním mohol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, poškodiť v zamestnaní, ako aj ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov.

Trestné stíhanie v danej veci pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona bolo začaté uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP-142/KA-ZV-2020 dňa 13.02.2020 na podklade skutočností, ktoré uviedol v trestnom oznámení dňa 12.12.2019 XXXXX, nar. XXXXX. Následne uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP-142/KA-ZV-2020 bolo dňa 08.04.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračujúci prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom vyššie.

V rámci skráteného vyšetovania bol ku skutku obvinenia dňa 03.07.2020 vypočutý **obvinený XXXXX** za účasti ustanoveného obhajcu XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol svoj nesúhlas s povereným príslušníkom PZ, s ustanoveným obhajcom a sudcom XXXXX, ktorého zločinecké praktiky obvinený pozná. Ďalej k výpovedi predložil písomné vyjadrenie na svoju obranu. Na otázku vyšetrovateľa PZ potvrdil, že predmetné listy písal on osobne a dôvodom bola protištátna činnosť, lebo ide o zločince, kriminálnika. O tom, že XXXXX kriminálnik vie od ľudí, že je násilník vie, lebo sa mu vyhrážal a zastráňoval ľudí a že je zabijak vie z vlastnej

skúsenosti. Na všetkých týchto tvrdeniach obvinený aj v závere svojej výpovede naďalej trval.

Nakoľko obvinený XXXXX požiadal písomne o zmenu obhajcu, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX opatrením sp.zn. 0 Tp 154/2020 zo dňa 10.07.2020 rozhodol o zrušení ustanovenia obhajcu XXXXX a zároveň ustanovil obvinenému XXXXX, z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 2 Tr. poriadku, XXXXX. Ustanovená obhajkyňa sa oboznámila s písomným podaním obvineného XXXXX, ktoré dňa 03.07.2020 predložil pri výsluchu policajtovi a vzhľadom na výsledky dokazovania dňa 11.08.2020 písomne oznámila konajúcemu poverenému príslušníkovi PZ, že písomné podanie obvineného nepovažuje za podnet na postup podľa § 363 Tr. poriadku, ale ako súčasť obrany obvineného.

V prípravnom konaní v danej trestnej veci vypovedal **poškodený XXXXX**, ktorý popísal, akým spôsobom sa dozvedel o listoch, ktoré adresoval a zaslal obvinený XXXXX. Poškodený konštatoval, že obvinený v listoch, ktoré píše na kriminálnu políciu vo Zvolene uvádza, že bol poškodený podvodným spôsobom prijatý do zamestnania, že je nepriateľ štátu, že nemá čo robiť vo vojenských objektoch, že je cudzí agent a podobné veci. Má vedomosť o tom, že obsah listov, pre ktoré je vedené toto trestné stíhanie, sa preberal v jeho zamestnaní na schôdzi a aj všetci jeho známi v XXXXX o tom vedia. Poškodený ďalej uviedol, že všetky informácie uvádzané obvineným v predmetných listoch, sú nepravdivé. Poškodený uviedol, že v čase zasielania predmetných listov obvinený bol zamestnaný v XXXXX a tým, že bol obsah týchto listov prejednávaný na schôdzi u jeho zamestnávateľa, zamestnávateľ aj poškodený boli vypočúvaní na polícii, toto znižovalo jeho dôveru u zamestnávateľa. V jeho rodine túto situáciu taktiež vnímajú zle.

V prípravnom konaní v danej veci vypovedal **svedok pplk. XXXXX**, ktorý ako zamestnanec VXXXXX nakladal s listami, ktoré dňa 08.07.2019 a 02.10.2019 na Pošte v XXXXX odoslal obvinený XXXXX a ktoré boli doručené XXXXX. K spôsobu vybavenia týchto písomností svedok uviedol, že prvý list v poradí, doručený XXXXX dňa 10.07.2019, ho svojím obsahom zarazil a rozhodol sa tento list vrátiť odosielateľovi z dôvodu, že XXXXX nie je vecne príslušný na riešenie tohto podnetu. Aj druhý list v poradí bol vrátený jeho pisateľovi z rovnakého dôvodu. O iných písomnostiach od obvineného XXXXX menovaný svedok nemal vedomosť. Zároveň, postupom podľa § 89 ods. 1 Tr. poriadku, dobrovoľne vydal do trestného konania kópiu doporučeného listu pod podacím číslom XXXXX.

V prípravnom konaní bol vypočutý **svedok XXXXX**, ktorý je priamym nadriadeným poškodeného XXXXX v XXXXX XXXXX. Svedok sa vyjadril k obsahu listov zasielaných obvineným XXXXX zamestnávateľovi poškodeného, pričom uviedol, že niekedy v mesiaci október 2019 mu bol zo strany riaditeľa XXXXX odovzdaný list, ktorý bol riaditeľovi preposlaný elektronickou poštou z XXXXX Svedok sa s obsahom tohto listu z októbra 2019 oboznámil a preveril skutočnosť uvádzané v danom liste. Oznámenie o údajnom sfaľovaní maturitného listu overoval svedok na personálnom oddelení v údajoch o prijatí poškodeného do zamestnania. Podľa informácií z personálneho oddelenia skutočnosť uvádzané v liste boli nepravdivé a preto uvedený list odovzdal vo fotokópii poškodenému XXXXX. Žiadne zo skutočností uvádzaných v liste sa u zamestnávateľa nepotvrdili a preto tieto informácie považoval za nepravdivé. Svedok vo výpovedi uviedol, ktoré osoby

v zamestnaní poškodeného sa oboznámili s listom z októbra 2019 a to konkrétne - on osobne, ďalej riaditeľ XXXXX, pracovníčka na personálnom oddelení a na pracovnej porade v tom zmysle, že prišlo anonymné udanie na pána XXXXX a bolo potrebné zistiť, na ktorom oddelení menovaný pracuje.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú vo fotokópii listy zo dňa 06.07.2019 a 01.10.2019, ktoré obvinený XXXXX vlastnoručne napísal a doporučenou poštou zaslal VXXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že vina obvineného XXXXX z prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona je preukázaná nielen tvrdením obvineného, keďže tento nepopiera písanie a odoslanie listov, ale zároveň aj v kontexte s ostatnými dôkazmi, ktoré preukázali, že údaje uvádzané obvineným v listoch sú nepravdivé a tieto listy adresoval obvinený inštitúcii - konkrétne XXXXX, ktorý jeden z listov postúpil aj zamestnávateľovi poškodeného. Obsah listu z októbra 2019 bol oboznámený na pracovnej porade zamestnávateľa poškodeného a oznamované skutočnosti boli preverované na personálnom oddelení poškodeného, teda je možné konštatovať, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona, keďže o inom oznámil nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy, alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu.

Keďže vzhľadom na obsah a formu zasielaných písomností zo strany obvineného XXXXX vznikla pochybnosť o jeho duševnom stave, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 0Tp 210/2020 zo dňa 10.06.2020 boli uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP-142/KA-ZV-2020 zo dňa 12.06.2020 v spojení s uznesením Krajského prokurátora v Banskej Bystrici sp.zn. 1 KPt 357/20/6600 zo dňa 15.07.2020 pribraté do konania XXXXX, znalkyňa z odboru Psychiatrie a XXXXX - znalkyňa z odboru Psychológie. Z vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX a záverov znaleckého posudku č. 60/2020, 62/2020 XXXXX zo dňa 03.08.2020, vyplýva, že znalkyňa XXXXX pri znaleckom skúmaní zistila u obvineného XXXXX XXXXX Jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli vymiznuté z dôvodu XXXXX

Vzhľadom na konštatované riziko zo strany znalkyne o XXXXX, bol obvinený XXXXX dňa 13.08.2020 predvedený hliadkou OO PZ XXXXX do XXXXX za účelom XXXXX s poukazom na Zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude bezodkladne predložený návrh Okresnému súdu XXXXX na uloženie ochranného liečenia psychiatrického ústavnou formou, s poukazom na návrh znalkyne.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vykonaných dôkazov, s osobitným zreteľom na závery znaleckého posudku vo veci duševného stavu obvineného XXXXX, je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku XXXXX pre ktoré ochorenie boli ovládacie aj rozpoznávacieho schopnosti obvineného v čase skutku vymiznuté. XXXXX

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová  
prokurátorka