



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 464/18/6611-18
EEČ: 2-51-72-2019

Zvolen 29.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v úmysle získať finančný prospech dňa **29. novembra 2018 v čase medzi 23.16 h až 23.22 h vo Zvolene** na ul. T.G. Masaryka č. 9251/17, okres Zvolen, si v herni CASCO prisadol k tam sediacemu hosťovi zariadenia XXXXX, ktorý mal položený na stole pred sebou svoj mobilný telefón značky HUAWEI VNS-L21 P9 lite, čiernej farby v silikónovom obale, ktorý mu následne XXXXX krátko na to pri odchode priamo zo stola odcudzil, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX škodu na odcudzenej veci vo výške 200 €,

pričom uvedeného skutku sa dopustil hoci bol právoplatne postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona číslo 372/1990 Zb. v znení zmien a doplnkov spáchaný drobnou krádežou tovaru dňa 21. 02. 2018 v OD Kaufland v meste XXXXX, za ktoré konanie mu bola Okresným úradom XXXXX - odbor všeobecnej vnútornej správy rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. OU-BB-OVVS2-2018/013476-2, 2018/150830/JB zo dňa 19. 04. 2018, právoplatným 17. 05. 2018 uložená pokuta vo výške 150 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ Zvolen vydal uznesenie sp. zn. ORP-918/ZV-ZV-2018 zo dňa 30. 11. 2018 postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku, ktorým tak s poukazom na vykonané obmedzenie osobnej slobody podozrivej osoby realizované postupom podľa § 85 ods. 2 Tr. poriadku deklaroval začatie trestného stíhania vo veci pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' v neskorých večerných hodinách dňa 29. 11. 2018 v čase asi o 23:10 h v meste Zvolen, okres Zvolen v herni CASCO na ulici T. G. Masaryka č. 9251 si prisadol k tam sediacemu hosťovi herne XXXXX, ktorý mal položený na stole pred sebou a v priamom dosahu svoj mobilný telefón, zdržal sa pri ňom len krátku dobu a pri odchode mu tento mobilný telefón zo stola odcudzil, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX škodu na majetku v doposiaľ neustálenej výške.

XXXXX bol zadržaný bezprostredne po spáchaní tohto skutku ako osoba podozrivá podľa § 85 ods.2 Tr. poriadku dňa 30. 11. 2018 o 00.30 h, kde po oznámení podozrenia zo spáchania trestného činu sa ku skutku opakovane odmietol vyjadriť s tým, že využíva svoje právo a vo veci vypovedať nebude. Súčasne oznámil, že má súdom nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu, nakoľko má diagnózu paranoidná schizofrénia, strávil dlhší čas v psychiatrických liečebniach v Pezinku , v Banskej Bystrici a naposledy v Kremnici v roku 2016. Je tiež liečený u psychiatricky v Banskej XXXXXXXXXXXXX

Následne ďalším uznesením zo dňa 30. 11. 2018 poverený príslušník PZ postupom podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c, f) Tr. zákona XXXXX, nar. XXXXX na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v úmysle získať finančný prospech dňa 29. novembra 2018 v čase medzi 23.16 h až 23.22 h vo Zvolene na ul. T.G. Masaryka č. 9251/17, okres Zvolen, si v herni CASCO prisadol k tam sediacemu hosťovi XXXXX, ktorý mal položený na stole pred sebou svoj mobilný telefón značky HUAWAI VNS-L21 P9 lite, čiernej farby v silikónovom obale, ktorý mu XXXXX krátko na to pri odchode zo stola odcudzil, čím takto spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX škodu na odcudzenej veci v hodnote 200 €,

pričom uvedeného skutku sa XXXXX dopustil aj napriek tomu, že bol právoplatne postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona číslo 372/1990 Zbierky v znení zmien a doplnkov spáchaný krádežou tovaru dňa 21. 02. 2018 v OD Kaufland v meste XXXXX, za ktoré konanie mu bola Okresným úradom XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. OU-BB-OVVS2-2018/013476-2, 2018/150830/JB zo dňa 19. 04. 2018, právoplatným dňa 17. 05. 2018 uložená pokuta vo výške 150 €.

Obvinený XXXXX bol ku skutku opakovane vypočutý a opakovane odmietol vypovedať s tým, že tým využíva svoje zákonné právo osoby obvineného. Jeho výsluch dňa 03. 01. 2019 bol vykonávaný za účasti jeho súdom ustanoveného obhajcu v Psychiatrickej nemocnici XXXXX, kde je aktuálne ústavne hospitalizovaný a podrobuje sa tu ústavnej psychiatrickej liečbe. Obvinený bol po prepustení zo

zadržania v tomto trestnom konaní vzhľadom na jeho vyšetrenie vykonané pre účely trestného konania psychiatrom XXXXX následne bezodkladne hospitalizovaný v spádovom psychiatrickom zariadení - Psychiatrickej klinike FN SP FDR v Banskej Bystrici a bez prerušenia liečby potom nastúpil a podrobuje sa ústavnej psychiatrickej liečbe v tomto psychiatrickom zariadení (teda jeho ústavná hospitalizácia trvá od 30. 11. 2018 až doposiaľ).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti ohľadom zdravotného stavu obvineného XXXXX sudca pre prípravné konanie OS Zvolen opatrením sp. zn. 0Tp 388/2018 zo dňa 06. 12. 2018 z dôvodov § 37 ods. 2 Tr. poriadku ustanovil obvinenému obhajcu XXXXX PhD, advokáta so sídlom kancelárie Zvolen, XXXXX

V prípravnom konaní vykonaným skráteným vyšetovaním, predovšetkým výsluchmi svedka a poškodeného XXXXX, zabezpečenými kamerovými záznamami z priestorov herne CASCO na základe príkazu prokurátora vydaného podľa § 90 Tr. poriadku a blízko prilahlých priestorov, výsledkami vykonanej ohliadky miesta činu, v rámci ktorej v priestore pred herňou na kraji cesty pod zábradlím bol nájdený odcudzený mobilný telefón poškodeného, tento odborne ohodnotený a následne vrátený poškodenému, boli zabezpečené základné dôkazy bezprostredne dokumentujúce miesto, čas a spôsob spáchania vyšetovaného skutku obvineným XXXXX, ako aj jeho následok.

Predchádzajúce právoplatné postihnutie pre majetkový priestupok u osoby obvineného XXXXX v čase nepresahujúcom 12 mesiacov pred spáchaním vyšetovaného skutku je preukázané fotokópiou právoplatného a vykonateľného rozkazu o uložení sankcie za priestupok vydaného OÚ XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy dňa 19. 04. 2018 pre drobnú krádež tovaru vykonanú XXXXX dňa 21. 02. 2018 v meste XXXXX, za ktoré konanie mu bola uložená sankcia a to pokuta vo výške 150 €, ako aj výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

K pohybu obvineného a spáchaniu skutku v rozhodnom čase boli ako svedkovia vypočuté aj osoby s ním alebo v jeho blízkosti sa pohybujúce dňa 29. 11. 2018 a 30.11.2018, ktoré v zásade potvrdili, že išli vlakom z Banskej Bystrice do Zvolena, kde prišli pred 23.00 h a ostali na stanici, pretože chceli ísť na vlak do Viedne o 02.14 h. Keďže sa stanica zatvárala, následne sa pohybovali v priestoroch blízko herne CASCO, pričom obvinený XXXXX chcel ísť hrať automaty, kam išiel sám. Všetci konzumovali alkohol, pričom keď sa obvinený vrátil tak asi za 10 minút po ňom prišla polícia aj nejaký pán s maďarským prízvukom s tým, že obvinený mal ukradnúť nejaký telefón. Telefón bol nájdený na zemi pri zábradlí ako parkovali policajné autá, XXXXX ho v tom čase nemal osobne pri sebe. V tomto smere boli vypočutí ako svedkovia XXXXX, XXXXX a predovšetkým XXXXX.

Hodnota odcudzenej veci osobou obvineného bola stanovená formou odborného vyjadrenia na sume 200 €, pričom táto odcudzená vec bola následne poškodenému procesne a aj reálne policiou vrátená.

Na základe lekárskeho správ a súvisiacich zabezpečených listinných dôkazov k zdravotnému stavu obvineného XXXXX bol vydaný príkaz OS Zvolen sudcom pre prípravné konanie sp.zn. 0Tp 389/2018, následne nariadené povereným príslušníkom PZ ambulantné vyšetrenie duševného stavu obvineného a do konania

bol za týmto účelom ako znalec pribráný XXXXX. Na základe ambulantného vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX znalec v záveroch písomného znaleckého posudku konštatoval, že obvinený v dobe spáchania vyšetrovaného trestného činu, kladeného mu v tomto konaní za vinu trpel duševnou poruchou a to paranoidnou schizofréniou, v dôsledku ktorej skutočnosti na podklade tejto duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani svoje konanie ovládať, jeho rozpoznávací schopnosť bola úplne vymiznutá. Schopnosť obvineného chápať zmysel trestného konania je pod vplyvom jeho úsudku oslabeného prítomnosťou duševnej poruchy výrazne oslabená. Pobyt obvineného znalec hodnotil pri duševnej poruche s priamym chorobným vplyvom na jeho konanie bez adekvátnej liečby ako potenciálne nebezpečný pre spoločnosť a preto navrhol uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Nakoľko bol probant od doby skutku až do času jeho znaleckého vyšetrenia hospitalizovaný v Banskej Bystrici a následne v Psychiatrickej nemocnici XXXXX, tak za predpokladu, že táto hospitalizácia bude ukončená až na základe rozhodnutia lekára (teda nie na vlastnú žiadosť) bude postačovať ambulantná forma liečenia, v opačnom prípade navrhuje ústavnú formu liečenia. Prognóza vývoja osobnosti obvineného bude závisieť od jeho spolupráce pri dlhodobej psychiatrickej liečbe. V minulosti bola táto psychiatrická liečba prerušená, avšak nie rozhodnutím obvineného, ale z dôvodu jej nehradenia zdravotnou poisťovňou. V čase spáchania skutku išlo u obvineného o stav jednoduchej opitosti, požitie alkoholu nemalo chorobný vplyv na jeho konania a u obvineného neboli zistené prejavy závislosti od alkoholu.

Podľa aktuálnej informácie obsiahnutej vo vyšetrovacom spise sa obvinený XXXXX nachádza aj v súčasnosti umiestnený z dôvodu jeho ústavnej nemocničnej hospitalizácie v Psychiatrickej nemocnici XXXXX, ul. XXXXX č. 65, 935 61 XXXXX, ktorá adresa je toho času jeho adresou na doručovanie písomností pre účely trestného konania.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že skutok kladený obvinenému XXXXX v tomto trestnom konaní za vinu bol spáchaný, tento napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona, tohto sa dopustila konkrétna osoba a to obvinený XXXXX spôsobom a s následkami uvedenými vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 23 Tr. zákona je nepríčetnosť okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť. Podľa tohto zákonného ustanovenia, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené rozhodla som potom tak, že ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona som zastavila, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková
prokurátorka