



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 242/23/6611-17
EEČ: 2-51-776-2023

Zvolen 29.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.04.2023 v čase okolo 18:00 hod. prišiel domov na adresu XXXXX, kde jeho otec XXXXX, nar. XXXXX, bol v čase jeho príchodu v obývacej izbe, kde za ním prišiel a slovné ho obviňoval, že ohrozuje svoju dcéru mal. Z. Z., nar. XXXXX taktiež manželku XXXXX, nar. 30.07.1973, pritom rozhadzoval rukami, ako by chcel otca udrieť, následne vošiel do kuchyne, kde sa snažil zobrať nôž, v čom mu však mala zabrániť jeho matka XXXXX, na čo po chvíli z domu vyšiel na dvor, kde sa presunul k drevárni s prístreškom, kde najprv niečím búchal, po chvíli odtiaľ vyšiel s rýľom, ktorý držal pred sebou v obidvoch rukách a takto smeroval k otcovi XXXXX, ktorý v tom čase už stál vo vchodových dverách do domu, keď sa takto k nemu približoval povedal mu, že ho zabije, z dôvodu čoho sa XXXXX zľakol a z obavy pred synom zamkol zvnútra vchodové dvere, XXXXX následne prišiel k vchodovým dverám, ktoré v tom čase už boli uzamknuté a viackrát udrel rýľom do plastového rámu dverí, v ktorých zanechal ryhy, následne od dverí odišiel, presunul sa k motorovému vozidlu

Škoda Karoq, s ev. č.:KA350BN, ktorého vlastníkom je jeho otec XXXXX, ktoré mal zaparkované vo dvore, kde s rýľom udieral do ľavej prednej pneumatiky kolesa, ktorú nepoškodil, pričom kričal na otca, že auto rozbije, na čo XXXXX od dverí na neho zakričal že čo robí, na čo sa vrátil späť do prístrešku, kde búchal presne nezisteným predmetom a spôsobom a po chvíli vošiel do rodinného domu, kde vošiel do svojej izby na poschodí, kde opäť z niečím búchal, pričom XXXXX sa bál ísť za ním pozrieť sa, čo tam robí, čím u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie a spôsobil škodu vo výške 10 €, na dverách rodinného domu s číslom XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Zvolen, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-334/KA-ZV-2023 zo dňa 26.04.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX dňa 25.04.2023 v čase okolo 18:00 hod. prišiel domov na adresu XXXXX, kde jeho otec XXXXX, nar. XXXXX, bol v čase jeho príchodu v obývacej izbe, kde za ním prišiel a slovne ho obviňoval, že ohrozuje svoju dcéru mal. Z. Z., nar. XXXXX, taktiež manželku XXXXX, nar. 30.07.1973, pritom rozhadzoval rukami, ako by chcel otca udrieť, následne vošiel do kuchyne, kde sa snažil zobrať nôž, v čom mu však mala zabrániť jeho matka XXXXX, na čo po chvíli z domu vyšiel na dvor, kde sa presunul k drevárni s prístreškom, kde najprv niečím búchal, po chvíli odtiaľ vyšiel s rýľom, ktorý držal pred sebou v obidvoch rukách a takto smeroval k otcovi XXXXX, ktorý v tom čase už stál vo vchodových dverách do domu, keď sa takto k nemu približoval povedal mu, že ho zabije, z dôvodu čoho sa XXXXX zľakol a z obavy pred synom zamkol zvnútra vchodové dvere, XXXXX následne prišiel k vchodovým dverám, ktoré v tom čase už boli uzamknuté a viackrát udrel rýľom do plastového rámu dverí, v ktorých zanechal ryhy, následne od dverí odišiel, presunul sa k motorovému vozidlu Škoda Karoq, s ev. č.:KA350BN, ktorého vlastníkom je jeho otec XXXXX, ktoré mal zaparkované vo dvore, kde s rýľom udieral do ľavej prednej pneumatiky kolesa, ktorú nepoškodil, pričom kričal na otca, že auto rozbije, na čo XXXXX od dverí na neho zakričal že čo robí, na čo sa vrátil späť do prístrešku, kde búchal presne nezisteným predmetom a spôsobom a po chvíli vošiel do rodinného domu, kde vošiel do svojej izby na poschodí, kde opäť z niečím búchal, pričom XXXXX sa bál ísť za ním pozrieť sa, čo tam robí, čím u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie a spôsobil škodu vo výške 10 €, na dverách rodinného domu s číslom XXXXX

Obvinený XXXXX vo výsluchu v procesnom postavení obvineného uviedol, že sa k spáchaniu skutku priznáva, ľutuje ho, mal konflikt s otcom, všetko si nepamätá, len že doma vybuchol. Čo mu povedal, alebo čo spravil, si tiež nepamätá, pamätá si len toľko, že do domu prišli policajti, potom záchranka, zobrali ho do Zvolena na ošetrovanie a potom do Kremnice. V ten deň vypil jedno pivo, nič nefajčil, no vo Zvolene zistili, že mal v moči THC, ale fajčil asi 5 dní pred incidentom. Nevie prečo konflikt vznikol, prečo tak na otca reagoval, vie len že doma bola mama, mladšia sestra Zuzka a otec. Nepamätá si, že by mal pri tom niečo v ruke, ani že by niečo poškodil.

V procesnom postavení **svedka poškodeného** bol vypočutý **XXXXX**, otec obvineného, z výpovede ktorého vyplýva, že v deň skutku, niekedy poobede syn prišiel domov, bol nervózny, začalo mu prepínať, zobral do ruky rýľ a chcel ísť dovnútra a ešte predtým vo vnútri, v obývačke sa mu vyhrážal slovami "že to bude ako v Číne, že ako hlavy odstrelit', alebo takým nejakým spôsobom." Následne, keď vyšiel von a zobral rýľ sa zľakli, čo ide spraviť, tak zamkli dvere a počkali, kým sa ukludní, až potom dvere otvorili. Nevie ako sa má pri ňom správať, už ho aj predtým škrtil na dvore, keď mu nechcel ublížiť ani nič, každú chvíľu je to s ním inak. Nevie prečo sa syn takto správa, či je to z nejakých látok, aj keď pije, nevie, či chodí fajčiť trávu alebo niečo iné. On je strašne agresívny, už doma veľa vecí rozbil, pajsrom búchal po aute, už bolo toho veľa. Syn sa lieči na schizofréniu, už od strednej školy, kedy začali problémy, keď bol na internáte. Niekedy je v pohode a potom sa to zmení a je s ním ťažko. V čase skutku bola doma aj manželka, ale syn sa vyhrážal iba jemu. Manželka si všimla, že ide s tým rýľom, tak radšej zamkli a potom prišiel ku dverám a poškriabal po nich, ako keby sa zahnal, ale potom si to zrejme rozmyslel, že nejde do vnútra. Keď bol von s tým rýľom, už nevie, či aj vtedy sa vyhrážal, búchal do dverí. Syn navštevuje lekárku vo Zvolene, predtým bol aj u Dr. Moravčíka. Veľakrát bol nervózny, neovládal sa, aj sa ho snažili ukludniť, raz aj balkónové dvere vyhodil von, až sa čudovali, čo dokáže spraviť a aj sa ho bál. Aktuálne sa syn nachádza v nemocnici v Kremnici.

V procesnom postavení **svedka poškodeného** bola vypočutá **XXXXX**, matka obvineného, ktorá uviedla, že v deň skutku v poobedných hodinách manžel sedel v obývačke na gauči, ona bola v kuchyni a dcéra vo svojej detskej izbe. **XXXXX** mal brať okolo piatej lieky, ale meškal a už tušila, že niečo nebude v poriadku, nakoľko sa jej už nezdal jeho zdravotný stav. Prišiel okolo pol šiestej, videla, že má niečo v sebe, buď alkohol alebo marihuanu, ktorú následne našla aj v jeho izbe, keď ho zobrali do nemocnice. Aj keď prišli policajti cítili zápach marihuany. Keď prišiel rozbehol sa k manželovi, začal na neho útočiť, nadávať mu, on je taký, že keď sa rozčúli, tak strká do ľudí. Manžel mu hovoril, aby sa ukludniť, nechce ísť s ním do potýčiek, lebo vie, že to zle skončí. Potom prišiel do kuchyne, začal vyberať nože, na čo mu povedal, aby s tým prestal, aj ju poslúchol, ale nadával. Potom vybehol do drevárne, zobral rýľ a keď sa vracal naspäť, povedala manželovi, aby radšej zamkol a potom začal s tým rýľom búchať do dverí. Následne šiel k autu, v drevárni rozhádzal čo mohol a potom už volali policajtov. Žiadnu škodu si v trestnom konaní neuplatňuje. Aj dcéra sa ho bojí, lebo keď má tie zhoršené stavy, nie je to príjemné pre nikoho. Keď má nastavené lieky, že ich užíva, tak sa s ním dá, ale keď do toho kombinuje alkohol alebo niečo iné, tak sa takto správa a im vyčíta, že ho dali liečiť na psychiatriu a že im preto bude robiť zo života peklo, čo aj robí, keď sa to tak vezme. V tom momente mala pocit, že môže jej aj manželovi niečo urobiť, lebo jeho zdravotný stav bol zhoršený. Syn sa lieči na schizofréniu, ona sa mu snaží lieky dávať, ale keď mu je lepšie, tak ich asi vyplúva. Mal aj obdobie, že aj rok bol v poriadku, ale od minulého leta je v Kremnici asi štvrtý krát.

Súčasťou spisového materiálu je zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, písomné potvrdenie k výške spôsobenej škody, výpis z listu vlastníctva k predmetnej nehnuteľnosti, správa Psychiatrickej nemocnice prof. **XXXXX**, popisujúca stav obvineného od hospitalizácie až po vypracovanie správy,

z obsahu ktorej vyplýva uspokojivý priebeh liečby, obvinený spolupracuje, avšak v domácom prostredí opakovane po vysadení odporúčenej farmakoterapie a zneužívaní psychoaktívnych látok dochádza k dekompenzácii schizofrénneho ochorenia a agresívnemu správaniu.

V rámci prípravného konania bol na obvineného XXXXX vypracovaný **znalecký posudok o duševnom stave XXXXX, znalkyňou z odvetvia psychiatria**, zo záverov ktorého vyplýva, že XXXXX

K záverom znaleckého posudku bola XXXXX dopočutá, konkrétne k otázke nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode, o ktorom sa vyjadrila, že je potencionálne nebezpečný pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska, kde pri výsluchu znalkyňa uviedla, že v súčasnosti, keďže sa nachádza v ústavnom zariadení v Kremnici, v liečbe spolupracuje, na oddelení je bezproblémový, aktuálna ústavná liečba je dobrovoľná, avšak zohľadňujúc skutočnosť, že na priepustke užil marihuanu, trvá na ústavnej psychiatrickej liečbe.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý a pokiaľ ide o register trestov GP SR z tohto je zrejmé, že obvinený nebol doposiaľ právoplatne odsúdený za trestnú činnosť.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí, kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vyhodnotením dôkaznej situácie, vyplývajúcej najmä z výpovede poškodeného XXXXX, poškodenej XXXXX, ale aj samotného obvineného XXXXX, tiež zo zápisnice o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, možno považovať za preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré mu je kladené za vinu, avšak vzhľadom na závery znaleckého posudku o duševnom stave obvineného, vypracovaného XXXXX, znalkyňou z odvetvia psychiatria, v ktorých konštatuje, že obvinený XXXXX trpí XXXXX

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka