



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 397/15/6611  
EEČ: 2-51-7-2016

Zvolen 04.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3161/15 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01. 10.2014 do 04.02.2016 vo Zvolene a na iných miestach kde sa zdržiaval, si neplnil svoju zákonnú povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na neplnoleté a nezaopatrené dieťa, pričom v predmetnom období od 17.6.2014 do 15.1.2015 bol riadne zamestnaný, následne nebol evidovaný na príslušnom ÚPSVaR v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal žiadnu dávku v hmotnej núdzi, vyjmúc obdobie od 03.03.2015 do súčasnosti, kedy sa nachádza vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS, Chorvátska 5, XXXXX, kde si svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil, a do práce zaradený nebol z dôvodu, že vo výkone väzby nie sú na prácu vytvorené podmienky, čím mu vznikol dlh na výživnom voči matke dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom J. Baníka 1986/29, XXXXX, za uvedené obdobie vo výške 135,65 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície PZ XXXXX bolo pod ČVS:ORPXXXXX-ZV-2015 dňa 11. 8. 2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 11.10.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, pre skutok uvedený v uznesení.

Po skončení dokazovania vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX, na vec vzťahujúci sa spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh na takýto postup je dôvodný. V priebehu vyšetrovania, ktoré bolo vykonávané na základe podaného trestného oznámenia, bolo po vznesení obvinenia vykonané dokazovanie v súlade s Trestným poriadkom. Vypočutý bol obvinený, ktorý si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére, výška ktorej vyplýva zo zákona o rodine. Poškodená XXXXX opísala rozhodné skutočnosti, uviedla odkedy si povinný vyživovaciú povinnosť voči svojej dcére neplní, ako sa zaujíma, resp. nezaujíma o dieťa. V postavení svedka bola vypočutá XXXXX – matka obvineného. Súčasne poškodená XXXXX uviedla, že obvinený si dodatočne splnil svoju povinnosť a dlžné výživné v plnej výške uhradil a to dňa 26.10.2015, kedy jej zaslala matka obvineného XXXXX formou poštovej poukážky sumu 135,65 €, o zaslanie ktorej sumy ju požiadal obvinený, nakoľko on sa nachádza v súčasnosti v ÚVV a ÚVTOS XXXXX. Zo správy z ÚVV a ÚVTOS XXXXX vyplýva, že napriek tomu, že si obvinený vyživovaciú povinnosť v ústave nahlásil, nie je možné vykonávať zrážky zo mzdy, nakoľko nie sú vytvorené podmienky na prácu v ústave. Dieťa XXXXX netrpí a ani netrpela núdzou. Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený si dodatočne splnil svoju povinnosť a dlžné výživné v plnej výške uhradil. Zabezpečené boli príslušné rozhodnutia a správy na obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Vyživovacia povinnosť voči maloletému dieťaťu je upravená Zákonom o rodine, pričom výšku vyživovacej povinnosti doposiaľ neurčil svojím rozhodnutím súd.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Trestnosť činu zaniká podľa Trestného zákona účinnou ľútosťou pri presne vyšpecifikovaných trestných činoch. Podľa § 86 písmeno a) a písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za

poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože v priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že skutok sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený, do úvahy prichádza zastaviť trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti, pretože obvinený si svoje vyživovacie povinnosti dodatočne splnil v celom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Radoslava Schwarzová  
prokurátorka