



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 3 Pv 293/21/6611-15  
EEČ: 2-51-813-2021

Zvolen 25.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.08.2021 v čase okolo 14.47 vo Zvolene, v priestoroch predajne Tesco Extra Zvolen, na ul. Obchodná 9520/4 odcudzil tovar a to 1 ks Mr. krém ovo. 500 ml v hodnote 2,19 €, 1 ks Cappy pul. pom. 330 ml v hodnote 0,79 €, 1 ks BE Extra spec. 250 g v hodnote 2,30 €, 1 ks Minit muff. cok. v hodnote 3,99 €, 1 ks XXXXX 300 g v hodnote 3,99 € a 3 ks cereálne pečivo 60 g v hodnote 0,33 €, celkom v hodnote 13,59 € a to tým spôsobom, že si uvedený tovar z regálu najprv vložil do nákupného košíka a potom ho preložil do svojho ruksaku, ktorý mal na sebe a následne prešiel cez pokladňu bez zaplataenia uvedeného tovaru, kde bol za pokladničnou zónou vyzvaný SBS pracovníkom XXXXX na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý obvinený dobrovoľne vydal, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom XXXXX 2, XXXXX - mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828 škodu krádežou vo výške 13,59 €, ktorá však netrvá, nakoľko bol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

- pričom uvedeného skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že dňa 10.08.2020 páchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola rozkazným konaním kresného úradu Banská Bystrica pod č.: OU-BB-OVVS-2020/025791 uložená sankcia - pokuta vo výške 50 €, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2020, teda bol v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Zvolen pod sp. zn. ORP-670/ZV-ZV-21 dňa 22.08.2021 začal postupom podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX 131 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 22.08.2021 v čase okolo 14.47 vo Zvolene, v priestoroch predajne Tesco Extra Zvolen, na ul. Obchodná 9520/4 odcudzil tovar a to 1 ks Mr. krém ovo. 500 ml v hodnote 2,19 €, 1 ks Cappy pul. pom. 330 ml v hodnote 0,79 €, 1 ks BE Extra spec. 250 g v hodnote 2,30 €, 1 ks Minit muff. cok. v hodnote 3,99 €, 1 ks XXXXX 300 g v hodnote 3,99 € a 3 ks cereálne pečivo 60 g v hodnote 0,33 €, celkom v hodnote 13,59 € a to tým spôsobom, že si uvedený tovar z regálu najprv vložil do nákupného košíka a potom ho preložil do svojho ruksaku, ktorý mal na sebe a následne prešiel cez pokladňu bez zaplatenia uvedeného tovaru, kde bol za pokladničnou zónou vyzvaný SBS pracovníkom XXXXX na vydanie odcudzeného tovaru, ktorý obvinený dobrovoľne vydal, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom XXXXX 2, XXXXX - mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828 škodu krádežou vo výške 13,59 €, ktorá však netrvá, nakoľko bol tovar ako nepoškodený vrátený na predajňu,

- pričom uvedeného skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že dňa 10.08.2020 páchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola rozkazným konaním kresného úradu Banská Bystrica pod č.: OU-BB-OVVS-2020/025791 uložená sankcia - pokuta vo výške 50 €, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2020, teda bol v posledných dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie, v rámci ktorého boli vykonávané úkony smerujúce k objasneniu veci, pričom boli realizované viaceré úkony a zabezpečované dôkazy jednak listinného charakteru a jednak dôkazy vo forme výsluchov svedkov, zástupcu poškodenej strany ako aj samotného obvineného. Vo veci bolo realizované vzhľadom na charakter konania obvineného, jeho osobu aj znalecké dokazovanie z odboru psychiatrie a psychológie a to vo vzťahu k jeho osobe.

Obvinený XXXXX, ktorý bol vypočutý v rámci prípravného konania okrem iného k veci uviedol, že v deň skutku bol v Tesco, pričom sa tam šiel len pozrieť, pretože nemal pri sebe žiadne peniaze. Je pravdou, že ako sa prechádzal po obchode, zobral z regálu 1 veľkú čokoládu, ktorú chcel darovať kamarátke. Tiež zobral ďalšie veci, ktoré si dal najprv do košíka a potom ich preložil do ruksaku

a keďže nemal peniaze, vyšiel vonku bez zaplata, kde ho však zastavili SBS - kári, ktorým sa priznal, že tento tovar odcudzil.

Za poškodenú stranu TESCO STORES SR bol vypočítaný XXXXX, ktorý si v mene spoločnosti škodu neuplatnil, nakoľko tovar bol vrátený na predajňu nepoškodený.

Okrem vlastného doznania obvineného je tento zo spáchania prečinu usvedčovaný aj jednou z pracovníčok SBS XXXXX, ktorá potvrdila, že obvinený bol prichytený s tovarom, ktorý odcudzil a odišiel s ním z predajne bez zaplata.

Súčasťou spisového materiálu sú aj zábery kamerového systému, ktoré boli vydané na základe príkazu prokuratorky Okresnej prokuratúry vo Zvolene zo dňa 03.11.2021 v zmysle § 91 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. e/. ods. 2 Tr. poriadku. Na uvedených záznamoch je zrejmé, že obvinený odcudzený tovar kladie do svojho ruksaku a s týmto tovarom odchádza z predajne bez zaplata.

Súčasťou spisového materiálu sú ďalej listinné dôkazy a hlavne znalecký posudok XXXXX, znalkyne z odboru psychiatrie, ktorá bola do konania pribratá za účelom posúdenia duševného stavu obvineného na základe vydaného príkazu sudcu pre prípravné konanie OS Zvolen sp. zn. 0Tp 248/2021 zo dňa 07.09.2021. V písomnom vyhotovení znaleckého posudku znalkyňa po vyšetrení obvineného a zabezpečení listinných dôkazov vo forme lekárskej správy konštatuje, že obvinený v minulosti, ako aj v dobe spáchania trestného činu trpel a trpí závažným duševným ochorením a to reziduálnou schizofréniou, ktorej charakter je už chronický s postupným prehlbujúcim postprocesuálnym deficitom osobnosti. Toto ochorenie je trvalého charakteru a u obvineného je nevyhnutná doživotná liečba. V dôsledku tohto ochorenia v čase spáchania trestnej činnosti pre choromyseľný úsudok boli jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti vymiznuté, teda nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť. Obvinený vzhľadom k týmto skutočnostiam nie je schopný chápať zmysel trestného konania, vystupovať pred súdom ani sa náležite obhajovať, nakoľko jeho úsudok je choromyseľný a narušený. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska je nebezpečný a preto navrhuje znalkyňa obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obvinený v čase realizácie prípravného konania a aj samotného znaleckého dokazovania bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici.

Z vykonaného dokazovania je preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedenom v skutkovom zistení a svojím konaním naplnil pojmové znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. S poukazom však na závery znaleckého posudku nie je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za uvedený prečin voči osobe obvineného.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu, inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku a s poukazom na vyššie citované ustanovenie Tr. zákona bolo potom potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Po nadobudnutí právoplatnosti uvedeného rozhodnutia bude vo veci podaný návrh v zmysle záverov znaleckého dokazovania na uloženie ochranného opatrenia - psychiatrického liečenia ústavnou formou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

- Andrea Krajč  
prokurátor