



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 74/23/6611-77  
EEČ: 2-51-822-2023

Zvolen 21.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a,  
odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 2 písmeno a,  
odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a,  
odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako spoločník a prokurista (od 08.09.2010 do 26.05.2014) obchodnej spoločnosti XXXXX prevádzkujúcej lekáreň XXXXX XXXXX spoločne s obvinenými XXXXX nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX konajúc v mene a na majetkový prospech personálne a záujmovo spriaznených obchodných spoločností XXXXX a súčasne na ujmu a majetkový neprospech obchodnej spoločnosti XXXXX ako veriteľa dlžníka XXXXX v čase od mesiaca **január 2014 do 23. 06. 2014** vedome sťažili a zmarili uspokojenie splatných pohľadávok obchodnej spoločnosti **XXXXX**o výške **najmenej 20.201,43 €** tak, že vedomí si ekonomického stavu dlžníka, splatnosti pohľadávok

veriteľov, spôsobu ich zabezpečenia, vrátane realizácie záložného práva, znížili finančný príjem spoločnosti v roku 2014 o sumu najmenej 20.201,43 € tak, že riadne, včas a ani vôbec neuplatnili zákonným spôsobom finančný nárok na platby za vydané lieky a medicínske produkty na písomné lekárske predpisy a lekárske poukazy v dlžníkom prevádzkovej verejnej lekárni XXXXX v čase od januára 2014 do 11.04.2014 ako poskytovateľom lekárenskej starostlivosti u XXXXX vo výške najmenej 20.201,43 € v mene dlžníka XXXXX XXXXX, písomné lekárske predpisy v počte 1.181 kusov a lekárske poukazy v počte 20 kusov neoprávnene upravili v kolónkach dátumu, údajov predpísania a poradového čísla predpisu a na účely uplatnenia finančného nároku na plnenie voči zdravotnej poisťovni odovzdali do dispozície inému subjektu a to obchodnej spoločnosti XXXXX (prevádzkujúcej lekáreň XXXXXe v čase následnom po dlžníkovi XXXXX XXXXX), čím takto vedome zmarili uspokojenie splatných pohľadávok obchodnej spoločnosti XXXXX ako veriteľa uplatňujúceho dňom 14.02.2014 voči dlžníkovi XXXXX aj výkon záložného práva na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 06.10.2011 na finančné prostriedky, kde predmetom zálohu boli jednotlivé existujúce ako aj budúce peňažné pohľadávky spoločnosti XXXXXXXXXX ako poskytovateľa lekárenskej starostlivosti voči zdravotným poisťovniam titulom poskytnutia lekárenskej starostlivosti,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako spoločník a štatutárny orgán - konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX spoločne obvineným XXXXX ako odborným zástupcom na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni XXXXX konajúc v mene a na majetkový prospech personálne a záujmovo spriaznených obchodných spoločností XXXXX a súčasne na ujmu a majetkový neprospech obchodnej spoločnosti XXXXX ako veriteľa dlžníka XXXXX v bližšie nezistenom čase vedome prevzali na účely uplatnenia finančného nároku na plnenie za poskytnutie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni lekárske predpisy a lekárske poukazy riadne, včas a ani vôbec neuplatnené na plnenie voči zdravotnej poisťovni dlžníkom XXXXX XXXXX a následne písomné lekárske predpisy v počte 1.181 kusov a lekárske poukazy v počte 20 kusov neoprávnene upravené v kolónkach dátumu, údajov predpísania a poradového čísla v hodnote najmenej 20.201,43 € v mene obchodnej spoločnosti XXXXX ako

poskytovateľa lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni neoprávnene predložili a uplatnili u XXXXX s nárokom na plnenie vo výške 25.074,11 € elektronickými faktúrami realizovanými **dňa 23.06.2014** číslo 1406000017 vo výške 24.312 €, číslo 1406000018 vo výške 15,65 €, číslo 1406000019 vo výške 746,46 €, ku ktorému nárokovanejmu vyplateniu fakturovaných finančných prostriedkov z dôvodu zistenia neoprávneneho pozmeňovania predložených podkladov zdravotnou poisťovňou subjektu XXXXXXXXXX v objeme najmenej 20.201,43 € nedošlo, čím sa takto vedome pokúsili napomôcť zmareniu uspokojenia veriteľa spoločnosti XXXXX (dlžníka) vo výške **najmenej 20.01,43 € na ujmu obchodnej spoločnosti XXXXX ako veriteľa**, uplatňujúceho si dňom 14.02.2014 voči dlžníkovi XXXXX XXXXX aj výkon záložného práva na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 06.10.2011 na finančné prostriedky, kde predmetom zálohu boli jednotlivé existujúce ako aj budúce peňažné pohľadávky spoločnosti XXXXXXXX ako poskytovateľa lekárenskej starostlivosti voči zdravotným poisťovňam titulom poskytnutia lekárenskej starostlivosti,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona text

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona  
účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako odborný zástupca na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni XXXXX XXXXX konajúc v mene a na majetkový prospech personálne a záujmovo spriaznených obchodných spoločností XXXXX (dlžník), XXXXX ako veriteľa dlžníka XXXXX XXXXX

- spoločne s obvinenými XXXXX nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX v čase od mesiaca **január 2014 do 23. 06. 2014** vedome sťažili a zmarili uspokojenie splatných pohľadávok obchodnej spoločnosti **XXXXX ako veriteľa dlžníka XXXXX vo výške najmenej 20.201,43 €** tak, že vedomí si ekonomického stavu dlžníka, splatnosti pohľadávok veriteľov, spôsobu ich zabezpečenia, vrátane realizácie záložného práva, znížili finančný príjem spoločnosti v roku 2014 o sumu najmenej 20.201,43 € iným odstránením časti aktív (finančného príjmu) dlžníka tak, že riadne,

včas a ani vôbec neuplatnili zákonným spôsobom finančný nárok na platby za vydané lieky a medicínske produkty na písomné lekárske predpisy a lekárske poukazy v dlžníkom prevádzkovej lekárni XXXXX XXXXX v čase od januára 2014 do 11.04.2014 ako poskytovateľom lekárenskej starostlivosti u XXXXX vo výške najmenej 20.201,43 € v mene dlžníka XXXXX XXXXX, písomné lekárske predpisy v počte 1.181 kusov a lekárske poukazy v počte 20 kusov neoprávnene upravili v kolónkach dátumu, údajov predpísania a poradového čísla predpisu a takto pozmenené na účely uplatnenia finančného nároku na plnenie voči zdravotnej poisťovni odovzdali do dispozície inému subjektu a to obchodnej spoločnosti XXXXX v Krupine v čase následnom po dlžníkovi XXXXX XXXXX), kde takto vedome zmarili uspokojenie splatných pohľadávok obchodnej spoločnosti XXXXX ako veriteľa uplatňujúceho si dňom 14.02.2014 voči dlžníkovi XXXXXaj výkon záložného práva na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 06.10.2011 na finančné prostriedky, kde predmetom zálohu boli jednotlivé existujúce ako aj budúce peňažné pohľadávky spoločnosti XXXXX XXXXX ako poskytovateľa lekárenskej starostlivosti voči zdravotným poisťovňam titulom poskytnutia lekárenskej starostlivosti,

- spoločne s obvinenou XXXXX ako spoločníkom a štatutárnym orgánom – konateľom obchodnej spoločnosti XXXXX v bližšie nezistenom čase vedome prevzali na účely uplatnenia finančného nároku na plnenie za poskytnutie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni lekárske predpisy a lekárske poukazy riadne, včas a ani vôbec dlžníkom XXXXX XXXXX neuplatnené na plnenie voči zdravotnej poisťovni a následne písomné lekárske predpisy v počte 1.181 kusov a lekárske poukazy v počte 20 kusov neoprávnene upravené v kolónkach dátumu, údajov predpísania a poradového čísla v hodnote najmenej 20.201,43 € v mene obchodnej spoločnosti XXXXX ako poskytovateľa lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni neoprávnene predložili a uplatnili u XXXXX s nárokom na plnenie vo výške celkom 25.074,11 € elektronickými faktúrami realizovanými **dňa 23.06.2014** číslo 1406000017 vo výške 24.312 €, číslo 1406000018 vo výške 15,65 €, číslo 1406000019 vo výške 746,46 €, ku ktorému nárokovanému vyplateniu fakturovaných finančných prostriedkov z dôvodu zistenia neoprávneného pozmeňovania predložených podkladov zdravotnou poisťovňou fakturujúcemu subjektu XXXXX XXXXX v objeme 20.201,43 € nedošlo, čím sa takto vedome pokúsili napomôcť zmareniu uspokojenia veriteľa spoločnosti XXXXXdlžníka) vo výške **najmenej 20.01,43 € na ujmu obchodnej spoločnosti XXXXX** uplatňujúcej si dňom 14.02.2014 voči dlžníkovi XXXXX XXXXX aj výkon záložného práva na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 06.10.2011 na finančné prostriedky, kde predmetom zálohu boli jednotlivé existujúce ako aj budúce peňažné pohľadávky spoločnosti XXXXX XXXXX ako poskytovateľa lekárenskej starostlivosti voči zdravotným poisťovňam titulom poskytnutia lekárenskej starostlivosti,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

#### **Odôvodnenie:**

Trestné stíhanie bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté vyšetrovateľom PZ OR PZ odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-233/2-VYS-ZV-2017 dňa 01. 08. 2017 pre pokus prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona k § 239 odsek 1 písm .a), odsek 4 Tr. zákona a pokus prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona k § 239 odsek 2 písm. a), odsek 4 Tr. zákona. Následne uznesením zo dňa 14. 03. 2019 vyšetrovateľ PZ postupom podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku vzniesol

obvinenie pre pokus prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 14 Tr. zákona k § 239 ods. 1 písm. a), ods. 4 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona obvinenému 1) XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX ako spoločníkovi, prokuristovi (od 07.03.2014 do 26.05.2014) a konateľovi (od 27.05.2014) obchodnej spoločnosti XXXXX od 11.05.2016 v konkurze na základe uznesenia Okresného súdu v Banskej Bystrici č. 1K 72/2015-311,

obvinenému 2) XXXXX, nar. XXXXX XXXXX bytom XXXXX ako spoločníkovi a prokuristovi (od 08.09.2010 do 28.04.2014) spoločnosti XXXXX od 11.05.2016 v konkurze na základe uznesenia Okresného súdu v Banskej Bystrici č. 1K 72/2015-311,

pre pokus prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 14 Tr. zákona k § 239 ods. 2 písm. a), ods. 4 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona obvinenej 3) XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, bytom XXXXX a

pre pokus prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 14 Tr. zákona k § 239 ods. 1 písm. a), ods. 4 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a pokus prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 14 Tr. zákona k § 239 ods. 2 písm. a), ods. 4 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona obvinenému 4) XXXXX, nar. XXXXX XXXXX bytom XXXXX.

Uvedených konaní sa mali dopustiť obvinení po vzájomnej dohode, v súčinnosti, konajúc v mene a na majetkový prospech personálne a záujmové spriaznených spoločností XXXXX, vedomí si nepriaznivej finančnej situácie spoločnosti XXXXX od 11.05.2016 v konkurze na základe uznesenia Okresného súdu v Banskej Bystrici č. 1K 72/2015-311 a súčasne konajúc na majetkový neprospech veriteľov spoločnosti XXXXX XXXXX tak, že

1) obvinení 1, 2 a 4 v presnejšie nezistenom období pravdepodobne od mesiaca január 2014 najneskôr do 23. 06. 2014 vedome sťažili a zmarili uspokojenie časti pohľadávok veriteľov spoločnosti XXXXX a to tak, že vedomí si ekonomického stavu firmy XXXXX. XXXXX vrátane splatnosti pohľadávok jej veriteľov, nezákonne znížili finančný príjem spoločnosti v roku 2014 o sumu najmenej 25.074,11 € tým, že zatajili, nepriznali resp. odstránili časť aktív (finančného príjmu) spoločnosti XXXXX XXXXX ako prevádzkovateľa lekárne XXXXX, XXXXX (lekáreň prevádzkovaná spoločnosťou od 02.11.2010 do 11.04.2014) po zrušení činnosti tejto lekárne dňom 11.04.2014 na základe rozhodnutia banskobystrického samosprávneho kraja č. 3644/2014/OZ - 010 tak, že riadne, včas a ani vôbec neuplatnili zákonným spôsobom finančný nárok na platbu za vydané lieky a medicínske produkty na písomné lekárske predpisy a poukazy, získané vydávaním liekov a iného materiálu v tejto lekárni klientom v čase najmenej od januára 2014 do 11.04.2014 u XXXXX vo výške úhrnom 25.074,11 €, ale vystavené písomné lekárske predpisy v počte 1.181 kusov a lekárske poukazy v počte 20 kusov nezákonne upravili alebo dali upraviť v kolónkach dátumu, údajov predpisania a poradového čísla predpisu a na uplatnenie finančného nároku voči zdravotnej poisťovni ich dali do dispozície personálne spriaznenej firme XXXXX, následne prevádzkujúcej lekáreň XXXXX, ktorá sa pokúsila na ich základe predložiť ako pravé a uplatniť u XXXXX nárok na platbu vo vlastnom mene elektronickými faktúrami podanými dňa 23.06.2014 č. 1406000017 na sumu vo výške 24.312 €, č. 1406000018 na sumu vo výške 15,65 € a č. 1406000019 na sumu vo výške 746,46 €, teda celkovo na sumu 25.074,11 €, ku ktorému vyplateniu finančných prostriedkov z dôvodu zistenia falzifikátov podkladov zdravotnou poisťovňou nedošlo, kde takto zatajili (ponížili) v uvedenom období finančný príjem spoločnosti XXXXX. XXXXX v roku 2014 a sťažili a zmarili tak splatné pohľadávky a uspokojenie veriteľov spoločnosti a XXXXX bol podaný návrh na konkurz, ktorý bol vyhlásený 11.05.2016 uznesením OS Banská Bystrica č. k. 1K 72/2015-311 zo dňa 04.05.2016 z dôvodu pohľadávok voči veriteľom,

2) obvinení 3 a 4 v presnejšie nezistenom období pravdepodobne od apríla 2014 do 23.06.2014 na presnejšie neustálenom mieste sa pokúsili napomôcť zmareniu uspokojenia veriteľov, odstráneniu (zatajeniu) časti príjmu (majetku) personálne a záujmové prepojenej spoločnosti XXXXX ako dlžníka splatných pohľadávok viacerých veriteľov XXXXX) a to tak, že si neoprávnene v mene spoločnosti XXXXX XXXXX uplatnili vo XXXXX elektronickými faktúrami odoslanými dňa 23.06.2014 č. 1406000017 na sumu vo výške 24.312 €, č. 1406000018 na sumu vo výške 15,65 € a č. 1406000019 na sumu vo výške 746,46 € celkovo

nárok vo výške 25.074,11 € ako nárok na platbu za vydané lieky a medicínske produkty na písomné lekárske predpisy a poukazy, ktoré reálne nezískali vydávaním liekov a iného materiálu v lekárni prevádzkovej spoločnosťou XXXXX od 11.04.2014, ale tieto faktúry vystavili na základe lekárske predpisov v počte 1.181 kusov a lekárske poukazov v počte 20 kusov, ktoré realizovali, nezákonne upravili, prevzali alebo sa inak podieľali na ich nezákonnej úprave v kolónkach dátumu, údajov predpisania a poradového čísla predpisu a nárokovani platby a následne na uplatnenie tohto finančného nároku voči zdravotnej poisťovni neoprávnene prijali od personálne spriaznenej firme XXXXX ku ktorému vyplateniu finančných prostriedkov z dôvodu zistenia falzifikátov podkladov zdravotnou poisťovňou nedošlo.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo postupne dôkazne ustálené, že obvinený 1) XXXXX, nar. XXXXX uvedené konanie na ujmu veriteľov dlžníka XXXXX XXXXX spáchal sám, bez vedomej súčinnosti ostatných obvinených osôb. Upravil sa aj okruh veriteľov dlžníka, ktorých takýmto konaním objektívne spôsobil ujmu na majetku a to na subjekt veriteľa XXXXX, a napokon sa upravila aj výška takto objektívne spôsobenej škody veriteľovi a to na výške najmenej 20.201,43 €. S poukazom na tieto skutočnosti potom aj konanie jednotlivých obvinených bolo upravené postupom podľa § 206 odsek 6 Tr. poriadku na prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písm. a), odsek 3 písm. a) Tr. zákona a pokus prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona k § 239 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. a) Tr. zákona.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX popísal skutky, ktoré sú predmetom vyšetrovania a prehlásil, že tieto spáchal on sám, bez súčinnosti či aktivity jeho synov (obvinení XXXXX, XXXXX) a nevesty (obvinenej XXXXX). Obchodnú spoločnosť XXXXX. a neskôr aj XXXXX založili z dôvodu, že syn XXXXX a nevesta XXXXX sa chceli osamostatniť. Nakoľko nemali žiadne skúsenosti s vedením spoločnosti, bola mu postúpená generálna plná moc a prevzal plnú zodpovednosť za ich vedenie. Spoločnosť XXXXX sa postupne dostala do zlej obchodnej situácie z dôvodu toho, že dodávatelia liečiv znížili splatnosť faktúr na polovicu, bolo potrebné splatiť staré faktúry a súčasne aj nové faktúry a to v úzkom časovom období, čo malo za následok začatie exekučných konaní. Dňa 14.02. 2014 prišlo k uplatneniu záložného práva spoločnosťou veriteľa XXXXX vo výške 27 158 €, čo malo za následok, že všetky peniaze patriace spoločnosti XXXXX ktoré by jej mala poskytnúť XXXXX za poskytovanie lekárskej starostlivosti vo verejnej lekárni by automaticky išli v celej výške aj s príslušenstvom priamo na účet tohto záložného veriteľa. Spoločnosť XXXXX. XXXXX po 13.04. 2014 odovzdala svoje skladové zásoby liečiv spoločnosti XXXXX a preto podľa neho mohli zostať recepty a poukazy, ktoré neboli uplatnené spoločnosťou XXXXX. na preplatenie u zdravotnej poisťovni, v dispozícii spoločnosti XXXXX.. Všetky aktivity vykonané v súvislosti s neoprávnene upravenými lekárske predpismi a lekárske poukazmi vykonal on sám, pričom prepisovanie dátumov nemohlo poškodiť iných veriteľov ako spoločnosť XXXXX XXXXX už bola predĺžená na svojom majetku a mal byť vyhlásený konkurz. S receptami a lekárske poukazmi manipuloval len on, tieto zasielal zdravotnej poisťovni len on, faktúry zo dňa 23.06. 2014 pre XXXXX. č. 1406000017, 1406000018 a č. 1406000019 vystavil on osobne, to všetko na základe generálnej plnej moci. Mal úmysel čiastočne presunúť prostriedky na spoločnosť XXXXX aj z toho dôvodu, že záložné právo zapísané v Centrálnom registri záložných práv pre veriteľa XXXXX zapísané ešte v roku 2011 bolo uplatnené v roku 2014 podľa neho na faktúry, ktoré už boli zaplatené a preto on považoval záložné právo za neoprávnene uplatnené. Keďže situáciu musel riešiť okamžite, takto chcel zamedziť neoprávnene uplatneniu záložného práva zo strany veriteľa XXXXX. voči dlžníkovi XXXXX a tým čiastočne presunúť možnosť fakturácie na rodinnú spoločnosť XXXXX., ktorá by bola následne presunula finančné prostriedky na úhradu oprávnených pohľadávok veriteľov v tejto spoločnosti. Pokiaľ ide o elektronické fakturovanie zdravotnej poisťovni, tak tieto reporty robil len on sám, mal pridelený aj kód, faktúru fyzicky odniesol aj na XXXXX a oni mu potvrdili prevzatie. Prílohou faktúry bola aj disketa s nahratými receptami a originály receptov. Nikomu nepovedal o tom čo vykonal, takto to oznámil celej rodine až po tom, keď zdravotná poisťovňa (XXXXX ) neuznala predložené recepty. Robil to

v podstate tak, že na konci mesiaca zoberal zo zberného šuplíka recepty z daného mesiaca a snažil sa na nich vygumovať vytlačený dátum a napísať taký, aby recepty mohol uplatniť za spoločnosť XXXXX, teda dátumy po 04.04. 2014. V poslednej výpovedi zo dňa 27.11. 2023 vykonal obvinený prehlásenie o vine v celom rozsahu s tým, že má záujem o skončenie konania voči jeho osobe postupom podľa § 232 Tr. poriadku. Predložil tiež dobropis k faktúre č. 1406000017 znejúcej na sumu 24 312 €, ktorým bola vo výške 4 616,52 € uznaná čiastočne platba uplatňovaná na úhradu spoločnosťou XXXXX. s tým, že v konečnom dôsledku bola podľa neho neuznaná fakturovaná suma zo strany XXXXX vo výške 19 695,48 €

Obvinený XXXXX uviedol, že on ako lekárnik vždy zastupoval iba odbornú stránku agendy spoločností a nikdy sa nevenoval ekonomickej stránke vo firmách, v ktorých pracoval (XXXXX XXXXX aj XXXXX XXXXX). Na ekonomiku firmy bol konateľ, pričom je síce pravda, že bol aj prokuristom v spoločnosti XXXXX tejto funkcie sa však vzdal a túto nevykonával. Vykonyval len funkciu odborného zástupcu lekárne, ktorá je spojená so zadovážením liekov a zdravotníckeho materiálu, ich uchovávanie, výdaj, dispenzácia. V rámci styku s receptami resp. poukazmi tieto prebral od pacienta, liek alebo zdravotnícku pomôcku vydal a naučtoval na pokladni lekárne. Recept resp. poukaz označil číslom, ktorý mu prideliť informačný systém, iné úpravy na recepte ani na poukaze on nevykonával a tieto odložil do manipulačného šuplíka. Prvotne uviedol, že nevie uviesť, kto následne administroval lekárske predpisy a poukazy po tom, ako ich on vložil do zberného šuplíka v lekárni. Následne uviedol, že je pravdou, že všetky tieto aktivity vykonával jeho otec obvinený XXXXX, ktorý prakticky riadil tak XXXXX., ako aj XXXXX. Vo vzťahu k zdravotným poisťovňami a hláseniam existovala elektronická komunikácia, bola na tento účel vystavená GRID karta, kde on figuroval ako zodpovedný zástupca, s týmito dokladmi však v celom rozsahu nakladal jeho otec XXXXX a to od počiatku, on ju vôbec nemal k dispozícii, i keď bol on uvádzaný pre účely elektronickej komunikácie ako zodpovedný zástupca. On nekontroloval konanie svojho otca a ani spôsob jeho komunikácie so zdravotnými poisťovňami a o tom, že sú problémy s receptami a predpismi zistil, až keď kontaktovala XXXXX. jeho ako zodpovedného zástupcu, že sú problémy s receptami. Zavolali ho na pobočku poisťovne do XXXXX, na ktorom jednaní sa zúčastnil aj so svojou mamou XXXXX, pričom o množstve neoprávnených úprav a nepreplatenej sume poisťovňou sa dozvedel až v trestnom konaní. Následne to doma všetci riešili a urobili v rodine také opatrenia, že otec už nemohol v mene lekárne spracovávať žiadne hlásenia, odosielať žiadne faktúry, zmenila sa aj právna úprava o spôsobe vystavovania receptov a nakladania s nimi, pričom hlásenia pre poisťovne vykonáva v súčasnosti on.

Obvinený XXXXX uviedol, že hoci bol konateľom spoločnosti XXXXX. XXXXX, túto funkciu prakticky nevykonával a vykonával len funkciu lekárnika. Práva vyplývajúce z postavenia konateľa vykonával jeho otec XXXXX a to na základe generálnej plnej moci. Od vzniku spoločnosti všetko vykonával jeho otec a on mu plne dôveroval, ak aj mu dal niečo podpísať tak to neskúmal a na jeho odporúčenie to aj podpísal. On sa dostal len do styku s receptami vtedy, keď prišiel pacient, vtedy recept ním predložený prečítal, vydal liek, následne recept založil do zásuvky. Na týchto receptoch on nevykonával žiadne úpravy, nedával tam žiadnu dátumovku ani pečiatku spoločnosti a ani nič podobné. Je možné, že recept podpísal v príslušnej kolónke v tom smere, že bol liek vydaný, ale nemuselo to byť povinné. V spoločnosti XXXXX. pracoval na dohodu, len zastupoval, nechodil tam každý deň ale sa striedal s bratom XXXXX. Jeho manželka XXXXX XXXXX nemala trvalý pracovný pomer so spoločnosťou XXXXX. a ak tam bola vypomáhať, tak vykonávala len pomocné práce a to napr. vyloženie tovaru do regálov, poupratovanie a podobne. On osobne nevykonával ani žiadne právomoci prokuristu, nevstupoval do žiadnych obchodných vzťahov v spoločnosti XXXXX., toto riešil jeho otec XXXXX vrátane dispozičných práv k firemným účtom. Manželka (obvinená XXXXX) dala dispozičné právo k účtom jeho otcovi čo sa týka spoločnosti XXXXX..

Obvinená XXXXX uviedla, že nikdy nevykonávala žiadne úkony a oprávnenia štatutárneho zástupcu v spoločnosti XXXXX. XXXXX a ani XXXXX. XXXXX, nikdy neprišla do styku s účtovníctvom ani s účtovnými dokladmi, nerobila žiadne právne úkony za tieto spoločnosti. Nespracovávala žiadne odborné ani účtovné doklady, nepoznala finančnú situáciu týchto spoločností, nemá farmaceutické vzdelanie, ani skúsenosti s vedením firmy. Spoločnosť XXXXX vznikla z iniciatívy jej svokra XXXXX, ona súhlasila s jeho návrhom, že bude vedená ako formálna konateľka firmy. V prvých rokoch sa mal o túto firmu starať svokor XXXXX, ona chodila do lekárne len sporadicky, keď bolo potrebné niečo vytriediť, upratať alebo vykonať práce fyzického charakteru. Pamätá si, že na návrh svokra pre neho podpísala splnomocnenie generálneho charakteru, na základe ktorého mal prevziať všetky jej konateľské oprávnenia a zaviazat' sa zodpovednosťou za všetky úkony, ktoré vykoná za spoločnosť XXXXX.. Nenakladala ani s finančnými prostriedkami, pretože XXXXX odovzdala aj kódy na internetbanking alebo smartbanking. Vedela, že s receptami nemôže nakladať, pretože nie je farmaceut, nevyzná sa do zloženia liekov ako takých, tieto nijako nekontrolovala, nezoraďovala, ani nepoužívala na účtovné operácie alebo podobné záležitosti. Nevie sa vyjadriť k tomu, kto ako a kedy vystavil faktúry zo dňa 23.06. 2014 č. 1406000017, 1406000018 a 1406000019, ani kto pripravil samotné recepty ako podklad k týmto faktúram zaslané na zdravotnú poisťovňu, tieto ona nevidela a určite ona osobne takto nekonala.

V pozícii svedka - splnomocnenca poškodeného bola vypočutá XXXXX za veriteľa spoločnosť XXXXX na základe plnej moci zo dňa 23.10. 2023. Táto uviedla, že spoločnosť sa venuje veľkodistribúcií liekov a zdravotníckeho materiálu pre lekárne aj nemocnice na území SR. Rodina XXXXX ,resp. lekárne, ktoré oni viedli (bolo ich niekoľko) je spoločnosti známa, viedli aj jednu z lekární prevádzkovanú spoločnosťou XXXXX. asi od roku 2011. Spoločnosti dlhovali finančné prostriedky, na zabezpečenie ktorých pohľadávok bolo pripravených niekoľko zmlúv o zriadení záložného práva k pohľadávkam, pristúpenia k záväzku, splátkové kalendáre a podobne. XXXXX sa stala dlžníkom z titulu neuhrádzania faktúr za dodaný tovar do lekárne XXXXX v XXXXX. Predložila ako listinný dôkaz zmluvu o zriadení záložného práva k pohľadávkam uzatvorenú medzi záložným veriteľom XXXXX a záložcom XXXXX. XXXXX zastúpenú XXXXX ako konateľom dátumovanú v XXXXX dňa 20.12. 2011 o 15:53:26 h. Celková výška pohľadávok v tom čase bola v objeme 20 890,72 €, faktúry boli splatné od 12.06. 2011 do 20.07. 2011. Predmetom záložného práva sú jednotlivé existujúce a budúce peňažné pohľadávky záložcu ako poskytovateľa lekárskej starostlivosti voči poddlžníkom ako zdravotným poisťovniam titulom poskytnutia lekárskej starostlivosti zo strany záložcu poistencom poddlžníkov, vrátane ich príslušenstva a to počas celej doby platnosti tejto zmluvy vo výške 1,3 násobku aktuálnej výšky pohľadávok. Predmetom zmluvy bola dohoda zmluvných strán o zriadení záložného práva k peňažným pohľadávkam záložcu, ktoré záložca nadobudol alebo nadobudne v budúcnosti. Nakoľko dlžník stále niečo odoberal a platil, výška dlhu sa neustále menila. Záložná zmluva bola zapísaná a registrovaná v Centrálnom notárskom registri záložných práv. Následne došlo 10.05. 2013 aj k podpisu dohody o pristúpení záväzku medzi veriteľom a štyrmi spoločnosťami rodiny XXXXX, ktoré prevádzkovali lekárne. Jednou z nich je aj dlžník XXXXX, kde z obsahu dohody vyplýva, že výška dlhu v roku 2013 predstavovala 60 114,35 €. XXXXX za svoje dlhy voči veriteľovi ručili aj osobným majetkom, aj pohľadávkami v zdravotných poisťovniach a má vedomosť o tom, že na dlhy si brali úver od spoločnosti XXXXX. aby ich mohli uhradiť, čo vykonané ale nebolo. Dňa 14.02. 2014 veriteľ registroval výkon záložného práva zo zmluvy z roku 2011 voči všetkým trom zdravotným poisťovniam, o čom bolo predložené potvrdenie z jednotlivých poisťovní. XXXXX a.s. oznámenie o vzniku záložného práva dátumované 17.02. 2014 prevzala na Krajskej pobočke Nitra XXXXX dňa 19.02. 2014. Na základe tejto skutočnosti mohli uplatniť sumu v zmysle záložnej zmluvy vo výške do 27 158 €, aj keď výška pohľadávok veriteľa bola v tom čase oveľa vyššia. Dňa 03.03. 2014 na základe výkonu záložného práva veriteľ obdržal zo zdravotnej poisťovne XXXXX čiastku 726,46 €, z XXXXX sumu 2 512,08 €, z XXXXX. neprišla žiadna platba. Následne už k žiadnemu plneniu zo strany poisťovne neprišlo. Dňa 27.10. 2015 bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu na



XXXXX. zo strany spoločnosti XXXXX. a následne bolo vyhlásené konkurzné konanie, do ktorého si veriteľ prihlásil pohľadávku vo výške 56 718,92 € prihláškou z 02.06. 2016. V konkurznom konaní nebolo uhradené nič, konkurz bol zastavený pre nedostatok majetku spoločnosti. Preto si uplatnili v trestnom konaní nárok na náhradu škody vo výške prihlásenej pohľadávky do konkurzného konania t.j. vo výške 56 718,92 €.

Vo vzťahu k vzniku a stavu podlžností subjektu XXXXX. XXXXX voči veriteľovi XXXXX boli do vyšetrovacieho spisu ako listinný dôkaz doložené aj potvrdenie správcu konkurznej podstaty č. 1K/72/2015 51254 úpadcu XXXXX. o zápise pohľadávok veriteľa XXXXX do zoznamu pohľadávok pod položkami č. 1 až 151, zmluva o zriadení záložného práva k pohľadávkam medzi XXXXX a záložcom XXXXX. XXXXX zo dňa 06.10. 2021, dohoda o pristúpení k záväzku uzatvorená medzi veriteľom XXXXX, dlžníkmi pod bodom 1 až 4 vrátane XXXXX. XXXXX a pristupujúcimi dlžníkmi XXXXX a spol. spísaná dňa 10.05. 2013 v Nitre podľa obsahu ktorej v čase jej podpísania bol evidovaný dlh dlžníka XXXXX. XXXXX vo výške 60 114,35 € a jej príslušenstva, potvrdenie o registrácii v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp.zn. N 187/2011 notár XXXXX, Nitra s dátumom registrácie záložného práva 20.12. 2011, potvrdenie o registrácii v Notárskom centrálnom registri záložných práv (NCRzp) č. XXXXX notár XXXXX, Nitra, druh registrácie: registrácia začatia výkonu záložného práva s dátumom začatia 14.12. 2014, oznámenie veriteľa XXXXX dátumované dňom 17.12. 2014 pre zdravotné poisťovne vrátane XXXXX. o začatí výkonu záložného práva.

Ohľadom celkového ekonomického stavu a stavu solventnosti dlžníka XXXXX. XXXXX v čase spáchania vyšetrovaných skutkov boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy ohľadom vedených exekúcií, jednotlivých splatných pohľadávok viacerých veriteľov, súdnych sporov v rámci ktorých veritelia vymáhali splatné pohľadávky voči tejto spoločnosti v civilnom konaní, daňové exekučné príkazy, upovedomenia o začatí exekúcie, faktúry, zmluvy. Taktiež bol zabezpečený rozsudok a trestný spis OS XXXXX sp.zn. XXXXX týkajúci sa neodvádzania a neplatenia daní, odvodov na sociálne poisťné a na zdravotné poisťné subjektom XXXXX. XXXXX v období rokov 2013 až jún 2014, kde sa nachádza aj písomný znalecký posudok súdnej znalkyne z odboru účtovníctva a jeho viaceré doplnky konštatujúce stav dlžníka po ekonomickej stránke, výpisy z bankových účtov zabezpečené postupom podľa § 3 ods. 5 Tr. poriadku, ako aj ďalšie listinné dôkazy, z ktorých je zrejmé, že v kritickom čase dlžník XXXXX. XXXXX konaním, ktoré je predmetom tohto vyšetrovania vedome zmaril uspokojenie záložného veriteľa XXXXX vo výške najmenej 20 201,43 €, nakoľko nedisponoval iným takým majetkom, z ktorého by si tento veriteľ mohol inak svoju splatné pohľadávky uspokojiť.

Podľa výpisu z Obchodného registra SR k spoločnosti XXXXX. XXXXX IČO: XXXXX táto spoločnosť vznikla 08.09.2010 zápisom do Obchodného registra SR, mala v histórii svojho fungovania dvoch konateľov, ktorí konali samostatne a to od založenia spoločnosti do 26.05.2014 XXXXX a od 27.05.2014 do jej zániku XXXXX. Spoločnosť mala aj prokuristov a to od 08.09.2010 do 10.01.2014 XXXXX a od 07.03.2014 do 26.05.2014 XXXXX. Prokuristi konali za spoločnosť samostatne a v plnom rozsahu. Na spoločnosť bol vyhlásený 11.05. 2016 konkurz. Uznesením OS Banská Bystrica č.k. XXXXX zo dňa 04.05. 2016, právoplatným 27.05. 2016 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka XXXXX. XXXXX a ustanovený správca konkurznej podstaty. Uznesením č.k. XXXXX zo dňa 11.05. 2021, právoplatným 03.06. 2022, súd rozhodol o zastavení konkurzného konania na majetok dlžníka pre nedostatok majetku. Spoločnosť bola zrušená od 03.06. 2022, deň výmazu z Obchodného registra SR OS Banská Bystrica je 20.01. 2023. Tejto obchodnej spoločnosti bolo rozhodnutím Banskobystrického samosprávneho kraja pod č. XXXXX zo dňa 28.10.2010 (rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11. 2010) povolené poskytovanie lekárskej starostlivosti vo verejnej lekární „Lekáreň U XXXXX“ na XXXXX, XXXXX. Na základe toho spoločnosť v zastúpení XXXXX uzatvorila dňa 06.03. 2012 zmluvu so XXXXX pod č. 21FLEK016812 s dodatkom číslo 1 zo dňa 16.05.2013, ktorej predmetom bolo zabezpečenie poskytovania a úhrada lekárskej starostlivosti. XXXXX samosprávneho kraja

pod č. 10614/2010/OZ-010 zo dňa 31.03.2014 (rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.04.2014) bolo predmetné povolenie zrušené. Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj písomnosť, ktorou Banskobystrický samosprávny kraj dňa 19.03.2012 pod č. 3109/2012/OZ-001 zobral na vedomie, že odborným zástupcom spoločnosti XXXXX t. č. „v konkurze“ s. r. o., XXXXX sa stal XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa výpisu z Obchodného registra SR na spoločnosť XXXXX je zrejmé, že táto spoločnosť vznikla 18.05.2013 zápisom do Obchodného registra SR, mala v histórii svojho fungovania dvoch konateľov, ktorí konali samostatne a to od založenia spoločnosti do 29.10.2013 XXXXX a od 30.10.2013 do súčasnosti XXXXX. Spoločnosti bolo XXXXX samosprávneho kraja pod č. 6318/2014/OZ-004 zo dňa 03.04.2014 (rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.04.2014) povolené poskytovanie lekárskej starostlivosti vo verejnej lekárni „Lekáreň U XXXXX“ na XXXXX, XXXXX. Odborným zástupcom bol v zmysle predmetného rozhodnutia XXXXX, nar. XXXXX. Následne spoločnosť v zastúpení XXXXX uzatvorila dňa 29.04.2014 zmluvu so XXXXX pod č. XXXXX, ktorej predmetom bolo zabezpečenie poskytovania a úhrada lekárskej starostlivosti.

Ako svedok bola vypočutá XXXXX (XXXXX) konštatujúca a popisujúca bližšie všetky pre vec podstatné skutočnosti horeuvedené. Táto podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku bola vyzvaná aby predložila originály predmetných lekárskeho predpisov, ktoré zdravotnej poisťovni predložila spoločnosť XXXXX v súvislosti s faktúrami č. 1406000017 na sumu 24.312 €, 1406000018 na sumu 15,65 € a 1406000019 na sumu 746,46 €. Po zabezpečení originálov predmetných nedovolených a pozmeňovaných lekárskeho predpisov do vyšetrovania bol dňa 23.05.2018 uznesením podľa § 143 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratý Kriminalistický a expertízny ústav PZ SR Bratislava v odbore kriminalistika – grafická diagnostika, ktorý vypracoval znalecký posudok pod číslom PPZ-KEU-BA-EXP-XXXXX zo dňa 24.01.2019 vo vzťahu k prepisovaným a upravovaným lekárskeho poukazom a predpisom. Zo záveru uvedeného posudku vyplýva, že na všetkých skúmaných lekárskeho predpisoch boli na lícnej strane v kolónkach „Dňa“ a v prípade lekárskeho poukazov v kolónke „Predpísal – dátum, pečiatka, podpis“ resp. v kolónke „Vydal – dátum, pečiatka podpis“ pozmenené dátumy. V kolónkach „Por. číslo predpisu“ prevažného množstva lekárskeho predpisov a v pravom spodnom rohu lekárskeho predpisov aj poukazov boli pozmenené čísla vyhotovené ručne použitím písacieho prostriedku/písacích prostriedkov. Pôvodné zápisy bolo možné identifikovať len v takých prípadoch, keď bol pôvodný zápis prečiarknutý, prípadne prekrytý bieliacou páskou a vedľa neho bol vyhotovený zápis súčasný. Na rubovej strane lekárskeho predpisov boli v prevažnej väčšine pozmeňované dátumy vyhotovené dátumovou pečiatkou, zatiaľ čo na rube lekárskeho poukazov boli pozmeňované ručne vyhotovené dátumy. Pôvodné dátumy na rubových stranách boli prekryté súčasnými dátumami vyhotovenými dátumovou pečiatkou. Pozmenenie dátumov na lícnej strane bolo vykonané tým spôsobom, že pôvodné dátumy (vyhotovené buď na zariadení pracujúcom na princípe tonerovej tlače, striekanej tlače alebo ihličkovej tlače, v niektorých prípadoch vyhotovené odtlačením dátumovej pečiatky, prípadne aj ručne použitím písacieho prostriedku) boli čiastočne alebo úplne mechanicky (použitím ostrého predmetu – mohlo ísť o ihlu, skalpel alebo podobne) odstránené a následne boli prekryté súčasným dátumom vyhotoveným dátumovou pečiatkou. V prípade ručne vyhotovených dátumov bola časť dátumu (deň, mesiac alebo aj obidve čísla súčasne) mechanicky odstránená a prepísaná na súčasný dátum, avšak vyskytli sa aj prípady, keď niektoré pôvodné číslice ručne vyhotoveného dátumu boli bez mechanického zásahu prepísané na iné – súčasné číslice. V pár prípadoch, keď sa pôvodné dátumy nachádzali v mieste odtlačku pečiatky lekára a boli slabo viditeľné resp. nezreteľné, tieto neboli mechanicky odstraňované, len boli prekryté dátumom, vyhotoveným dátumovou pečiatkou. Na rubovej strane takmer všetkých lekárskeho predpisov sa nachádzajú buď odtlačky pečiatky lekárne „ XXXXX, XXXXX XXXXX alebo odtlačky pečiatky firmy XXXXX. s dátumami vyhotovenými dátumovou pečiatkou. Na rube približnej 1/4 lekárskeho predpisov sú odtlačkami vyššie uvedených pečiatok prekryté pôvodné – zvyčajne menej zreteľné odtlačky s pôvodnými dátumami,

pričom čísllice pôvodných dátumov na rubových stranách buď neboli alebo boli čiastočne, v pár prípadoch aj úplne, mechanicky odstránené. Tieto ôkazy sa nachádzajú zabezpečené ako vecný dôkaz – doličné predmety a tvoria prílohu vyšetrovacieho spisu.

Jednotlivé upravené a neoprávnene pozmenené lekárske predpisy a lekárske poukazy vo fotokópii so stručnými vyjadreniami príslušných lekárov a ambulancií, ktorí vystavovali lekárske predpisy a poukazy sa tiež nachádzajú v časti dôkazného materiálu vyšetrovacieho spisu v stave takom, ako boli zabezpečené pracovníkmi OR PZ OKP XXXXX po obdržaní poznatku Prezidiom PZ NAKA Bratislava spolu s ďalšími podkladmi a informáciami. Tieto polícii poskytla XXXXX. spoločne so zmluvou uzatvorenou s XXXXX, rozhodnutím BBSK ohľadom prevádzkovania lekárne a ustanovení odborného zástupcu na poskytovanie lekárskej starostlivosti, pridelením kódu poskytovateľa. Vo vzťahu k týmto dôkazom boli zabezpečené ďalšie listinné dôkazy vypracované XXXXX 16.07. 2014 supervízorom kontroly PZS: XXXXX, MPH – chybové protokoly kontroly vykázané ZS z faktúr č. 1406000017, 1406000018, 1406000019. Zabezpečené boli tiež jednotlivé faktúry vrátane potvrdenia o ich prijatí cez internetový portál, podľa ktorých potvrdení XXXXX prijala prostredníctvom elektronickej podateľne elektronický dokument a to predmetné faktúry na subjekt XXXXX. s časom prijatia 23.06. 2014 a údajom o certifikáte CN: XXXXX

Ako svedkovia boli vo vzťahu k lekárske predpisom a lekárske poukazom vypočítaní aj niektorí lekári tieto vystavujúci (XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX). K spôsobu nakladania s lekárske receptami a lekárske poukazmi tak všeobecne ako aj vo vzťahu k verejnej lekární prevádzkované spoločnosťami XXXXX. XXXXX a následne XXXXX. XXXXX boli vypočítaní ako svedkovia XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX. K spôsobu evidencie a vykonávania práce s lekárske informačným systémom pre lekárne a výdajne zdravotníckych potrieb bol ako svedok vypočítaný XXXXX, ktorý podrobne popísal informačný systém, v ktorom každý lekár vystavuje preskripčné záznamy, teda recepty a poukazy a vysvetlil rozdielnosť medzi vystavovaním a refinancovaním receptov (na lieky a dietetické potraviny plne alebo čiastočne hradené zdravotnou poisťovňou) a poukazov (zdravotnícke potreby alebo pomôcky plne alebo čiastočne hradené zdravotnou poisťovňou), ako aj postup lekárnika. XXXXX. XXXXX - riaditeľka odboru zdravotného a revízneho XXXXX a súčasne aj hlavný odborník revízneho lekárstva MZ SR popísala postup podľa zákona č. 581/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v platnom znení a kontrolu lekární v vrátane konkrétnej kontroly vykonanej u subjektov, ktoré sú predmetom vyšetrovania a to spoločností XXXXX. a XXXXX., v súvislosti s receptami javiacich znaky poškodenia či ich znehodnotenia v časti dátumov a pečiatok prevádzkovateľa lekárne (vyškrabaním, vylakovaním, prerazením). V zmysle zákona č. 362/2011 Z.z. v platnom znení takéto zásahy, opravy, úpravy sú neprípustné, recept je považovaný za znehodnotený a nie je ho možné uhradiť z verejného zdravotného poistenia. Preto bol podaný podnet pre OČTK. K postupu zdravotnej poisťovne v čase zistenia ako aj následne po zistení neoprávnených zásahov do lekárske predpisov a poukazov vrátane rokovania o tomto zistení s obvineným XXXXX a ustálení konečnej výšky z fakturovanej sumy neuznanej zo strany zdravotnej poisťovne boli vypočítaní ako svedkovia okrem obvineného aj XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX.

V priebehu vyšetrovania boli ako svedkovia – splnomocnení zástupcovia ďalších veriteľov spoločnosti XXXXX. vypočítaní aj osoby konajúce v mene XXXXX. (XXXXX), XXXXX (XXXXX), XXXXX (XXXXX), XXXXX (XXXXX), XXXXX (XXXXX), XXXXX (XXXXX), ktorí doložili listinné dôkazy vo vzťahu k neuspokojeným pohľadávkam, ich splatnosti a vymáhaniu voči dlžníkovi XXXXX.. Tieto subjekty vzhľadom na ustálenú dôkaznú situáciu následne v trestnom konaní neboli posúdené ako veritelia poškodení konaním horeuvedených právnických a fyzických osôb, nakoľko konanie ustálené vykonaným vyšetrovaním smerovalo prioritne a adresne k zmareniu vymoženiu pohľadávok jedného konkrétneho záložného veriteľa a to spoločnosti XXXXX, ktorého výška splatných pohľadávok v celosti pokrýva čiastočne konanie dlžníka čo do možnosti ich uspokojenia (teda výška splatných pohľadávok

tohto veriteľa je taktiež vyššia ako výška finančných prostriedkov odstránených z majetku dlžníka vyšetrovaným spôsobom).

Prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto čo aj len čiastočne zmarí uspokojenie svojho veriteľa tým, že zničí, poškodí, urobí neupotrebitelnou, zatají, predá, vymení alebo inak odstráni čo aj len časť svojho majetku a spôsobí takým činom väčšiu škodu. Prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 125 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle čo aj len čiastočne zmariť uspokojenie veriteľa inej osoby tým, že zatají a inak odstráni časť majetku dlžníka a spôsobí tak väčšiu škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo.

Väčšia škoda je upravená v ustanovení § 124 Tr. zákona a § 125 odsek 1 Tr. zákona ako suma dosahujúca najmenej desaťnásobok sumy 266 eur, to jest najmenej vo výške 2 660 euro.

Podľa § 20 Trestného zákona ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám (spolupáchatel').

Podľa § 14 Tr. zákona pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel' dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu. Podľa § 14 ods. 2 Tr. zákona pokus trestného činu je trestný podľa trestnej sadzby ustanovenej na dokonaný trestný čin.

Obidva trestné činy sú trestnými činmi úmyselnými, pri ktorých sa vyžaduje preukázanie zavinenia buď vo forme priameho úmyslu podľa § 15 písmeno a) Trestného zákona (teda že páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom), alebo vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písmeno b) Trestného zákona (teda že páchatel' vedel, že svojim konaním môže porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmnený).

S výnimkou obvineného XXXXX nar. XXXXX pri osobách ostatných horeuvedených obvinených t.j. XXXXX XXXXX a XXXXX vykonaným vyšetrovaním neboli preukázané také skutočnosti, ktoré by ich (ne)konanie opodstatňovalo subsumovať pod skutkové podstaty horeuvedených prečinov poškodzovania veriteľa podľa § 239 Trestného zákona. I keď preukázateľne išlo o osoby v kritickom čase v postavení štatutárnych orgánov alebo iných oprávnených, zodpovedných alebo povinných osôb (prokurista, odborný zástupca) dvoch navzájom záujmovo prepojených obchodných spoločností (XXXXX. XXXXX a XXXXX. XXXXX) vedome konajúcich na ujmu veriteľa jednej z nich a na neoprávnený majetkový prospech jednej z nich ako dlžníka (v prospech dlžníka XXXXX. XXXXX), nemožno im vzhľadom na vykonané dôkazy bez ďalšieho pričítať vedomé (úmyselné) zavinenie na vyšetrovanom protiprávnom konaní týchto obchodných spoločností, navzájom koordinovane konajúcich. To predovšetkým s poukazom na samotné doznanie obvineného 1) XXXXX, ktorý spáchanie vyšetrovaných protiprávných konaní na ujmu veriteľa XXXXX. XXXXX tak v mene dlžníka, ako aj v mene kooperujúcej obchodnej spoločnosti XXXXX. XXXXX doznal, popísal a uviedol, že on takto konal z dôvodov finančnej tiesne dlžníka, sám, bez aktívnej formy pomoci, účasti, návodu či inej súčinnosti ostatných obvinených osôb a následne požiadal o skončenie prípravného konania postupom podľa § 232 Trestného poriadku voči jeho osobe.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX bol v kritickom období spoločníkom a prokuristom dlžníka (spoločnosti XXXXX. XXXXX), aktívne však vo vzťahu k vyšetrovaným skutkom nekonal, nepodieľal sa na úprave lekárskeho receptu a lekárskeho poukazu neoprávneným spôsobom, na ich odovzdaní do dispozície inému subjektu

(spoločnosti XXXXX.) vôbec a ani za tým účelom, aby ich tento deklaroval ako podklady pre získanie finančných prostriedkov pre iný subjekt ako bol subjekt dlžníka XXXXX. XXXXX. Ani obvinená XXXXX, ktorá bola v rozhodnom čase spoločníčkou a konateľkou iného subjektu (XXXXX.) konajúceho na prospech dlžníka XXXXX. XXXXX sa aktívne nepodieľala na neoprávnených zásahoch a úpravách do v trestnom konaní zabezpečených lekárske predpisov a lekárske poukazov, na ich prevzatí do dispozície ňou riadenej spoločnosti, ani na predložení týchto prevzatých neoprávnených upravených lekárske predpisov a lekárske poukazov ako vlastných za účelom získania finančného plnenia na ich základe, teda za účelom získania finančných prostriedkov na ujmu veriteľov dlžníka XXXXX. XXXXX. Obvinený XXXXX potvrdil, že bol v kritickom čase odborným zástupcom obidvoch protiprávnych konajúcich subjektov (XXXXX. XXXXX a XXXXX. XXXXX), reálne sa ale nepodieľal na vykonaní neoprávnených zásahov do lekárske predpisov a lekárske poukazov realizovaných v lekárni prevádzkovanéj dlžníkom, na ich odovzdaní do dispozície inému subjektu ako subjekt dlžníka, ani na ich predložení v mene iného, s dlžníkom kooperujúceho subjektu, v súvislosti s nárokovaním si finančného plnenia od zdravotnej poisťovni. O tom, že takto konal jeho otec obvinený XXXXX v súvislosti so snahou vyhnúť sa uspokojeniu nárokov záložného veriteľa (spoločnosti XXXXX), ktorého pohľadávky boli zabezpečené aj záložným právom v čase, kedy bol začatý výkon záložného práva veriteľa, sa dozvedel po tom, ako uvedenú okolnosť signalizovala zdravotná poisťovňa a zúčastnil sa v tomto smere aj na konaní s XXXXX. Potvrdil, že elektronicky boli jednotlivé dokumenty a hlásenia vytvárané a odosielané zdravotnej poisťovni pod jeho menom ako odborného zástupcu lekárne, čo nikdy nespochybnil, toto však pod jeho menom plne realizoval iba jeho otec obvinený XXXXX, ktorý svoje konanie doznal až následne a to aj pred ostatnými obvinenými. Skutočnosť tá, že obvinení horeuvedení v danom čase boli v pozícii spoločníkov, konateľov, prokuristov alebo odborných zástupcov spoločností XXXXX. XXXXX a XXXXX. XXXXX sama o sebe nepostačuje na to, aby im bola pričítaná trestná zodpovednosť za konanie horeuvedené, ktoré bolo predmetom vykonaného vyšetrovania. Nepodarila sa preukázať dôkazne ich vedomá súčinnosť na takomto trestnom čine a to formou podľa § 14, § 20, § 21 Trestného zákona a ani inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

S poukazom na skutočnosti horeuvedené rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinených XXXXX XXXXX a XXXXX pre trestné činy horeuvedené som zastavila podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku nakoľko je nepochybné, že obvinení skutky resp. trestné činy horeuvedené nespáchali. Trestná zodpovednosť pre trestné činy horeuvedené raktó ustálené bude vyvodená v celosti vzhľadom na vykonané vyšetrovanie len voči osobe obvineného XXXXX, nar. XXXXX..

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kubančíková  
prokurátorka