



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 312/16/6611-11  
EEČ: 2-51-82-2016

Zvolen 14.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
trestný čin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171  
odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky  
zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov  
trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona číslo  
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000  
Zbierky zákonov  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000  
Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961  
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/

v úmysle vyvolať konflikt prišli XXXXX s basebalovou pálkou svetlej farby, jeho syn XXXXX s obuškom čiernej farby, XXXXX a XXXXX s obuškom čiernej farby v čase medzi 23.30 h dňa 20.07.2001 a 02.00 h dňa 21.07.2001 do sály Obecného úradu v XXXXX, kde sa zúčastnili na ruvačke tým spôsobom, že najskôr XXXXX so synom XXXXX ako aj kamarátmi XXXXX a XXXXX fyzicky napadli jedného účastníka zábavy XXXXX, ktorého spoločne zbili najskôr v sále Obecného úradu, neskôr ho vyviedli von pred budovu Obecného úradu v XXXXX, kde ho spoločne bili, následne sa do bitky zapojili ostatní doposiaľ nestotožnení účastníci zábavy a jej usporiadatelia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, čím sa v sále ako aj pred Obecným úradom strhla hromadná bitka, kde

- XXXXX s vyššie menovanými usporiadateľmi napadol najmä XXXXX, XXXXX a jeho syna XXXXX, ktorých bili najmä päšťami po celom tele, ale najmä do hlavy, pričom XXXXX utrpel zranenia otras mozgu a pomliaždenie hlavy v záhlaví, pomliaždenie ľavého hrudníka vpredu s predpokladanou práceneschopnosťou do 7 dní, XXXXX utrpel zranenia pomliaždenie pravého pleca, ľavého predlaktia, pravého členka a pravej nohy, pomliaždenie driekovej oblasti s podozrením otrasu mozgu s predpokladanou dobou práceneschopnosti do 7 dní, XXXXX utrpel zranenia ako tržnú ranu na hlave, tržnú reznú ranu na čele a na hornom viečku pravého oka a na nose, reznú ranu na pravej ušnici a pomliaždenie hlavy s predpokladanou dobou práceneschopnosti 7 dní, XXXXX nar. 1956 utrpel tržnú ranu na hlave v oblasti temena vľavo, s predpokladanou práceneschopnosťou 7 dní, XXXXX utrpel rezo-tržnú ranu na hlave vo vlasatej časti lebky, podliatiny okolo oboch očí a pomliaždenie pravého oka s predpokladanou dobou práceneschopnosti 7 dní, následne XXXXX si na pomoc telefonicky zavolať XXXXX a syna XXXXX, ktorí boli dovtedy v bare v meste Zvolen, kde v čase ich príchodu pred Obecným úradom v XXXXX napadol
- XXXXX XXXXX tak, že na neho zaútočil odzadu a nožom ho pichol do chrbta, čím mu spôsobil bodnú ranu v pravej driekovej oblasti dlhú 2 cm a hlbokú cca 1,5 cm, pri pokračujúcej ruvačke mu ďalší účastníci zábavy spôsobili pomliaždenie pravej strany hrudníka na zadnej strane, pomliaždenie ľavého stehna s predpokladanou PN do 7 dní, následne
- XXXXX napadol XXXXX prinesenou basebalovou pálkou svetlej farby, uchopenou v ruke, ktorou mu mieril na hlavu, kde XXXXX zdvihol svoju ruku, aby si chránil hlavu a nasledujúcim úderom spôsobil XXXXX zlomeninu lakťovej kosti a vo fyzickom útoku na osobu XXXXX pokračoval tak, že ho udrel pálkou po hlave cez obočie, ďalej ho udrel päšťou do nosa a kopol ho viackrát do nôh, pričom sa otočil aj na jeho ostatných rodinných príslušníkov, kde napadol najmä
- XXXXX a ostatných usporiadateľov, pričom XXXXX spôsobil zranenia pomliaždenia tváre so silným opuchom, pomliaždenie ľavého ramena a hrudníka s podliatinami s predpokladanou dobou práceneschopnosti 5 – 7 dní
- XXXXX napadol basebalovou pálkou a XXXXX odlomenou nohou zo stola alebo stoličky najmä XXXXX a XXXXX, ktorých bili najmä po hlave, pričom XXXXX spôsobil zlomeninu pravej jarmovej kosti s predpokladanou dobou práceneschopnosti 4 – 6 týždňov a XXXXX nespôsobili žiadne zranenie

a všetci prítomní v ruvačke pokračovali tak, že odlamovali nohy zo stoličiek a stolov, ktorými sa navzájom medzi sebou napádali, ako aj rôznymi obuškami, drevenými palicami, ďalej hádzali po sebe celé stoly, stoličky a sklenené fľaše, ktorými si mierili najmä na hlavy a týmto úmyselným konaním si vzájomne a úmyselne ohrozili život

a zdravie, medzitým vyšla väčšina účastníkov zábavy na pódium k hudobnej skupine „Interval Medveďovci“, ktorá na zábave hrala, pričom spoločným konaním rozbili kompletnú hudobnú aparatúru skupiny, majiteľa XXXXX v hodnote 110 000,-- Sk, ktorú neskôr po sebe vzájomne hádzali a pri odchode z kultúrneho domu ešte XXXXX baseballovou palicou rozbil čelné sklo na OMV zn. VAZ 2101 žltej farby, rok výroby 1976, ŠPZ XXXXX majiteľa XXXXX a týmto spoločným úmyselným konaním spôsobili škodu poškodením hudobnej aparatúry XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vo výške 110 000,-- Sk, poškodením zariadenia kultúrneho domu v XXXXX Obecného úradu v XXXXX škodu vo výške 8 420,-- Sk a rozbitím čelného skla OMV zn. VAZ 2101 spôsobil XXXXX škodu XXXXX vo výške cca 5 000,-- Sk

## **2/**

dňa 21.06.2001 v čase o 15.45 h v katastri mesta XXXXX, časť XXXXX viedol po miestnej komunikácii OMV zn. Škoda 105L, ev. č. XXXXX bielej farby, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX napriek tomu, že mu bola takáto činnosť zakázaná rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 30.07.1999, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.1999, a to zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov, pričom mu bolo pri dychovej skúške elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410, č. ARFM 0112 namerané 0,42 promile alkoholu v dychu,

## **3/**

v presne nezistený deň a čas asi v mesiaci apríl 2001 v obci XXXXX si požičal od živnostníka XXXXX, rod. XXXXX nar. XXXXX, jeho motorovú pílu zn. STIHL 039 pod zámienkou, že si potrebuje popáliť drevené hranoly, pričom motorovú pílu mal vrátiť o dve hodiny, no do dnešného dňa ju nevrátil, ale túto si prisvojil a ako svoj majetok ju predal za finančnú hotovosť 2 000,-- Sk (66,39 €) XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX – XXXXX, pričom takto získané finančné prostriedky použil pre svoju potrebu a týmto svojim úmyselným konaním spôsobil živnostníkovi XXXXX, rod. XXXXX škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 16 000,-- Sk (531,10 €),

## **4/**

dňa 23.07.2004 o 10.30 h v XXXXX na ulici XXXXX jazdil na osobnom motorovom vozidle značky Škoda FABIA, evidenčné číslo XXXXX, kde po tom ako sám zastavil pri pošte, pristúpila k nemu hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX a žiadala od neho doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, tento pridal plyn a z miesta na vozidle ušiel i napriek tomu, že Okresný súd v XXXXX pod číslom 1T 146/01 zo dňa 26.08.2002 mu uložil trest zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 6 rokov,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20/ZV-01 bolo dňa 04.10.2001 postupom podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 začaté trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale

bytom XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods.1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona a trestný čin ruvačky podľa § 225 ods.1 Tr. zákona účinných do 01.01.2006, ktorých sa dopustili na tom skutkovom základe, v úmysle vyvolať konflikt prišli XXXXX s basebalovou pálkou svetlej farby, jeho syn XXXXX s obuškou čiernej farby, XXXXX a XXXXX s obuškou čiernej farby v čase medzi 23.30 h dňa 20.07.2001 a 02.00 h dňa 21.07.2001 do sály Obecného úradu v XXXXX kde sa zúčastnili na ruvačke tým spôsobom, že najskôr XXXXX so synom XXXXX ako aj kamarátmi XXXXX a XXXXX fyzicky napadli jedného účastníka zábavy XXXXX, ktorého spoločne zbili najskôr v sále Obecného úradu, neskôr ho vyviedli von pred budovu Obecného úradu v Brezinách, kde ho spoločne bili, následne sa do bitky zapojili ostatní doposiaľ nestotožnení účastníci zábavy a jej usporiadatelia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, čím sa v sále ako aj pred Obecným úradom strhla hromadná bitka, kde XXXXX s vyššie menovanými usporiadateľmi napadol najmä XXXXX, XXXXX a jeho syna XXXXX, ktorých bili najmä päťami po celom tele, ale najmä do hlavy, pričom XXXXX utrpel zranenia otras mozgu a pomliaždenie hlavy v záhlaví, pomliaždenie ľavého hrudníka vpredu s predpokladanou práceneschopnosťou do 7 dní, XXXXX utrpel zranenia pomliaždenie pravého pleca, ľavého predlaktia, pravého členka a pravej nohy, pomliaždenie driekovej oblasti s podozrením otrasu mozgu s predpokladanou dobou práceneschopnosti do 7 dní, XXXXX utrpel zranenia ako tržnú ranu na hlave, tržnú reznú ranu na čele a na hornom viečku pravého oka a na nose, reznú ranu na pravej ušnici a pomliaždenie hlavy s predpokladanou dobou práceneschopnosti 7 dní, XXXXX, nar. 1956 utrpel tržnú ranu na hlave v oblasti temena vľavo, s predpokladanou práceneschopnosťou 7 dní, XXXXX utrpel rezno-tržnú ranu na hlave vo vlasatej časti lebky, podliatiny okolo oboch očí a pomliaždenie pravého oka s predpokladanou dobou práceneschopnosti 7 dní, následne XXXXX si na pomoc telefonicky zavolať XXXXX a syna XXXXX, ktorí boli dovtedy v bare v meste Zvolen, kde v čase ich príchodu pred Obecným úradom v XXXXX napadol, XXXXX XXXXX tak, že na neho zaútočil odzadu a nožom ho pichol do chrbta, čím mu spôsobil bodnú ranu v pravej driekovej oblasti dlhú 2 cm a hlbokú cca 1,5 cm, pri pokračujúcej ruvačke mu ďalší účastníci zábavy spôsobili pomliaždenie pravej strany hrudníka na zadnej strane, pomliaždenie ľavého stehna s predpokladanou PN do 7 dní, následne XXXXX napadol XXXXX prinesenou basebalovou pálkou svetlej farby, uchopenou v ruke, ktorou mu mieril na hlavu, kde XXXXX zdvihol svoju ruku, aby si chránil hlavu a nasledujúcim úderom spôsobil XXXXX zlomeninu lakt'ovej kosti a vo fyzickom útoku na osobu XXXXX pokračoval tak, že ho udrel pálkou po hlave cez obočie, ďalej ho udrel päťou do nosa a kopol ho viackrát do nôh, pričom sa otočil aj na jeho ostatných rodinných príslušníkov, kde napadol najmä, XXXXX a ostatných usporiadateľov, pričom XXXXX spôsobil zranenia pomliaždenia tváre so silným opuchom, pomliaždenie ľavého ramena a hrudníka s podliatinami s predpokladanou dobou práceneschopnosti 5 – 7 dní, XXXXX napadol basebalovou pálkou a XXXXX odlomenou nohou zo stola alebo stoličky najmä XXXXX a XXXXX, ktorých bili najmä po hlave, pričom XXXXX spôsobil zlomeninu pravej jarmovej kosti s predpokladanou dobou práceneschopnosti 4 – 6 týždňov a XXXXX nespôsobili žiadne zranenie, a všetci prítomní v ruvačke pokračovali tak, že odlamovali nohy zo stoličiek a stolov, ktorými sa navzájom medzi sebou napádali, ako aj rôznymi obuškami, drevenými

palicami, ďalej hádzali po sebe celé stoly, stoličky a sklenené fľaše, ktorými si mierili najmä na hlavy a týmto úmyselným konaním si vzájomne a úmyselne ohrozili život a zdravie, medzitým vyšla väčšina účastníkov zábavy na pódium k hudobnej skupine „Interval Medvedovci“, ktorá na zábave hrala, pričom spoločným konaním rozbili kompletnú hudobnú aparatúru skupiny, majiteľa XXXXX v hodnote 110 000,-- Sk (3651,33 €), ktorú neskôr po sebe vzájomne hádzali a pri odchode z kultúrneho domu ešte XXXXX baseballovou palicou rozbil čelné sklo na OMV zn. VAZ 2101 žltej farby, rok výroby 1976, ev. č. XXXXX majiteľa XXXXX a týmto spoločným úmyselným konaním spôsobili škodu poškodením hudobnej aparatúry XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX vo výške 110 000,-- Sk (3651,33 €), poškodením zariadenia kultúrneho domu v XXXXX Obecného úradu v XXXXX škodu vo výške 8 420,-- Sk (279,14 €) a rozbitím čelného skla OMV zn. VAZ 2101 spôsobil XXXXX škodu XXXXX vo výške cca 5 000,-- Sk (165,97 €).

Dňa 04.10.2001 bolo uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 podľa § 23 ods. 3 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 s poukazom na § 20 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 rozhodnuté o spojení k číslu OÚV-541/20-ZV-01 na spoločné konanie ďalšej trestnej veci obvineného XXXXX nar. XXXXX stíhaného uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu justičnej polície PZ vo Zvolene zo dňa 04.10.2001, sp. zn. ČVS: OÚV-717/20-ZV-01 za trestný čin útoku na verejného činiteľa podľa § 155 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 a za trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006, ktorého sa dopustil dňa 04.10.2001.

Vyšetrovateľ OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20/ZV-01 dňa 06.11.2001 postupom podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 163 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods.1 písm. c/ Tr. zákona účinného do 01.01.2006, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 21.06.2001 v čase o 15.45 h v katastri mesta XXXXX, časť XXXXX. viedol po miestnej komunikácii OMV zn. Škoda 105L, ev. č. XXXXX bielej farby, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX napriek tomu, že mu bola takáto činnosť zakázaná rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX pod č. 5T 79/99 zo dňa 30.07.1999, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.1999, a to zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 rokov, pričom mu bolo pri dychovej skúške elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410, č. ARFM 0112 namerané 0,42 promile alkoholu v dychu.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 28.01.2002 pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 bolo podľa § 173 ods.1 písm. a/ Tr. zákona účinného do 01.01.2006 trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť poškodeného XXXXX a poškodeného XXXXX.

Následne dňa 05.04.2002 bolo vyšetrovateľom OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 podľa § 173 ods. 3 Tr. poriadku účinného do 01.01.2006 v trestnom stíhaní pokračované.

Vyšetrovateľ OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20/ZV-01 dňa 05.04.2002 postupom podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 začal

trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 163 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods.1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že v presne nezistený deň a čas asi v mesiaci apríl 2001 v obci XXXXX – XXXXX si požičal od živnostníka XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, jeho motorovú pílu zn. STIHL 039 pod zámienkou, že si potrebuje popíliť drevené hranoly, pričom motorovú pílu mal vrátiť o dve hodiny, no do dnešného dňa ju nevrátil, ale túto si prisvojil a ako svoj majetok ju predal za finančnú hotovosť 2 000,-- Sk (66,39 €) XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX pričom takto získané finančné prostriedky použil pre svoju potrebu a týmto svojim úmyselným konaním spôsobil živnostníkovi XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 16 000,-- Sk (531,10 €).

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 03.10.2002 pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 bolo podľa § 173 ods.1 písm. a/ Tr. zákona účinného do 01.01.2006 trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť poškodeného XXXXX a poškodeného XXXXX.

Následne dňa 18.11.2003 bolo vyšetrovateľom OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 podľa § 173 ods. 2 Tr. poriadku účinného do 01.01.2006 v trestnom stíhaní pokračované.

Dňa 06.02.2004 bolo uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 podľa § 23 ods. 3 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 s poukazom na § 20 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 rozhodnuté o spojení k číslu OÚV-541/20-ZV-01 na spoločné konanie ďalšej trestnej veci obvineného XXXXX nar. 27.07.1981 stíhaného uznesením vyšetrovateľa OO PZ Liptovský Mikuláš zo dňa 31.10.2004, sp. zn. ORP-951/OPP-LM-03 za trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249aa ods.1, ods. 2 Tr. zákona účinného do 01.01.2006, ktorého sa dopustil v mesiaci júl 2003.

Dňa 06.05.2004 bolo uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 podľa § 23 ods.3 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 s poukazom na § 20 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 rozhodnuté o spojení k číslu OÚV-541/20-ZV-01 na spoločné konanie ďalšej trestnej veci obvineného XXXXX nar. 19.07.1978 stíhaného uznesením vyšetrovateľa UJKP PZ, OSV Zvolen zo dňa 22.03.2004 sp. zn. ORP-1198/OSV-ZV-2004 za trestný čin vydierania podľa § 235 ods.1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006, ktorého sa dopustil dva krát dňa 21.03.2004.

Vyšetrovateľ PZ OKP Zvolen pod sp. zn. ČVS:OUJP-328/20-ZV-2003 dňa 02.09.2004 postupom podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX za trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 a XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX za trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného do

01.01.2006 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 a trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za skutok zo dňa 12.06.2003.

Policajný orgán OOPZ Zvolen pod sp. zn. ČVS:ORP-2694/2-OSV-ZV-2004 dňa 17.09.2004 postupom podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods.1 písm. c/ Tr. zákona účinného do 01.01.2006, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 23.07.2004 o 10.30 h v XXXXX na ulici XXXXX jazdil na osobnom motorovom vozidle značky Škoda FABIA, ev. č. XXXXX, kde po tom ako sám zastavil pri pošte, pristúpila k nemu hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX a žiadala od neho doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, tento pridal plyn a z miesta na vozidle ušiel i napriek tomu, že Okresný súd v Brezne pod číslom 1T 146/01 zo dňa 26.08.2002 mu uložil trest zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 6 rokov.

Dňa 22.10.2004 bolo uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 podľa § 23 ods. 3 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 s poukazom na § 20 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 rozhodnuté o spojení k číslu OÚV-541/20-ZV-01 na spoločné konanie ďalšej trestnej veci obvineného XXXXX nar. XXXXX stíhaného uznesením policajného orgánu OO PZ Zvolen zo dňa 17.9.2004 sp. zn. ČVS:ORP-2694/2-OSV-ZV-2004 za trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods.1, písm. c/ Tr. zákona účinného do 01.01.2006, ktorého sa dopustil dňa 23.07.2004 a ďalšej trestnej veci obvineného XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX nar. XXXXX stíhaného uznesením vyšetrovateľa OKP ORPZ Zvolen zo dňa 02.09.2004 sp. zn. ČVS: OUJP-328/20-ZV-2003 za trestný čin porušovania domovej slobody a iné, ktorého sa dopustili dňa 12.06.2003.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 29.10.2004 pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 bolo podľa § 173 ods.1 písm. a/ Tr. poriadku účinného do 01.01.2006 trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Následne dňa 07.07.2006 bolo vyšetrovateľom OKP Zvolen pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 31.07.2007 pod sp. zn. OÚV-541/20-ZV-01 bolo podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vylúčené na samostatné konanie pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 28.05.2008 pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX.

Následne dňa 03.06.2008 bolo vyšetrovateľom OKP Zvolen pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 02.09.2008 pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 bolo podľa § 228 ods.2 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť svedka poškodeného XXXXX.

Následne dňa 07.04.2009 bolo vyšetrovateľom OKP Zvolen pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 25.01.2011 pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného XXXXX a svedka poškodeného XXXXX.

Následne dňa 07.02.2014 bolo vyšetrovateľom OKP Zvolen pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 09.06.2015 pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 bolo podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX vylúčené na samostatné konanie pod sp. zn. ORP-446/1-VYS-ZV-2015.

Dňa 04.12.2015 bolo vyšetrovateľom OKP ORPZ Zvolen pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 v zmysle § 206 ods. 6 Trestného poriadku obvinenému XXXXX pri skutku č. 1 spáchaného zo dňa 20.07.2001 na deň 21.07.2001 zmenená právna kvalifikácia na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa OKP Zvolen zo dňa 13.07.2016 pod sp. zn. ORP-640/OVK-ZV-07 bolo podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX (všetky 4 skutky) vylúčené na samostatné konanie pod sp. zn. ORP-527/1-VYS-ZV-2016.

**Obvinený XXXXX** bol v rámci vyšetrovania opakovane viackrát k veci vypočúvaný, pričom naposledy vo svojej výpovedi z 22.07.2016 k veci okrem iného uviedol, že kategoricky odmieta vziať na vedomie prekvalifikovanie jeho konania z trestného činu ruvačky podľa § 225 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006 na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona. Podľa neho toto obvinenie nemá oporu v zákone a opätovne požiadal o zastavenie trestného stíhania vzhľadom na odstup času, t. j. 15 rokov, ktoré uplynuli od spáchania skutku. Ďalej poukázal na rozhodnutia Ústavného súdu SR ohľadom rozhodovacej činnosti. Pokiaľ sa týka predchádzajúcich výpovedí tu sa vyjadril k jednotlivým skutkom a pokiaľ sa týka skutku pod bodom 1/ tento poprel s tým, že sa necítil byť z jeho spáchania vinným, nakoľko sa tam bilo viacero Rómov. K ostatným skutkom sa obvinený v neskorších výpovediach nevyjadroval s tým, že vzhľadom na časový odstup od ich spáchania sa na ne nepamätá.

Do spisu boli zabezpečené viaceré dôkazy týkajúce sa objasňovania jednotlivých skutkov a to tak vo forme výsluchov poškodených ako aj listinných dôkazov, z ktorých jednoznačne vyplýva, že obvinený sa skutkov pod bodmi 1/ až 4/ dopustil tak ako je uvedené v skutkovom zistení.

Čo sa právnej kvalifikácie konania obvineného týka, tak uplatnená právna



kvalifikácia na jednotlivé konania obvineného ustálená v jednotlivých rozhodnutiach a následne vo vyzneniach o zmene právnej kvalifikácie zákonná a plne odôvodnená. Je teda nesporné, že konanie pod bodom 1/ je potrebné kvalifikovať ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, pričom táto uplatnená právna kvalifikácia má zákonné odôvodnenie, pretože pôvodne uplatnená právna kvalifikácia v zmysle § 225 Tr. zákona účinného do 01.01.2006 stratila opodstatnenie, nakoľko konanie, ktoré by naplňovalo pojmové znaky tohto trestného činu sa v súčasnej dobe kvalifikuje práve v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia v súčasnosti platného Trestného zákona a to ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona. Pri skutku pod bodom 2/ obvinený naplnil pojmové znaky trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods.1 písm. c/ Trestného zákona č. 140/1961 Zbierky zákonov účinného do 01.01.2006 a obdobne aj pri skutku pod bodom 4/, pričom skutok pod bodom 3/ je potrebné kvalifikovať ako trestný čin sprenevery podľa § 248 ods.1 / Trestného zákona č. 140/1961 Zbierky zákonov účinného do 01.01.2006.

Vychádzajúc z priloženého odpisu z RT na obvineného XXXXX vyplýva, že tento bol až 26-krát právoplatne odsúdený za rôznu trestnú činnosť a to rozsudkami:

- Okresným súdom v Prešove spisová značka 4T 70/00, rozhodnutie dňa 15.02.2001 bol odsúdený za § 9 ods. 2 Tr. zákona, § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 roky v II. NVS, bol mu uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, uložený trest súhrny, spisová značka 5T 79/99 OS Zvolen zo dňa 30.07.1999 zrušený.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 5T 62/01, rozhodnutie dňa 14.05.2001 bol odsúdený za § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v II. NVS, bol mu uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov, zrušený.
- Okresným súdom v Lučenci spisová značka 1T 125/00, rozhodnutie dňa 17.07.2001 bol odsúdený za § 247 ods. 1 ods. 3 písm. a/, ods. 4, § 8 ods. 1 Tr. zákona, § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS bol mu uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov, uložený trest súhrny, trest uložený rozsudkom OS Zvolen zo dňa 14.05.2001 - 5 T 62/01 bol zrušený.
- Okresným súdom v Brezne spisová značka 1T 146/01, rozhodnutie dňa 26.08.2002 bol odsúdený za § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona § 8 ods. 1 Tr. zákona, § 247 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 14 mesiacov v II NVS, podmienene prepustený 19.12.2007 Okresný súd Ružomberok spisová značka 1 Pp 52/07 so skúšobnou dobou na 5 rokov, nariadený výkon trestu 18.03.2014, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 6 rokov, vykonanie trestu 25.02.2009, uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom KS Banská Bystrica dňa 18.12.2001 - 9 To 862/01 zrušený.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 4T 84/05, rozhodnutie dňa 06.12.2005, Krajským súdom BB spis značka 3 To 51/06 zo dňa 31.05.2006 bol odsúdený za § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 mesiace v II. NVS, vykonanie trestu 20.10.2006, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok, zrušený.
- Okresným súdom v Lučenci spisová značka 0T 10/06, rozhodnutie dňa 22.06.2006 bol odsúdený za § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia

slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v II. NVS bol mu uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 8 rokov, zrušený.

- Okresným súdom v Banskej Bystrici spisová značka 2T 33/06, rozhodnutie dňa 21.02.2007 bol odsúdený za § 222 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS podmienčne prepustenie 19.12.2007 OS Ružomberok spisová značka 1 Pp 52/07 so skúšobnou dobou na 5 rokov, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 9 rokov, uložený trest súhrnný, trest uložený rozsudkom OS Lučenec dňa 22.06.2006 – 0 T 10/06 bol zrušený, uložený trest je súhrnný, trest uložený OS Zvolen dňa 06.12.2005 – 4 T 84/05 bol zrušený.
- Okresným súdom v Lučenci spisová značka 3T 34/06, rozhodnutie dňa 07.06.2007 bol odsúdený za § 213 ods. 1 Tr. zákona, upustenie od uloženie súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Banská Bystrica dňa 21.02.2007 – 2T 33/06.
- Okresným súdom v Lučenci spisová značka 3T 135/07, rozhodnutie dňa 06.09.2007 bol odsúdený za § 213 ods. 1 Tr. zákona, upustenie od uloženie súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Banská Bystrica dňa 21.02.2007 – 2T 33/06.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 1T 153/09, rozhodnutie dňa 25.03.2010 bol odsúdený za § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v II. NVS, vykonanie trestu 13.02.2011, bol mu uložený trest zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok, úhrnný trest, zrušený.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 2T 239/09, rozhodnutie dňa 29.04.2011, Krajským súdom Banská Bystrica spis značka 2 To 230/11 zo dňa 03.11.2011 bol odsúdený za § 9 ods. 2 Tr. zákona, § 250 ods. 1 Tr. zákona, § 140/1961, § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona 300/2005 na trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 mesiace v II. NVS, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 9 rokov.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 1T 239/09, rozhodnutie dňa 03.11.2011 bol odsúdený za § 221 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS, bol mu uložený trest zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok, uložený trest je súhrnný, trest uložený OS Zvolen dňa 25.03.2010 – 1 T 153/2009 zrušený.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 1T 133/10, rozhodnutie dňa 24.11.2011, krajským súdom Banská Bystrica spis zn. 2 To 9/2012 zo dňa 01.03.2012 upustenie od uloženie ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie OS Zvolen dňa 29.04.2011 – 2 T 239/09 zrušený.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 1T 115/12, rozhodnutie dňa 30.11.2012, bol odsúdený za § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v II. NVS, podmienčne prepustenie s probačným dohľadom dňa 19.07.2013 OS Levice spisová značka 2 Pp 32/13 so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 1 rok, obmedzenie : povinnosť podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu a zamestnať sa alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie, nariadený výkon zvyšku trestu 13.04.2015 zvyšok trestu 4 mesiace 23 dní, zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok 6 mesiacov.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 1T 115/12, rozhodnutie dňa 30.11.2012, bol odsúdený za § 221 ods. 1 Tr. zákona, upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie OS Zvolen zo dňa 29.04.2011 – 2T 239/09.

- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 1T 115/12, rozhodnutie dňa 30.11.2012, bol odsúdený za § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v II. NVS, podmiennečne prepustenie s probačným dohľadom dňa 19.07.2013 OS Levice spisová značka 2 Pp 32/13 so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 1 rok, obmedzenie : povinnosť podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu a zamestnať sa alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie, zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok, úhrnný trest, uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom OS Zvolen zo dňa 24.11.2011 – 1T 133/2010 bol zrušený.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 0T 30/2014, rozhodnutie dňa 22.03.2014 bol odsúdený za § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v II. NVS, bol mu uložený trest zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky.
- Okresným súdom vo Zvolene spisová značka 1T 99/2014, rozhodnutie dňa 29.07.2014 bol odsúdený za § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS, bol mu uložený trest zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky.
- Okresným súdom v Lučenci spisová značka 22T 219/2014, rozhodnutie dňa 12.02.2015 bol odsúdený za § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona upustenie od uloženie ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie OS Zvolen zo dňa 29.07.2014 – 1T 99/2014.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na 6 mesiacov až dva roky.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného a takéhoto konania sa dopustí závažnejším spôsobom konania, potrestá sa odňatím slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Podľa § 248 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006 kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobí tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky alebo zákazom činnosti, alebo peňažným trestom, alebo prepadnutím veci.

Podľa § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona účinného do 01.01.2006 kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo štátneho orgánu tým, že vykonáva činnosť, ktorá mu bola zakázaná potrestá sa odňatím slobody až na dva roky, alebo peňažným trestom.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený je stíhaný za prečiny, pre ktoré mu hrozí najprísnejšia trestná sadzba a to pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona vo výmere 6 mesiacov až 3 roky. S poukazom na vyššie citované odsúdenia je zrejmé, že obvinený bol jednotlivými rozsudkami

odsúdený a vykonáva, resp. vykonával tresty odňatia slobody vo výmere väčšej ako by mu bolo možné uložiť, pričom vzhľadom na okolnosti prípadu a odstup času by bolo takéto odsúdenie neúčelné. Z uvedeného je zrejmé, že trest, ktorý obvinenému za prejednávané trestné činy a pri zohľadnení všetkých zákonných zásad pre ukladanie trestu hrozí, je celkom bez významu popri treste, resp. trestov, ktoré už boli obvinenému právoplatne uložené a ktoré aj aktuálne vykonal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

- Andrea Kralj  
prokurátorka