



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 255/21/6611-8
EEČ: 2-51-833-2021

Zvolen 03.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 10.07.2021 v čase okolo 16.00 hod v križovatke cesty č. 1/69 s cestou III/2459
v obci Kováčová, viedol OMV zn. FORD C-MAX, ev. č. ZV703DS, v smere jazdy od
mesta XXXXX na Kováčovú, pričom napriek zvislej dopravnej značke „Daj prednosť
vjazde" a nedal prednosť vjazde motocyklu zn. BMW, ev. č. ZV771EC, ktoré viedol
vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX v smere jazdy od obce XXXXX
na mesto XXXXX po ceste označenej zvislou dopravnou značkou „Hlavná cesta",
následkom čoho došlo ku zrážke prednými časťami vozidiel, čím porušil dôležitú
povinnosť uloženú v ustanovení § 20 ods. 1 zákona NR SR číslo 8/2009 Z. z. o
cestnej premávke a pošk. XXXXX spôsobil plošnú odreninu ľavého predkolenia a
zlomeninu tela piatej predpriehlavkovej kosti ľavej nohy s miernym posunom úlomkov
s dobou liečenia a PN v trvaní 8-11 týždňov podľa znaleckého posudku,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Dňa 10.7.2021 poverený príslušník OR PZ ODI XXXXX uznesením ORP-104/DI-ZV-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX dňa 18.10.2021 pod sp. zn. ORP-512/-1VYS-ZV-2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1,2 písm. a/ Tr. zákona.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na tom skutkovom základe, že dňa 10.07.2021 v čase okolo 16.00 hod v križovatke cesty č. 1/69 s cestou III/2459 v obci Kováčová, viedol OMV zn. FORD C-MAX, ev. č. ZV703DS, v smere jazdy od mesta XXXXX na Kováčovú, pričom napriek zvislej dopravnej značke „Daj prednosť vjazde“ a nedal prednosť vjazde motocyklu zn. BMW, ev. č. ZV771EC, ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX v smere jazdy od obce XXXXX na mesto XXXXX po ceste označenej zvislou dopravnou značkou „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo ku zrážke prednými časťami vozidiel, čím porušil dôležitú povinnosť uloženú v ustanovení § 20 ods. 1 zákona NR SR číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a pošk. XXXXX spôsobil plošnú odreninu ľavého predkolenia a zlomeninu tela piatej predpriehlavkovej kosti ľavej nohy s miernym posunom úlomkov s dobou liečenia a PN v trvaní 8-11 týždňov podľa znaleckého posudku.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu sa stal tak, ako je uvedený vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia. Ku skutku sa v plnej miere priznáva. Uviedol, že mu je to úprimne ľúto a aj touto formou sa poškodenému XXXXX za svoje konanie ospravedľuje. Uviedol, že dopravnú nehodu nahlásil ČSOB poisťovni, kde bolo zákonne poistené vozidlo v čase dopravnej nehody. S postupom podľa § 216 Tr. poriadku vyjadril súhlas.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol vypočutý XXXXX ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že v čase dopravnej nehody jazdil na motocykli BMW EVČ: ZV 771EC. Išiel z mesta XXXXX do Kováčovú do Zvolena. V križovatke chcel odbočiť vľavo na mesto XXXXX. V smere od mesta sa ku križovatke približovalo vozidlo Ford, ktoré mu nedalo prednosť v jazde a vošlo mu do cesty, pričom narazilo do ľavého boku motocykla a došlo k jeho poškodeniu a k zraneniu jeho ľavej nohy. Obvinený XXXXX sa mu za svoje konanie ospravedlnil, uviedol, že išlo o nehodu, ktorá sa môže stať hocikomu. Od poisťovne ČSOB obdržal poistné plnenie, ktoré považuje za dostatočné, preto nežiada žiadnu náhradu škody.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá mjr. XXXXX

Dzurošková, ktorá uviedla, že je splnomocnenou osobou MV SR, ako poškodeného, ktorý vyplácal dávky nemocenského zabezpečenia podľa Zákona č. 328/2002 Z. Z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov v platnom znení počas PN príslušníkovi PZ ppráp. XXXXX. V tejto súvislosti žiada nahradiť spôsobenú škodu za vyplatené dávky nemocenského zabezpečenia počas PN pošk. XXXXX za obdobie 10.07.2021 do 08.09.2021 vo výške 1 783,92 €.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že je splnomocnený zástupca VŠZP, a.s. Náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť XXXXX predstavujú sumu vo výške 517,83 €, ktorú škodu žiada VŠZP uhradiť.

V rámci prípravného konania bol za účelom ustálenia mechanizmu vzniku zranení a ich posúdenia pribratý do konania znalec, Znalecká lekárska organizácia, s.r.o. XXXXX v rámci posudku XXXXX ustálil, že poškodený XXXXX utrpel plošnú odreninu ľavého predkolenia a zlomeninu tela priatej predpriehlavkovej kosti ľavej nohy s miernym posunom úlomkov. Dĺžku obmedzenie v obvyklom spôsobe života znalec stanovil na 8 týždňov od úrazu. Bodovo ohodnotil zranenia na 55 bodov, čo predstavuje sumu 1 247 €.

Z výpisov o poistnom plnení, ktoré listiny sú súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že poisťovňa ČSOB uhradila škodu na motocykli zn. BMW vo výške 2 079,96 € a bolestné XXXXX sumu vo výške 1 813 €.

Vyhodnotením osoby obvineného bolo zistené, že tento doposiaľ nebol súdom trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že nebol priestupkovo riešený. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že nebol postihnutý v priestupkovom konaní.

Páchateľ prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo urobil iné potrebné opatrenia, na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, je potrebné, aby horná hranica trestnej sadzby neprevyšovala 5 rokov. Z uvedeného vyplýva, že bola splnená aj táto

podmienka.

Po vyhodnotení všetkých uvedených skutočností, som dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania tak, ako to vyžaduje ust. § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku. Obvinený XXXXX, sa k trestnej činnosti v plnej miere priznal, uviedol, že ju toto konanie mrzí a s takýmto procesným postupom ukončenia veci súhlasil. Svojím konaním spôsobil škodu, ktorú nahlásil poisťovni ČSOB, kde je vozidlo zn. Ford EVČ: ZV 703DS povinne zmluvne poistené o čom svedčí, že už prebehlo poistné plnenie za spôsobenú škodu na motocykli zn. BMW a došlo aj k úhrade bolestného.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný a ani priestupkovo riešený.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania je potrebné určiť skúšobnú dobu, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajšiu netrestnosť a okolnosti prípadu, som určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku, bol dostačujúci.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor