



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 2 Pv 277/16/6611-8  
EEČ: 2-51-84-2016

Zvolen 30.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1551/34 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako živnostník a daňový subjekt podnikajúci pod obchodným menom XXXXX  
– XXXXX , XXXXX XXXXX XXXXX , IČO: XXXXX, registrovaný ako štvrťročný  
platiteľ DPH v období od 05. 01. 2000 do 31. 12. 2002 a následne od 01.01.2006 do  
24. 05.2007 vedome nezaplatil splatnú daň z príjmov fyzickej osoby vo výške celkom  
38 080,34 € a splatnú daň z pridanej hodnoty vo výške celkom 45 714,16 € i napriek  
tomu, že v čase splatnosti jednotlivých daní mal k tomu disponibilné finančné  
prostriedky, čím spôsobil štátnemu rozpočtu SR v zastúpení správca dane XXXXX,  
t.č. Daňový úrad Banská Bystrica pobočka XXXXX škodu nezaplatením uvedených  
daní vo výške celkom 83 794,- €,

nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri  
treste, ktorý bol obvinenému XXXXX pre iný čin už právoplatne uložený v trestnom  
konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 88/2014 rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene  
sp. zn. 2 T 88/2014-1389 zo dňa 03.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu  
v Banskej Bystrici sp. zn. 3 To 130/2014 zo dňa 17.12.2014 pre zločin skrátenej dane

a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona vo výmere 4 rokov odňatia slobody nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a tiež trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu, prokuristu alebo zástupcu obchodnej spoločnosti v trvaní 5 rokov a iné.

### **Odôvodnenie:**

V označenej trestnej veci vyšetrovateľ OR PZ ÚJKP PZ XXXXX uznesením sp.zn. ORP 615/OEK-ZV-2007 zo dňa 16.08.2007 podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci a dňa 22.08.2009 ďalším procesným uznesením podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX v bode 1) pre zločin skrátenia dane podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona a v bode 2) pre prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 27. 02. 2010 v tejto trestnej veci vedenej voči obvinenému XXXXX na OR PZ ÚJKP XXXXX pod sp.zn. sp.zn. ORP 615/OEK-ZV-2007 pre trestný čin skrátenia dane podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona a iné vyšetrovateľ PZ spracoval návrh na podanie obžaloby, ktorý následne predložil príslušnému dozorujúcemu prokurátorovi k sp.zn. 3 Pv 575/07. Po predložení spisového materiálu v tejto trestnej veci prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby vo veci bolo zistené, že v inej trestnej veci obvineného XXXXX vedenej pre daňovú trestnú činnosť už došlo k právoplatnému odsúdeniu tohto obvineného súdom, kde rozsudkom OS XXXXX sp.zn. 5 T 225/09 z 15.12.2009 (na prokuratúre vo veci vedenej pod sp.zn. 2Pv 808/05), došlo k založeniu res iudicata.

Dňa 19. 11. 2009 na Okresnej prokuratúre vo Zvolene v trestnej veci vedenej pod sp.zn. 2Pv 808/05 bola procesným postupom podľa § 232 a nasledujúcich ustanovení Tr. poriadku realizovaná dohoda obvineného XXXXX s prokurátorom, po ktorom konaní bol súdu predložený návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorý návrh súd akceptoval a na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. 12. 2009 rozsudkom sp.zn. 5T 225/09 schválil dohodu o vine a treste a uznal obvineného XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX vinným pre trestný čin skrátenia dane podľa § 148 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona platného a účinného do 01.01.2006, kde súd s použitím ustanovení § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c) Tr. zákona platného a účinného do 01.01.2006 uložil obvinenému trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov s tým, že podľa § 58 ods.1 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 59 ods.1 Tr. zákona platného a účinného do 01.01.2006 sa výkon trestu odňatia slobody obvinenému podmienečne odkladá s určením skúšobnej doby na dobu v trvaní 4 roky. Skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou rozsudku. Podľa § 59 ods. 2 Tr. zákona obvinenému bola uložená povinnosť, aby podľa svojich síl uhradil v skúšobnej dobe daňový dlh vo výške 13 895,74 € prostredníctvom správcu dane Daňového úradu XXXXX do štátneho rozpočtu SR.

Rozsudok sa vzťahoval na skutky obvineného, ktorých sa dopustil obvinený ako zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu XXXXX – XXXXX so sídlom ulica XXXXX XXXXXXXXXX, IČO : XXXXX registrovaného na Daňovom úrade XXXXX aj ako mesačného platiteľa dane z pridanej hodnoty za zdaniteľné obdobie od roku 2003 až do roku 2005 v čase od 25. 07. 2003 do 31.03.2004 spracoval a správcovi dane Daňovému úradu XXXXX opakovane v dňoch 25.07.2003, 26.01.2004

a 31.03.2004 podal nepravdivé daňové priznania k dani z príjmov fyzických osôb a k dani z pridanej hodnoty, v ktorých nepriznal obdržané finančné príjmy v hotovosti za vykonané práce od odberateľov a následne takto nepriznal a neodviedol do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky prostredníctvom správcu dane Daňového úradu XXXXX

- daň z príjmov fyzických osôb za rok 2003 vo výške najmenej 520.124,- Sk ( t.j. 17.264,95 € ), keď v daňovom priznaní podanom 31.03.2004 vykázal nulovú daňovú povinnosť, hoci táto bola najmenej vo výške uvedenej,
- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie II. štvrťroku 2003 vo výške najmenej 31.985,- Sk ( t.j. 1.061,71 € ), keď v daňovom priznaní podanom 25.07.2003 vykázal nadmerný odpočet vo výške 6.017,- Sk , hoci daňová povinnosť bola najmenej vo výške uvedenej
- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie IV. štvrťroku 2003 vo výške najmenej 303. 213,- Sk ( t.j. 10.064,831 € 0.517,731 € ), keď v daňovom priznaní podanom 26.01.2004 vykázal daňovú povinnosť 13.644,- Sk ( t.j. 452,90 € ) hoci mu vznikla daňová povinnosť najmenej vo výške 316.857,- Sk t.j. 10.517,73 € ),

teda za uvedené obdobie celkom skrátal a neodviedol daň prostredníctvom správcu dane Daňového úradu XXXXX do štátneho rozpočtu SR vo výške 855.322,- Sk ( t.j. 28. 391,49 € ), čím obvinený spáchal trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 148 ods.1, ods. 4 Trestného zákona platného a účinného do 01.01.2006.

Z vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k trestnej veci vedenej na Okresnej prokuratúre XXXXX pod sp.zn. 3Pv 575/07 vyplynulo, že obvinený XXXXX sa dopustil okrem už konštatovane právoplatne rozhodnutej trestnej činnosti uvedenej v rozsudku OS XXXXX sp.zn. 5 T 225/09 aj ďalšej plne doznanej daňovej trestnej činnosti, z ktorej obdobie od roku 2001 do roku 2003 vo vzťahu k skrátaniu dane z príjmov fyzických a právnických osôb a dane z pridanej hodnoty tvorí jeden pokračujúci trestný čin, pričom za zdaňovacie obdobie roku 2003 bol XXXXX už právoplatne odsúdený rozsudkom sp.zn. 5T 225/09 zo dňa 15. 12. 2009. Obvinený XXXXX celkom skrátal uvedené dane aj za obdobie od 01. 01. 2001 do 31. 03. 2004 vo výške celkom 3 409 324,-- Sk (t.j. 113 168,82 €). Z vyšetrovacieho spisu ORP 615/OEK-ZV-2007 vyplývalo, že obvinený XXXXX v priebehu roku 2001 skrátal daň z pridanej hodnoty o sumu 220 044,-- Sk (t.j. 7 304,12 €), v roku 2002 o sumu 727 208,-- Sk (t.j. 24 138,89 €) a daň z príjmov fyzických a právnických osôb v roku 2001 o sumu 751 428,-- Sk (t.j. 24 942,84 €).

Keďže v danom prípade uvedené okolnosti nasvedčovali tomu, že v tomto prípade by po posúdení celého konania obvineného XXXXX došlo k inému rozhodnutiu o vine a treste u obvineného, pričom nebolo možné rozhodnúť postupom podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006 t.j. ukladaním spoločného trestu obvinenému vzhľadom na posudzovanie konania obvineného podľa ustanovení Tr. zákona platného a účinného do 01.01.2006, ktorý zákon je pre obvineného XXXXX jednoznačne prospešnejší, podal prokurátor vo veci vedenej na OS XXXXX pod sp.zn. 5T 225/09 návrh na obnovu konania. Tomuto návrhu prokurátora bolo vyhovené Okresným súdom XXXXX uznesením sp. zn. 2Nt 5/10-317 zo dňa 08. 09. 2010. Následne vzhľadom na zistenia vyplývajúce z inej trestnej veci obvineného vedenej pod sp.zn. 3Pv 575/07 prokurátor uznesením zo dňa 07. 12. 2010 vydaným pod sp.zn. 2Pv 808/05-76 spojil obidve trestné veci obvineného na spoločné konanie pod sp.zn. 2Pv 808/05. Po spojení vecí a doplnení dokazovania

uznesením sp.zn. 2Pv 808/05-82 zo dňa 07. februára 2011 okresná prokurátorka vo Zvolene v trestnej veci obvineného XXXXX vedenej pre trestný čin skrátenia dane podľa § 276 ods.1, ods. 3 Tr. zákona a iné rozhodla tak, že podľa § 21 ods.1 Tr. poriadku vylúčila trestnú vec obvineného XXXXX vedenú pôvodne pod sp. zn. 3Pv 575/07/6611 v jej časti vedenej pre prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods.1, ods. 2 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006 na samostatné konanie s tým, že uvedené konanie sa bude realizovať na Okresnej prokuratúre XXXXX pod sp.zn. 2Pv 65/11/6611 (následne pod sp.zn. 2 Pv 277/16/6611). Ide o časť konania obvineného XXXXX, kedy ako živnostník a daňový subjekt podnikajúci pod obchodným menom XXXXX – XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX v období od 05. 01. 2000 do 31. 12. 2002 a od 01.01.2006 do 24. 05.2007 nezaplatil splatnú daň z príjmov fyzickej osoby vo výške 38 080,34 € a splatnú daň z pridanej hodnoty vo výške 45 714,16 € i napriek tomu, že v čase splatnosti jednotlivých daní mal disponibilné finančné prostriedky, čím spôsobil štátnemu rozpočtu SR v zastúpení správca XXXXX škodu nezaplatením daní vo výške 83 794,- €.

V čase tomuto postupu (vylúčeniu veci) predchádzajúcom prokurátorka uznesením sp. zn. 2Pv 808/05-76 zo dňa 07. 12. 2010 podľa § 21 ods.3 Tr. poriadku s poukazom na § 18 ods.1 Tr. poriadku per analogiam spojila na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX vedenú na OP XXXXX pod sp. zn. 2Pv 808/05 (kde vyšetrovanie bolo vykonávané vyšetrovateľom OR PZ ÚJKP PZ Rimavská Sobota pod sp.zn. ORP 703/OEK-RS-2006) pre trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods.1, 4 Tr. zákona platného a účinného do 01.01. 2006 s trestnou vecou obvineného XXXXX vedenou pod sp.zn. 3Pv 575/07 pre inú daňovú trestnú činnosť (kde vyšetrovanie bolo vykonávané vyšetrovateľom OR PZ ÚJKP PZ XXXXX pod sp.zn. ORP 615/OEK-ZV-2007) pre trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a nezaplatenia dane podľa § 278 ods.1, ods. 2 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.20064 Tr. zákona platného a účinného do 01.01. 2006. Dôvodom na tento procesný postup bolo zistenie, že niektoré skutky vyšetrované v obidvoch trestných veciach rôznymi súčasťami polície sa navzájom časove prelínajú, vykazujúc pritom vecnú, časovú a miestnu súvislosť a preto je potrebné časť z nich posúdiť ako jeden pokračujúci trestný čin a to zločin skrátenia dane podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006. Po doplnení dokazovania pred postupom podľa § 232 Tr. poriadku bolo zistené, že prípravné konanie postupom podľa § 232 Tr. poriadku, o ktoré požiadal obvinený spoločne s jeho obhajcom a na konanie ktoré boli splnené všetky zákonné podmienky bolo možné objektívne ukončiť len ohľadom jednej časti jeho protiprávneho konania a to v časti prevažujúcej, závažnejšej a podstatnej pre celkové právne posúdenie konania obvineného XXXXX. V ostatnej časti bolo preto na mieste vylúčiť trestnú vec obvineného (a to v časti špecifikovanej vo výrokovvej časti tohto vylučujúceho uznesenia pre prečin podľa § 278 Tr. zákona) na samostatné trestné konanie, v ktorej časti bolo potrebné po doplnení potrebných úkonov následne aj samostatným spôsobom vo veci rozhodnúť.

V zostávajúcej a podstatnej časti trestnej veci potom okresná prokurátorka vo Zvolene v konaní vedenom pod sp. zn. 2Pv 808/05 dňa 07. februára 2011 ohľadom obvineného XXXXX pre pokračujúci zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 3 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006 podľa ustanovenia § 233 ods. 1 Trestného poriadku podala Okresnému súdu vo Zvolene návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre vo

Zvolene dňa 07. 02. 2011 za prítomnosti prokurátorky, obvineného XXXXX, jeho obhajcu XXXXX, XXXXX a splnomocneného zástupcu poškodeného XXXXX, riaditeľky DÚ XXXXX a podľa § 233 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku navrhla vydať dohodnutý rozsudok, podľa ktorého obvinený XXXXX je vinný, že

ako zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu XXXXX – XXXXXXXXXXXX registrovaného na Daňovom úrade XXXXX aj ako mesačného platiteľa dane z pridanej hodnoty ako zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu XXXXX – XXXXX registrovaného na Daňovom úrade XXXXX aj ako mesačného platiteľa dane z pridanej hodnoty za zdaniteľné obdobie od roku 2003 až do roku 2005 v čase od 25.07.2003 do 29.03.2006 opakovane spracoval a správcovi dane Daňovému úradu XXXXX v dňoch 25.07.2003, 26.01.2004, 31.03.2004, 06.07.2005, 25.07.2005, 25.10.2005 a 29.03.2006 podal ako pravé nepravdivé daňové priznania k dani z príjmov fyzických osôb a k dani z pridanej hodnoty, v ktorých sčasti nepriznal obdržané finančné príjmy v hotovosti za vykonané práce od odberateľov a následne takto nepriznal a neodviedol do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky prostredníctvom správcu dane Daňového úradu XXXXX

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie II. štvrťroku 2003 vo výške najmenej 31.985,- Sk ( t.j. 1.061,71 € ), keď v daňovom priznaní podanom 25.07.2003 vykázal nadmerný odpočet vo výške 6.017,- Sk , hoci daňová povinnosť bola najmenej vo výške uvedenej,
- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie IV. štvrťroku 2003 vo výške najmenej 303. 213,- Sk ( t.j. 10.064,83 € ), keď v daňovom priznaní podanom 26.01.2004 vykázal daňovú povinnosť 13.644,- Sk ( t.j. 452,90 € ) hoci mu vznikla daňová povinnosť najmenej vo výške 316.857,- Sk t.j. 10.517,73 € ),
- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie II. štvrťroku 2003 vo výške najmenej 31.985,- Sk ( t.j. 1.061,71 € ), keď v daňovom priznaní podanom 25.07.2003 vykázal nadmerný odpočet vo výške 6.017,- Sk, hoci daňová povinnosť bola najmenej vo výške uvedenej,
- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie IV. štvrťroku 2003 vo výške najmenej 303. 213,- Sk ( t.j. 10.064,83 € ), keď v daňovom priznaní podanom 26.01.2004 vykázal daňovú povinnosť 13.644,- Sk ( t.j. 452,90 € ) hoci mu vznikla daňová povinnosť najmenej vo výške 316.857,- Sk t.j. 10.517,73 € ),
- daň z príjmov fyzických osôb za rok 2003 vo výške najmenej 520.124,- Sk ( t.j. 17.264,95 € ), keď v daňovom priznaní podanom 31.03.2004 vykázal nulovú daňovú povinnosť, hoci táto bola najmenej vo výške uvedenej,
- daň z pridanej hodnoty za obdobie I. štvrťroku 2005, keď v daňovom priznaní podanom za uvedené obdobie 06. 07. 2005 uviedol nulovú daňovú povinnosť, hoci táto bola vo výške 48 925,-Sk,
- daň z pridanej hodnoty za obdobie II. štvrťroku 2005, keď v daňovom priznaní podanom za uvedené obdobie 25. 07. 2005 uviedol daňovú povinnosť 8 208,-- Sk, hoci táto bola podľa znaleckého posudku s poukazom na zadovážené doklady vo výške 301 364,-- Sk,
- daň z pridanej hodnoty za obdobie III. štvrťroku 2005, keď v daňovom priznaní podanom za uvedené obdobie 25. 10. 2005 uviedol daňovú povinnosť vo výške 40 077,--Sk, hoci táto podľa znaleckého posudku bola vo výške 122 665,-- Sk,
- daň z príjmov fyzických osôb za rok 2005, keď v daňovom priznaní podanom 29.03.2006 vykázal nulovú daňovú povinnosť, hoci táto bola podľa znaleckého posudku bola daňová povinnosť najmenej vo výške 314 070,78 Sk,

teda za uvedené obdobie rokov 2003-2005 celkom skrátil a neodviedol daň (daň

z fyzických osôb a daň z pridanej hodnoty) prostredníctvom správcu dane Daňového úradu XXXXX do štátneho rozpočtu SR vo výške najmenej 1 977.544,78 Sk ( t.j. 65. 642,46 € ).

Nakoľko obvinený XXXXX takto v značnom rozsahu skrátiteľ daň a spáchal pokračovací zločin skrátiteľ dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 3 Trestného zákona platného a účinného od 01.01.2006, ktorý plne doznať, bolo realizované prokurátorom po spojení vecí nové konanie dohoda o vine a treste, ktorý návrh prokurátora na schválenie uzatvorenej dohody o vine a treste Okresný súd vo Zvolene plne akceptoval a rozsudkom sp.zn. 5 T 15/11 zo dňa 25.02.2011 uznal XXXXX vinným pre zločin skrátiteľ dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 3 Trestného zákona platného a účinného od 01.01.2006 a podľa § 276 ods. 3 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006, s použitím ustanovení § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), n), § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 35 mesiacov. Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006 súd výkon tohto uloženého trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odložil s určením skúšobnej doby na dobu v trvaní 5 rokov, pričom obvinenému uložil probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe a uložil obmedzenia, ktoré sú súčasťou probačného dohľadu a to podľa § 51 ods.2 Tr. zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona povinnosť uhradiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností daňový dlh spôsobený štátnemu rozpočtu v zastúpení správcu dane XXXXX vo výške 65. 642,46 €.

V zostávajúcej časti vedeného trestného konania t.j. pre prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods.1, ods. 2 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006 bolo trestné stíhanie obvineného prerušené postupom podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku a následne dňa 16.06.2016 príslušným uznesením vyšetrovateľa PZ podľa ustanovenia § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračované.

Ďalším rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 2 T 88/2014-1389 zo dňa 03.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3 To 130/2014 zo dňa 17.12.2014 bol obvinený XXXXX právoplatne uznaný vinným pre zločin skrátiteľ dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona spáchaný spoločne s XXXXX (hlavným páchatelom) ako štatutárom daňového subjektu XXXXXXXXXX v súvislosti so skrátiteľ DPH za obdobie I. a II. štvrťroku 2011 vo výške 61.521,06 €. V tomto trestnom konaní bol obvinenému XXXXX uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky nepodmienene so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a tiež trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu, prokuristu alebo zástupcu obchodnej spoločnosti v trvaní 5 rokov. Tento trest obvinený XXXXX aktuálne aj vykonáva.

Obvinený XXXXX spáchanie prečinu nezaplatenia dane podľa § 278 ods.1, ods.2 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006 plne doznať, a jeho spáchanie oľutoval.

Podľa výsluchu príslušných zamestnancov správcu dane a splnomocnených zástupcov správcu dane, svedkov, ako aj pripojených listinných dôkazov v priebehu celého trestného konania postupne zabezpečených do vyšetrovacieho spis k veci prislúchajúceho celkový dlh spôsobený vyšetrovaným nezaplatením ale aj skrátiteľ

daní z príjmov fyzických osôb a DPH v zdaňovacích obdobiach tam uvedených obvinený XXXXX postupne podľa svojich možností aj sčasti splácal, pričom k 21.06.2016 je celkový evidovaný nedoplatok na uvedených daniach po lehote splatnosti 88.323,77 €, to všetko z titulu pokút a penále. Podľa posledného výsluchu svedka – splnomocneného zástupcu DÚ Banská XXXXX si daňový úrad daňový dlh voči obvinenému uplatňuje v exekučnom konaní, pričom dlh na dani za obdobie, ktoré je predmetom tohto trestného stíhania je 0 €, pričom voči obvinenému stále evidujú dlh spočívajúci z úroku z omeškania a pokút ako daňového príslušenstva.

Vo veci boli zabezpečené tiež právoplatné súdne rozhodnutia a trestné spisy OS XXXXX sp.zn. 5T 15/2011 a sp.zn. 2T 88/2014 v trestných veciach obvineného XXXXX, priebežné vyjadrenie správcu dane o aktuálnej výške daňového dlhu obvineného viažúceho sa k predmetu vyšetrovania, rozhodnutia správcu dane a overené daňové priznania k dani z príjmov fyzických osôb a k DPH a k nim sa viažúce a súvisiace listinné dôkazy, aktuálne odpisy z RT a posudky na obvineného z príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody na obvineného.

Podľa zákonného ustanovenia § 278 Tr. zákona upravujúceho trestný čin nezaplatenia dane a poistného, pre ktorý je obvinený XXXXX trestne stíhaný

(1) kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky a

(2) odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 v značnom rozsahu.

Podľa § 215 ods.2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest , ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Pre trestný čin prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods.1, ods.2 Tr. zákona platného a účinného od 01.01.2006 umožňuje Trestný zákon páchatel'ovi uloženie trestu odňatia slobody na jeden rok až päť rokov. S poukazom na horeuvedené skutočnosti, nakoľko bolo preukázané, že skutok ktorý je predmetom tohto trestného konania sa stal, tento spáchal obvinený XXXXX spôsobom v uznesení špecifikovaným, skutok napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona platného a účinného v čase od 01.01.2006, nie sú zákonné prekážky zabraňujúce vyvodu trestnej zodpovednosti obvineného za spáchaný prečin a súčasne sú splnené všetky zákonné podmienky na uplatnenie procesného postupu podľa § 215 ods.2 písm. a) Tr. poriadku rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre skutok spáchaný v čase, spôsobom a s následkom špecifikovaným vo výrokovej časti tohto uznesenia právne kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona som pre neúčelnosť zastavila s poukazom na jeho právoplatné odsúdenia horeuvedené trestnými rozsudkami Okresného súdu XXXXX v konaní vedenom voči obvinenému XXXXX sp.zn. 2 T 88/2014 a tiež pod sp.zn. 5 T 15/2011.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási

do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Eva Kubančíková  
prokurátorka