



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 149/15/6611-33
EEČ: 2-51-85-2016

Zvolen 04.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení bol povinný prispievať na výživu svojich detí Nicolasa Hriseňka, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX a Tobiasa Hriseňka, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť a následne z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č. k. XXXXX zo dňa 06.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.12.2015 bol zaviazaný prispievať na výživu svojich synov sumou vo výške 70 € na každé dieťa zvlášť vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky detí XXXXX, rod. Melichovej, nar. 10.01.1981, trvalo bytom XXXXX, si takto určenú výšku vyživovacej povinnosti riadne neplnil, jej plneniu sa v meste XXXXX a na iných miestach kde sa zdržiaval vyhýbal, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny a nepoberal dávku v hmotnej núdzi a od 01.07.2014 je vedený ako samostatne zárobkovo činná osoba, pričom v mesiaci augusta 2014 uhradil výživné vo výške 100 €, čím mu za obdobie od mesiaca august 2014 do júna 2016 vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, rod. XXXXX narodennej XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX vo výške 1662,42 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX viedol pod ČVS:ORP-XXXXXR-ZV-2015 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté 09.03.2015 a dňa 31.03.2015 bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru vo Zvolene spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet matky detí XXXXX, rod. Melichovej, ktorá bola v konaní následne vypočutá v procesnom postavení poškodeného. Pri výsluchu opísala, že obvinený sa o deti zaujíma len sporadicky, niekedy im kúpi nejaké sladkosti. Ona sa o deti stará, deti sú plne zaopatrené, núdzou netrpia. O poskytnutie náhradného výživného nepožiadala príslušný úrad.

Obvinený bol k veci vypočutý, uviedol, že sa bude snažiť dlh na výživnom matke detí v plnom rozsahu uhradiť. Svojej povinnosti si je vedomý.

Pri svojom výsluchu poškodená XXXXX, rod. Melichová uviedla, že od mesiaca júl 2016 si otec detí vyživovaciú povinnosť riadne plní, kedy dňa 19.07.2016 uhradil 140 €, tiež dňa 29.06.2016 uhradil sumu 1500 € a dňa 12.08.2016 jej uhradil sumu 1500 €. Svedkyňa poškodená, že vzhľadom na tieto platby, si vyživovaciú povinnosť splnil otec detí v celom rozsahu a ešte nad rámec vo výške 562,60 €. O predmetných platbách predložil obvinený poštové poukážky. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie, tento splnil až nad rámec a voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom, naopak preplatok vo výške 562,60 €.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu vo Zvolene XXXXX, rodné listy detí. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného. Súčasťou spisu sú aj poštové poukážky preukazujúce úhradu dlžného výživného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatřovať iného.

V priebehu skráteného vyšetřovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletých detí sa vyhýbal povinnosti prispievať na ich výživu sumou

v zmysle príslušných ustanovení Zákona o rodine a tiež následne určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka detí o náhradné výživné príslušný orgán nepožiadala, deti núdzou netrpeli a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke detí uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka