



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 49/18/6611-29
EEČ: 2-51-863-2018

Zvolen 06.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.10.2017 v čase okolo 18.30 h v Krupine, na Kuzmányho ulici, na moste cez rieku Krupinica, po tom, ako sa vracali z mesta domov, pri bežnom rozhovore náhle fyzicky napadol XXXXX tak, že ho udrel päťou do pravého ramena, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX zranenie - odtrhnutie labra gleniodu kĺbovej jamky lopatky v hornej časti kĺbu, zasahujúce do šľachy bicepsu s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 109 dní

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Zvolen, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením **ORP-16/KA-ZV-2018** zo dňa 17.01.2018 podľa §

199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX v Košiciach, trvale bytom J. R. Štefánika 9, XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 09.10.2017 v čase okolo 18.30 h v Krupine, na Kuzmányho ulici, na moste cez rieku Krupinica, pri bežnom rozhovore náhle fyzicky napadol XXXXX tak, že ho udrel päsťou do pravého ramena, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX zranenie - poškodenie pleca, vyžadujúce si dobu liečenia a PN v trvaní najmenej 29 dní.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku k zraneniam poškodeného XXXXX, z ktorých vyplýva trvanie liečenia a PN poškodeného 109 dní, bola vec odovzdaná OR PZ Zvolen, odboru kriminálnej polície Zvolen do vyšetrovania a zmenená právna kvalifikácia skutku, ktorý je aktuálne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, kde je na konanie príslušný vyšetrovateľ.

V rámci doposiaľ vykonaného vyšetrovania bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý spáchanie skutku nepoprel, popísal priebeh skutku s tým, že poškodenému nechcel ublížiť, nespravil to vedome, ale mrzí ho, že sa to vôbec stalo, aj keď podľa jeho názoru, mu tým úderom nemohol ublížiť tak, ako je to uvedené v lekárskejších správach. Je psychiatrickým pacientom, má chodiť aj na kontroly, avšak na tieto nechodí ani neužíva žiadne lieky.

V procesnom postavení svedka poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý popísal podrobne priebeh skutku, pričom ako páchatela označil obvineného XXXXX s tým, že tento ho mal cestou domov bezdôvodne fyzicky napadnúť päsťou do pravého pleca, kedy počul dvojité chrupnutie, ako keď sa niečo vyklíbi, alebo vráti naspäť. Cítil strašnú bolesť, zahmlilo sa mu pred očami a asi trištvrte hodiny musel sedieť, predýchať to, a na druhý deň šiel na lekárske ošetrenie, s ktorým zranením je dlhodobo PN a je obmedzený na obvyklom spôsobe života.

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne a. s. vyplýva, že poisťovňa hradila príslušným zdravotníckym zariadeniam náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť ich poistencovi XXXXX v sume 1.538,45 €, ktorý nárok si aj v rámci trestného konania uplatnili, o čom doložila aj podrobný rozpis jednotlivých úhrad nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

V procesnom postavení svedka bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že od poškodeného XXXXX sa dozvedel, že ho XXXXX udrel do operovaného ramena, že s tým stále chodí po lekároch, ale on priamo pri skutku nebol.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú lekárske správy z ošetrenia a následnej zdravotnej starostlivosti poškodeného XXXXX, doklad o dočasnej práceneschopnosti, správa Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, z obsahu ktorej vyplýva, že poškodenému neboli platené sociálnou poisťovňou nemocenské dávky, správa spoločnosti Nidec Global Appliance Slovakia s. r. o., z obsahu ktorej vyplýva, že obdobie práceneschopnosti poškodeného XXXXX, priestupkový spis OO PZ XXXXX ORPZ-ZV-OPP5-274/2017-P.

Pokiaľ ide o osobu obvineného XXXXX, zo správy Mesta XXXXX vyplýva, že je v Krupine prihlásený na trvalý pobyt a nebol riešený v Krupine za žiadny priestupok, z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že doposiaľ nebol priestupkovo postihnutý a pokiaľ ide o odpis z registra trestov GP SR nie je evidovaný žiadny záznam o odsúdení obvineného.

V priebehu vyšetrovania sa podarilo ustáliť skutkový stav a to výsluchom obvineného XXXXX, ktorý spáchanie skutku nepoprel, svedka poškodeného XXXXX, zabezpečenými lekárskymi správami ako aj na základe záverov znaleckého posudku k zraneniam poškodeného.

Pokiaľ ide o zranenia poškodeného v rámci prípravného konania bol XXXXX vypracovaný znalecký posudok č. 17/2018, so záverov ktorého vyplýva, že zranenie poškodeného tak ako je popísané v skutkovej vete vzniklo nadmerným napnutím šľachy dlhej hlavy bicepsu pravej hornej končatiny a znalec potvrdzuje verziu poškodeného t. j. , že ucítil úder a videl ako vyšla päsť a že mu obvinený vrazil úder spredu do pravého pleca. Zranenie nemohlo vzniknúť miernym drgnutím do ramena, ako to tvrdí obvinený. Zranenie si vyžiadalo liečenie a práceneschopnosť v trvaní 109 dní, jedná sa o stredne ťažké zranenie, ktoré z najväčšou pravdepodobnosťou zanechá trvalé následky, čo však bude možné vyhodnotiť až po uplynutí jedného roka.

XXXXX

Na základe vykonaných dôkazov, ako aj s poukazom na závery znaleckého posudku o duševnom stave obvineného, možno považovať za preukázané, že obvinený XXXXX inému ublížil na zdraví a týmto činom spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, ktoré konanie by bolo možné kvalifikovať ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a skutku sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom tým, že napadol iného, ktorým konaním by boli naplnené znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, avšak vzhľadom na skutočnosť, vyplývajúcu zo záverov znaleckého posudku o duševnom stave obvineného, že tento v čase spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu trpel duševnou poruchou v užšom zmysle slova - psychózou, nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, ani svoje konanie ovládať a teda nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka