



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 340/18/6611-36
EEČ: 2-51-877-2019

Zvolen 01.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno d Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená na škodu cudzieho majetku v úmysle obohatiť seba, pod podvodnou
zámienkou vylákala finančné prostriedky od poškodeného tak, že prostredníctvom
telefonátu z telefónneho čísla XXXXX, v meste Detva, uviedla do omylu XXXXX tým,
že mu zavolała na telefónne číslo XXXXX a oznámila, že potrebuje požičať peniaze
na operáciu srdca jej otca a brata, ktorí sú hospitalizovaní v nemocnici vo Viedni, a
na základe tejto požiadavky XXXXX s obvinenou spísal Zmluvu o pôžičke zo dňa
02.03.2018, na základe ktorej XXXXX obvinenej požičať 2 500 €, následne na
ďalšie vyžiadania obvinenej za tým istým účelom liečby jej otca a brata postupne
prevažne v meste Detva, opakovane odovzdával ďalšie finančné čiastky a to dňa
09.04.2018 sumu 400 €, dňa 24.05.2018 sumu 10 000 €, 25.04.2018 sumu 250
€, dňa 16.05.2018 sumu 500 €, 28.05.2018 sumu 8 000 €, dňa 21.05.2018 sumu 3
000 €, dňa 23.05.2018 sumu 5 000 €, dňa 25.05.2018 sumu 4 000 €, dňa
31.05.2018 sumu 5 500 € a dňa 01.06.2018 sumu 3 000 € a sumu 3 000 €,

spolu teda jej požičal finančné prostriedky v celkovej sume 45 150 €, čím bol poškodený XXXXX zo strany obvinenej uvádzaný opakovane do omylu, keďže podľa vyjadrenia Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. Bratislava, otec obvinenej XXXXX a ani jej brat XXXXX hospitalizovaní v nemocnici vo Viedni neboli a taktiež im nebola poskytnutá žiadna zdravotná starostlivosť, ktorá by si vyžadovala finančne nákladnú liečbu, čím obvinená poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 11, spôsobila celkovú škodu vo výške 45 150 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

V trestnom konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície OR PZ Zvolen bolo dňa 23.08.2018 uznesením ČVS:ORP-412/3-VYS-ZV-2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že páchatelka v úmysle sa obohatiť a získať neoprávnený prospech prostredníctvom telefonátu, v meste Detva uviedla do omylu XXXXX Detva tým, že mu zavolała na telefónne číslo XXXXX a oznámila, že potrebuje požičať peniaze na operáciu srdca jeho otca a brata, ktorí sú hospitalizovaní v nemocnici vo Viedni, na základe tejto požiadavky XXXXX s páchatelkou spísal zmluvu o pôžičke zo dňa 02.03.2018 na základe ktorej, XXXXX páchatelke požičal 2 500 € a následne na ďalšie vyžiadania páchatelky za tým istým účelom a to liečby jej otca a brata v nemocnici vo Viedni jej postupne do 01.06.2018 prevažne v meste Detva na viacej krát odovzdával ďalšie finančné čiastky spolu v sume 34 850 €, čím mal byť XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX zo strany páchatelky uvádzaný do omylu a bola mu spôsobená škoda vo výške 34 850 €.

Následne bolo dňa 29.01.2019 uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-412/3-VYS-ZV-2018 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. d/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že obvinená v úmysle sa obohatiť a získať neoprávnený prospech prostredníctvom telefonátu z telefónneho čísla XXXXX, v meste Detva, uviedla do omylu XXXXX. tým, že mu zavolała na telefónne číslo 0903965774 a oznámila, že potrebuje požičať peniaze na operáciu srdca jej otca a brata, ktorí sú hospitalizovaní v nemocnici vo Viedni, na základe tejto požiadavky XXXXX s obvinenou spísal zmluvu o pôžičke zo dňa 02.03.2018, na základe ktorej XXXXX obvinenej požičal 2 500 € a následne na ďalšie vyžiadania obvinenej, za tým istým účelom a to liečby jej otca a brata v nemocnici vo Viedni, jej postupne od 01.06.2018 prevažne v meste Detva, na viackrát odovzdával ďalšie finančné čiastky spolu v sume 34 850 €, čím bol XXXXX zo strany obvinenej uvádzaný do omylu, pretože podľa vyjadrenia Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. Bratislava otec obvinenej XXXXX a ani jej brat XXXXX hospitalizovaní v nemocnici vo Viedni neboli a taktiež im nebola poskytnutá žiadna zdravotná starostlivosť, ktorá by si vyžadovala finančne nákladnú liečbu, čím obvinená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 11, spôsobila škodu vo výške 34 850 €.

Ku skutku, ktorý je predmetom obvinenia, bola vypočutá obvinená XXXXX, za účasti ustanoveného obhajcu XXXXX, pričom obvinená využila svoje právo nevypovedať.

V procesnom postavení svedka poškodeného bol opakovane vypočutý XXXXX, ktorý vo veci podal trestné oznámenie a následne vo svojej výpovedi podrobne popísal, akým spôsobom ho v priebehu roka 2018, od marca do júna kontaktovala obvinená telefonicky s tým, že potrebuje požičať peniaze na operáciu srdca pre jej otca. Obvinená bola neodbytná a preto poškodený súhlasil s požičaním sumy 2 500 € s tým, aby bola spísaná zmluva o pôžičke pred svedkom. Následne poškodený opakovane vybral finančné prostriedky zo svojich účtov v bankách, vždy na vyžiadanie obvinenej, ktorá ho opakovane telefonicky kontaktovala s tým, že potrebuje požičať ďalšie peniaze, nakoľko sa situácia s otcom skomplikovala, že potrebuje obličku, ktorú mu môže darovať len rodinný príslušník. Na naliehanie obvinenej poškodený finančné prostriedky zaslal obvinenej aj poštou a niektoré jej dával v hotovosti hneď potom, ako finančné prostriedky vybral v banke zo svojich účtov. Obvinená prevzatie týchto peňazí potvrdila svojim podpisom na zadnej strane dokladov o výbere peňazí. Pri poslednom pokuse o výber finančnej hotovosti z jeho účtu v Prima banke dňa 06.06.2018 ho pracovníci banky upozornili na neštandardnú situáciu a z uvedeného dôvodu podal vo veci trestné oznámenie. Poškodený XXXXX jednoznačne uviedol, že požičal obvinenej na viackrát peniaze v celkovej výške 45 150 €, pričom o všetkých sumách zároveň doložil do vyšetrovacieho spisu jednak zmluvu o pôžičke zo dňa 02.03.2018, tri poštové poukazy a jednotlivé doklady o hotovostných výberoch, na ktorých vo väčšine prípadov je podpis obvinenej, ktorým potvrdila prevzatie peňazí od poškodeného.

V prípravnom konaní boli vypočutí ako svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pracovníci banky, ktorí upozornili poškodeného na neštandardné požičiavanie vysokých súm finančných prostriedkov neznámej osobe. Zároveň správou Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. zo dňa 09.10.2018, bolo preukázané, že obvinená vylákala od poškodeného požičanie peňazí pod podvodnými zámienkami, keďže jej rodinní príslušníci - otec a brat, sú poistencami VŠZP a k dátumu podania správy im nebola poskytovaná žiadna finančne nákladná zdravotná starostlivosť v Bratislave alebo vo Viedni.

Keďže o duševnom stave obvinenej XXXXX v rámci dokazovania v prípravnom konaní vznikli dôvodné pochybnosti, za účelom skúmania duševného stavu obvinenej, na základe príkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0Tp 46/2019 zo dňa 12.02.2019 bola do konania pribratá znalkyňa XXXXX, ktorá závery skúmania duševného stavu obvinenej zhrnula v znaleckom posudku č. 19/2019. Znalkyňa konštatovala v čase aktuálneho vyšetrenia i v čase skutku u obvinenej XXXXX Zistená XXXXX v čase skutku ovplyvnila u obvinenej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, ktoré boli vymiznuté, čo znamená, že posudzovaná v čase skutku svoje konanie nemohla ovládať a nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. XXXXX Vzhľadom na tieto závery znalkyne bol obvinenej opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0Tp 113/2019, dňa 16.04.2019 ustanovený za obhajcu advokát XXXXX. K pobytu obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska znalkyňa XXXXX.

K prejavom XXXXX obvinenej XXXXX sa vyjadrila vo svojom znaleckom posudku aj znalkyňa XXXXX, ktorá dospela k rovnakým záverom XXXXX ako znalkyňa z odboru psychiatrie.

Vzhľadom na zistené závery znalkyne týkajúce sa duševného stavu obvinenej a zároveň konštatovanú XXXXX, bola obvinená XXXXX na základe pokynu dozorujúcej prokurátorky dňa 11.04.2019 predvedená za asistencie polície do psychiatrickej nemocnice XXXXX

Vykonané dokazovanie v prípravnom konaní preukázalo, že obvinená XXXXX svojím konaním popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. d/ Tr. zákona, keďže na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchala na chránenej osobe. Podľa § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona sa chránenou osobou rozumie osoba vyššieho veku, ktorou sa v zmysle § 127 ods. 3 Tr. zákona rozumie osoba staršia ako 60 rokov. Poškodený XXXXX mal v čase skutku 66 rokov a práve v dôsledku vyššieho veku bol osobou zraniteľnou a zo strany obvinenej ľahko ovplyvniteľnou pri jej podvodnom konaní. Je nepochybné, že o veku poškodeného mala obvinená vedomosť a to najneskôr dňa 02.03.2018, kedy spoločne uzavreli zmluvu o pôžičke, na ktorej je uvedený dátum narodenia poškodeného, pričom obvinená s poškodeným aj opakovane prichádzala do osobného kontaktu pri odovzdávaní peňazí.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku znalkyne XXXXX o tom, že obvinená XXXXX v čase skutku trpela XXXXX ktorá v čase skutku ovplyvnila u obvinenej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, ktoré boli vymiznuté s tým, že obvinená nemohla ovládať svoje konanie a nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, je daný dôvod na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania.

S poukazom na uvedené skutočnosti je potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka