



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 149/21/6611-18
EEČ: 2-51-885-2021

Zvolen 27.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 15. 03. 2021 v čase okolo 11:05 hod viedla ako vodička motorové vozidlo Suzuki Vitara s ev.č.: ZV106DO po miestnej komunikácii ulici I. Krasku v meste XXXXX v smere na ul. A. Hlinku, pričom v križovatke miestnej komunikácie ulice I. Krasku s ul. A. Hlinku sa plne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke v dôsledku čoho nerešpektovala dopravnú značku číslo 201 „Daj prednosť v jazde“ doplnenú dodatkovou značkou číslo 510 priebeh hlavnej cesty vyznačujúcu geometrický tvar križovatky a nedala prednosť vjazde vodičovi XXXXX narodenému 11. 02. 1944 vo Zvolene bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, ktorý v tomto čase viedol vozidlo Fiat Seicento ev.č.: ZV596AL po ul. A. Hlinku v smere jazdy od konečnej zástavky MHD XXXXX ku kruhovému objazdu, keď v tom čase sa už vodička XXXXX nachádzala pred jeho vozidlom, čo malo za následok stret vozidiel a vznik dopravnej nehody, pričom pri náraze došlo k izolovanému poraneniu ramenného kĺbu ľavej hornej končatiny, a to vykĺbenie ľavého ramenného kĺbu vodiča XXXXX, ktoré si vyžiadalo primeranú dobu liečenia týchto zranení v trvaní 5 týždňov, čím takto vodička XXXXX XXXXX porušila dôležitú povinnosť uloženú jej podľa § 20 ods. 1

zákona NR SR číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Dňa 27.4.2021 poverený príslušník OR PZ ODI XXXXX uznesením ORP-47/DI-ZV-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Dňa 11.7.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie bolo vznesené na tom skutkovom základe, že dňa 15. 03. 2021 v čase okolo 11:05 hod viedla ako vodička motorové vozidlo Suzuki Vitara s ev.č.: ZV106DO po miestnej komunikácii ulici I. Krasku v meste XXXXX v smere na ul. A. Hlinku, pričom v križovatke miestnej komunikácie ulice I. Krasku s ul. A. Hlinku sa plne nevenovala vedeniu vozidla a nasledovala situáciu v cestnej premávke v dôsledku čoho nerešpektovala dopravnú značku číslo 201 „Daj prednosť v jazde“ doplnenú dodatkovou značkou číslo 510 priebeh hlavnej cesty vyznačujúcu geometrický tvar križovatky a nedala prednosť vjazde vodičovi XXXXX narodenému 11. 02. 1944 vo Zvolene bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, ktorý v tomto čase viedol vozidlo Fiat Seicento ev.č.: ZV596AL po ul. A. Hlinku v smere jazdy od konečnej zástavky MHD XXXXX ku kruhovému objazdu, keď v tom čase sa už vodička XXXXX nachádzala pred jeho vozidlom, čo malo za následok stret vozidiel a vznik dopravnej nehody, pričom pri náraze došlo k izolovanému poraneniu ramenného kĺbu ľavej hornej končatiny, a to vykĺbenie ľavého ramenného kĺbu vodiča XXXXX, ktoré si vyžiadalo primeranú dobu liečenia týchto zranení v trvaní 5 týždňov, čím takto vodička XXXXX XXXXX porušila dôležitú povinnosť uloženú jej podľa § 20 ods. 1 zákona NR SR číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Obvinená XXXXX k veci uviedla, že k spáchaniu dopravnej nehody sa priznáva v plnom rozsahu. Stalo sa to tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Svoje konanie oľutovala. Poškodenému vzniknutý rozdiel škody nad rámec poistného plnenia vo výške 1300 Eur uhradila. Dopravnú nehodu nahlásila poisťovni Generali a.s., kde bolo zákonne poistené vozidlo Suzuki Vitara s ev.č.: ZV106DO. S podmieneným zastavením tr. stíhania súhlasila.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že 15.03.2021 viedol vozidlo zn. Fiat Seicento, EVČ ZV 596AL, po ulici A. Hlinku ku kruhovému objazdu pri OD Lidl. Počas jazdy videl z pravej strany v križovatke prichádzať vozidlo zn. Suzuki Vitara, o ktorom si myslel, že mu dá prednosť, toto vozidlo však nezastavilo a aj napriek brzdeniu došlo k nárazu. Pri zrážke si vykĺbil rameno. Uviedol, že vzniknutú škodu si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vinníčky p. Gajdošovej, ktorá mu aj dala peniaze vo výške 1 300,- €, ako rozdiel spôsobenej škody a toho čo mu vyplatila poisťovňa. Ďalšiu škodu si nebude uplatňovať.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že je splnomocnený zástupca Dôvera, a.s. Náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť XXXXX predstavujú sumu vo výške 113,90 €, ktorú škodu žiada Dôvera ZP, a.s. uhradiť.

V rámci prípravného konania bol za účelom ustálenia mechanizmu vzniku zranení a ich posúdenia pribratý do konania znalec, Znalecká lekárska organizácia, s.r.o. XXXXX v rámci posudku XXXXX ustálil, že poškodený XXXXX utrpel pri dopravnej nehode izolované poranenie ramenného kĺbu ľavej hornej končatiny, a to vykĺbenie ľavého ramenného kĺbu a stanovil dobu obmedzenia v obvyklom spôsobe života na 5 týždňov od úrazu. Výšku náhrady za bolesť stanovil na sumu 793,10 €.

Z výpisu o poistnej udalosti, ktorá listina sú súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že dopravná nehoda bola nahlásená poisťovni Generali a.s., ktorá uhradila škodu na vozidle zn. Fiat Seicento, Ev. č. ZV596AL.

Vyhodnotením osoby obvinenej bolo zistené, že táto doposiaľ nebola súdom trestaná. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že nebola priestupkovo riešená. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že nebola postihnutá v priestupkovom konaní.

Páchateľ prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo urobil iné potrebné opatrenia, na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, je potrebné, aby horná hranica trestnej sadzby neprevyšovala 5 rokov. Z uvedeného vyplýva, že bola splnená aj táto podmienka.

Po vyhodnení všetkých uvedených skutočností, som dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania tak, ako to vyžaduje ust. § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku. Obvinená XXXXX, sa k trestnej činnosti v plnej miere priznala, uviedla, že ju toto konanie mrzí a s takýmto procesným postupom ukončenia veci súhlasila. Svojím konaním spôsobila škodu, ktorú nahlásila poisťovni Generali a.s., kde je vozidlo zn. Suzuki Vitara povinne

zmluvne poistené o čom svedčí, že už prebehlo poistné plnenie za spôsobenú škodu na vozidle zn. Fiat Seicento, Ev. č. ZV 596AL.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdom trestaná a ani priestupkovo riešená.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania je potrebné určiť skúšobnú dobu, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajšiu netrestnosť a okolnosti prípadu, som určil skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku, bol dostačujúci.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor