



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 208/19/6611-15
EEČ: 2-51-901-2019

Zvolen 08.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2550/14 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.06.2019 v čase o 12.08 h vo Zvolene okr. XXXXX, UI. XXXXX v priestoroch predajni XXXXX s.r.o., odcudzil tovar 2 ks čokoláda zn. Študentská v hodnote spolu 5,78 € tým spôsobom, že si ju vložil do vrečka vesty, ktorú mal oblečenú na sebe, následne s týmto tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, kde bol zastavený pracovníkom SBS XXXXX, ktorý ho vyzval na vydanie uvedeného odcudzeného tovaru, za ktorý nezaplatil, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, s.r.o.- 330, XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 5,78 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 05.06.2019 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená Obvodným oddelením PZ XXXXX bloková pokuta vo výške 10,- € pod č. 0944701 dňa 05.06.2019, ktorý blok prevzal a prevzatie riadne potvrdil, pokutu na mieste zaplatil, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2019

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný..

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 10.06.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX, L.Štúra 2550/14, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10.06.2019 v čase o 12.08 hod. vo Zvolene, Ul. Nám. SNP 2497 v priestoroch predajni XXXXX, s.r.o., odcudzil tovar 2 ks čokoláda zn. študentská v hodnote spolu 5,78,- € tým spôsobom, že si ju vložil do vrečka vesty, ktorú mal oblečenú na sebe, následne s týmto tovarom prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, kde bol zastavený pracovníkom SBS XXXXX, ktorý ho vyzval na vydanie uvedeného odcudzeného tovaru, za ktorý nezaplatil, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, s.r.o - 330, XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: 313 47 037 škodu krádežou vo výške 5,78,- €,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 05.06.2019 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená Obvodným oddelením PZ XXXXX bloková pokuta vo výške 10,- € pod č. 0944701 dňa 05.06.2019, ktorý blok prevzal a prevzatie riadne potvrdil, pokutu na mieste zaplatil, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2019.

Dňa 10.06.2019 o 13,30 h bol obvinený podľa § 85 ods. 1 Tr. poriadku zadržaný, následne bol po realizácii jeho výsluchu ako podozrivej osoby podľa § 85 ods. 4 Tr. poriadku prepustený na slobodu. Opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX mu bol podľa § 40 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu podľa § 37 ods. 2 Tr. poriadku ustanovený obhajca XXXXX, AK Stráž 223, XXXXX.

V rámci vyšetrovania boli do spisu obstarané rôzne dôkazy vrátane výsluchu obvineného, svedkyne poškodenej XXXXX, zastupujúcej na základe substitučnej plnej moci spol. XXXXX, s.r.o., XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: XXXXX, svedka XXXXX. Tieto obstarané dôkazy spolu so záznamom o zásahu, blokom na pokutu, pokladničným dokladom preukazujú, že skutok sa stal tak ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia, hoci sám obvinený po poučení v rámci svojej výpovede využil ust. § 34 Tr. poriadku a k veci nevypovedal.

Za účelom posúdenia duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok. Zo záverov posudku vyplýva, že znalkyňa u obvineného zistila v súčasnej dobe, ako aj v dobe spáchania trestného činu prejavy duševných ochorení a to organického psychosyndrómu stredne ťažkého a ťažkého stupňa a demencie kortiko-subkortikálneho typu ľahkého až stredne ťažkého stupňa. Ide o ochorenia neurodegeneratívneho typu v základe neliečiteľné, progredujúce (časom zhoršujúce sa), aj v prípade, že postihnutý spolupracuje pri odporúčenej liečbe a abstínuje od požívania alkoholu. Uvedené ochorenia sa prejavujú postihom všetkých psychických funkcií a degradáciou jeho osobnosti, závažným narušením pamäťových funkcií, závažným narušením orientácie, poznávacích schopností. U obvineného chýba pocit chorobnosti, jeho osobnosť je rigidná, so zníženou frustračnou toleranciou a oslabenými zvládacími mechanizmami s postihnutím exekutívnych funkcií a hrubo narušeným úsudkom, pričom pri deficite úsudku je aj vo

zvýšenej miere ovplyvniteľný inými osobami. Na podklade zistenia prítomnosti duševnej choroby organický psychosyndróm a demencie kortiko-subkortikálneho typu, znalkyňa hodnotila rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v dobe inkriminovaného skutku ako vymiznuté. Motiváciu inkriminovaného činu možno hodnotiť jednoznačne za chorobnú pri prebiehajúcich závažných neurodegeneratívnych ochoreniach. Obvinený nedokáže v aktuálnej dobe pochopiť význam a zmysel trestného konania a ani sa nedokáže náležite obhajovať pred súdom. Jeho protispoločenské konanie bolo zhodnotené znalkyňou z psychiatrického hľadiska za nebezpečné pre spoločnosť, avšak vzhľadom na aktuálne umiestnenie obvineného v domove dôchodcov pod dohľadom, viacmesačnú abstinenciu od alkoholu v chránenom prostredí a liečbu u psychiatria, ktorej sa dobrovoľne podrobuje, nenavrhuje žiadne ochranné opatrenia.

Vo veci bol taktiež vypracovaný znalecký psychologický posudok, podľa ktorého výsledky psychodiagnostických metód svedčia pre prítomnosť kognitívnych deficitov s obrazom demencie, narušená je orientácia časom, diskrétno aj miestom, znížené sú pamäťové schopnosti, poznávací proces a tvorba úsudku je na nízkej úrovni. Osobnosť je premorbídne dobre štrukturovaná, v aktuálnom obraze dominuje deteriorácia kognitívnych a exekutívnych schopností vplyvom dementného procesu na podklade neurokognitívnej poruchy, ako aj v rámci prebiehajúceho sénia. V komunikácii s okolím sa objavujú aj problematické okolnosti, anamnesticky sú popisované situácie, že berie cudzie predmety, pretože ich považuje za svoje. Na základe dementného procesu je obmedzené fungovanie, nakoľko je narušená orientácia časom, čiastočne aj miestom, významne sú oslabené pamäťové schopnosti a používanie jazyka. Je badateľná postupná redukcia samostatnosti a sebastačnosti. Emotivita je nestabilná, nálada kolíše, preukazuje sa nezdržanlivosť a impulzívne reagovanie. V konaní a správaní sa neuplatňuje autoregulácia, toto sa deje na podklade organického poškodenia mozgu.

K osobe obvineného bolo zistené, že tento bol doposiaľ 7-krát postihnutý za priestupok a v minulosti bol celkom 6-krát súdne trestaný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na uvedené bolo vo veci preto rozhodnuté podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku a trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX bolo zastavené, nakoľko pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nedokázal v plnej miere rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, t.j. obvinený v inkriminovanom čase konal pod vplyvom duševnej choroby, v dôsledku ktorej nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a v dôsledku ktorej nebol schopný ovládať svoje konanie a tak rozpoznávacie schopnosti a ovládacie schopnosti boli vymiznuté.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre horeuvedený trestný čin t.j. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/

Tr. zákona účinného do 31.07.2019 zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alena Husárová
prokurátorka