



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 364/22/6611-11
EEČ: 2-51-917-2022

Zvolen 27.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 22.03.2021 do 08.12.2022 v obci XXXXX, okres XXXXX a na iných miestach Slovenskej republiky si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého syna S. P., nar. 12.12.2018 napriek tomu, že podľa uznesenia Okresného súdu XXXXX zo dňa 24.02.2021 10P/7/2021-19 mal podľa výroku II., vykonateľného dňom 22.03.2021 prispievať na výživu maloletého S. P., nar. 12.12.2018, sumou 90 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom doručenia uznesenia k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX okres XXXXX a to do dňa 21.09.2021, kedy bolo Uznesením Okresného Súdu XXXXX 10P/7/2021-69 zo dňa 07.09.2021, vykonateľným dňom 21.09.2021 zrušené uznesenie Okresného súdu XXXXX zo dňa 24.02.2021 pod číslom konania 10P/7/2021-19 vykonateľného dňa 22.03.2021, pričom v predmetnom období uhradil za mesiac marec 2021 sumu 25 €, za mesiac apríl 2021 sumu 30 €, za mesiac máj 2021 sumu 30 €, za mesiac jún 2021 sumu 90

€, za mesiac júl sumu 90 €, za mesiac august sumu 90 €, za mesiac september neuhradil žiadnu sumu

a následne si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., kde bol povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa S. P., nar. 12.12.2018, kde za mesiac október uhradil sumu 90 €, za mesiac november a december 2021 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac január 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac február 2022 uhradil sumu 90 €, za mesiace marec a apríl 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac máj 2022 zaplatil 90 €, za mesiac jún 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac júl 2022 zaplatil 90 € a za mesiac august 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac september 2022 zaplatil 90 €, za mesiac október a november 2022 neuhradil žiadnu sumu a to aj napriek tomu, že počas uvedeného obdobia bol od 10.09.2019 do 15.11.2021 zamestnaný v Motor-car XXXXX s.r.o., v období od 14.12.2021 do 09.01.2022 bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie a v tomto období poberal dávku v nezamestnanosti vo výške 50 % denného vymeriavacieho základu 31,1885 € a nemocenské dávky v celkovej sume 404,90 €, následne bol v období od 10.01.2022 do 04.07.2022 zamestnaný v DESTACAR s.r.o. a Car Spot s.r.o., pričom od 18.07.2022 do 01.11.2022 bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny, zároveň nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani iných príspevkov, je vlastníkom nehnuteľností, zapísaných na LV č. 571 a tiež je majiteľom osobného motorového vozidla, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 15.03.2021 do 08.12.2022 k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX v celkovej výške 376,47 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 15.09.2022 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ Sliač uznesením ORP-604/SL-ZV-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX, XXXXX 33, aktuálne bytom XXXXX, ČSA 69, okres XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 22.03.2021 do 08.12.2022 v obci XXXXX, okres XXXXX a na iných miestach Slovenskej republiky si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého syna S. P., nar. 12.12.2018 napriek tomu, že podľa uznesenia Okresného súdu XXXXX zo dňa 24.02.2021 10P/7/2021-19 mal podľa výroku II., vykonateľného dňom 22.03.2021 prispievať na výživu maloletého S. P., nar. 12.12.2018, sumou 90 € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom doručenia uznesenia k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX okres XXXXX a to do dňa 21.09.2021, kedy bolo Uznesením Okresného Súdu XXXXX 10P/7/2021-69 zo dňa 07.09.2021, vykonateľným dňom 21.09.2021 zrušené uznesenie Okresného súdu XXXXX zo dňa 24.02.2021 pod číslom konania 10P/7/2021-19 vykonateľného dňa 22.03.2021, pričom v predmetnom období uhradil za mesiac marec 2021 sumu 25 €, za mesiac apríl 2021 sumu 30 €, za mesiac máj 2021 sumu 30 €, za mesiac jún 2021 sumu 90 €, za mesiac júl sumu 90 €, za mesiac august sumu 90 €, za mesiac september

neuhradil žiadnu sumu a následne si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., kde bol povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa S. P., nar. 12.12.2018, kde za mesiac október uhradil sumu 90 €, za mesiac november a december 2021 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac január 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac február 2022 uhradil sumu 90 €, za mesiace marec a apríl 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac máj 2022 zaplatil 90 €, za mesiac jún 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac júl 2022 zaplatil 90 € a za mesiac august 2022 neuhradil žiadnu sumu, za mesiac september 2022 zaplatil 90 €, za mesiac október a november 2022 neuhradil žiadnu sumu a to aj napriek tomu, že počas uvedeného obdobia bol od 10.09.2019 do 15.11.2021 zamestnaný v Motor-car XXXXX s.r.o., v období od 14.12.2021 do 09.01.2022 bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie a v tomto období poberal dávku v nezamestnanosti vo výške 50 % denného vymeriavacieho základu 31,1885 € a nemocenské dávky v celkovej sume 404,90 €, následne bol v období od 10.01.2022 do 04.07.2022 zamestnaný v DESTACAR s.r.o. a Car Spot s.r.o., pričom od 18.07.2022 do 01.11.2022 bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny, zároveň nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani iných príspevkov, je vlastníkom nehnuteľností, zapísaných na LV č. 571 a tiež je majiteľom osobného motorového vozidla, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 15.03.2021 do 08.12.2022 k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX v celkovej výške 376,47 €.

Dňa 29.10.2022 poverený príslušník podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX, stíhaného uznesením povereného príslušníka OO PZ Sliač zo dňa 15.09.2022 pod ORP-604/SL-ZV-2022 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s trestnou vecou obvineného XXXXX, stíhaného uznesením povereného príslušníka OO PZ Sliač zo dňa 23.09.2022 pod ORP-605/SL-ZV-2022 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na spoločné konanie, vedené na Obvodnom oddelení PZ Sliač pod ORP-605/SL-ZV-2022.

V prípravnom konaní bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že ku skutkom ktoré sa mu kladú za vinu by uviedol, že čo sa týka nevyplateného výživného tak si je vedomý, že neplatil výživné, bolo to tak ako už uviedol predtým stratou zamestnania, aj v čase COVIDU, im krátili výplaty, pričom má vysoké náklady na bývanie, má hypotéku a spotrebný úver a musí platiť aj na dcéru Emu a nie len na jeho syna Slávka. Toto žiaľ nebol schopný zvládať platiť, nechcel prísť o jeho nehnuteľnosť a stratu strechy nad hlavou. Mrzí ho, že má teraz z toho problémy čo sa týka zákona a viac ho mrzí, že peniaze, ktoré mali ísť synovi nebol schopný platiť, tak ako má. Jeho snahou je aby ich syn mal všetko čo potrebuje a preto sa dlho snažil nájsť zamestnanie, ktoré by bolo dobre platené aby mohol pokryť všetky jeho nutné náklady a bez akýchkoľvek problémov aj platiť výživné. V súčasnosti je už zamestnaný v celosvetovej firme, kde sa dá očakávať, že výplata bude chodiť načas a že bude aj adekvátne k jeho životným nákladom. Preto hneď z prvej výplaty, peniaze, ktoré dostane po odrátaní všetkých nákladov a záväzkov, dá zvyšné šekom k rukám matke jeho syna Slávka. On chce uhradiť celú dlžnú sumu, pričom je si vedomý, že od posledného výsluchu mu narástla aj keď jej

nejakú sumu poslal ale nie pravidelne za každý mesiac. Ako už uviedol, mrzí ho, že sa dostal do takejto životnej situácie, že nebol schopný platiť na syna, čo sa však konečne zmení a on bude pravidelne a načas prispievať, tak ako má určené súdom a aj viacej.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá XXXXX ktorá k veci uviedla, že čo sa týka neplnenia si vyživovacej povinnosti chce uviesť to, že uznesením Okresného súdu XXXXX z dňa 24.02.2021 pod číslom konania 10P/7/2021-19 jej mal prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. 12. 12.2018 sumou 90 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia uznesenia k jej rukám, čo nerobil, tak ako mu to súd určil. Od uvedeného uznesenia začal platiť výživné avšak nie sumy, ktoré mu určil uznesením Okresný súd XXXXX a to tak, že poštovými poukázkami zasielal peniaze, pričom začal mesiacom marec 2021, kedy zaplatil sumu 25 €, za mesiac apríl 2021 sumu 30 €, za mesiac máj 2021 sumu 30 €, za mesiac jún 2021 sumu 90 €, za mesiac júl 2021 sumu 90 €, za mesiac august 2021 sumu 90 €, za mesiac septembe2021 nezaplatil žiadnu sumu, za mesiac október 2021 zaplatil sumu 90 €, za mesiac november a december 2021 nezaplatil žiadnu sumu, za mesiac január 2022 nezaplatil tiež nič, za mesiac február 2022 zaplatil sumu 90 €, za mesiace marec a apríl 2022 nezaplatil žiadnu sumu, za mesiac máj 2022 zaplatil 90 €, za mesiac jún 2022 nezaplatil a za mesiac júl 2022 zaplatil 90 €, za mesiac august 2022 nezaplatil nič, za mesiac september 2022 zaplatil sumu 90 €, za mesiac október 2022 nezaplatil nič, za mesiac november 2022 nezaplatil nič a za mesiac december 2022 do dňa výsluchu t. j. 07.12.2022 tiež zatiaľ nezaplatil nič. Je teda zrejmé, že pokračuje v nepravidelnom platení výživného na ich syna Slávka. K veci by chcela uviesť, že dňa 20.09.2022 bola na Okresnom súde vo Zvolene po originál uznesenia č. 10P/7/2021-

19, na základe ktorého mal prispievať na výživu maloletého XXXXX a upravoval aj styk s dieťaťom, pričom v ten deň zistila, že ďalším uznesením č. 10P/7/2021-69 bolo pôvodné uznesenie zrušené k dňu 21.09.2021. Ona zabudla na povinnosť, ktorú jej uložil súd v bode VI., že má v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Z tohto dôvodu si myslí, že súd zrušil povinnosť prispievať sumou 90 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám a to od dátumu 21.09.2021. Keďže ona o tom, že bolo zrušené uznesenie nevedela do 20.09.2022, keď jej bolo na súde doručené zrušujúce uznesenie č. 10P/7/2021-69, tak ona vo výpovediach tvrdila, že jej nevyplácal sumy 90 €, ktoré si ona myslela, že má stále platiť, ale teraz vie, že keďže si ona nespĺnila súdom uloženú povinnosť do 30 dní podať na súd návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, tak jej mal od obdobia 21.09.2021 platiť výživné podľa zákona o rodine a teda 30 % zo životného minima maloletého dieťaťa. Ona však presne neviem uviesť o aké sumy sa jedná a tak výsledná suma na výživnom nebude dlh, ktorý ona uvádzala v svojej výpovedi ale zjavne nižšia. Ona teda nevie vypočítať, koľko jej do dnešného dňa v skutočnosti dlží na nevyplatenom výživnom, ale uviedla presné sumy, ktoré jej on vyplatil za konkrétne mesiace. Tým pádom si však myslí, že to bude suma len okolo 370 €, keďže tých 30 % zo životného minima maloletého dieťaťa predstavuje sumu okolo 30 € a on platil sumy 90 € aj keď nie pravidelne. K výpovedi priložila kópiu zrušujúceho uznesenia č. 10P/7/2021-69, ako aj kópiu zaplatenej poštovej poukázky za mesiac september 2022.

Dňa 08.12.2022 o 09.00 h bolo vykonané záverečné preštudovanie spisového

materiálu ORP-605/SL-ZV-2022, na ktoré sa dostavil iba obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že vzhľadom k tomu, že bol poučený o možnosti uplatnenia inštitútu účinnej ľútosti, tak túto možnosť v plnej miere využíva a to v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, kde on vyplatil celú dlžnú sumu na výživnom na jeho syna XXXXX k rukám jeho matky XXXXX. Ako dôkaz priložil kópiu poštovej poukážky, ktorou uhradil sumu 410 €. Táto suma zodpovedá celej dlžnej sume za obdobie, od kedy bol ich syn zverený XXXXX do 08.12.2022 a ešte jeden mesiac vopred. Bol oboznámený s novou skutočnosťou a to, že vyživovaciú povinnosť vo výške 90 € mal podľa právoplatného uznesenia Okresného súdu XXXXX č. 10P/7/2021-69 platiť do dátumu 21.09.2021, kedy bolo zrušené pôvodné uznesenie Okresného súdu XXXXX č. 10P/7/2021-19. Od tohto obdobia, to znamená od mesiaca október 2021 mal teda platiť výživné vo výške 30% životného minima maloletého dieťaťa, stanoveného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny a teda mal platiť výživné v zmysle Zákona o rodine. V období od mesiaca október 2021 do 30.06.2022 predstavovalo sumu 29,868 € a od 01.07.2022 do súčasnosti sumu 32,109 €.teda jeho celkový dlh na výživnom ku dňu 08.12.2022 predstavoval sumu 376,466 €, pričom on vyplatil poštovou poukážkou sumu 410 €, ak by náhodou chýbal jeden mesiac vopred a sumu zaokrúhlil nahor. Tým, že vyplatil dlžnú sumu mu teda zaniká trestnosť činu zanedbanie povinnej výživy a teda navrhuje, aby dozorujúci prokurátor zastavil voči nemu v tomto obvinení trestné stíhanie. Zároveň navrhuje, aby k veci bola o vyplatení výživného vypočítaná aj XXXXX, aby potvrdila prevzatie dlžného výživného v plnej výške. Verí, že trestné stíhanie v tejto veci bude právoplatne zastavené.

Vzhľadom na túto skutočnosť bola dňa 09.12.2022 opätovne vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá v svojej výpovedi uviedla, že sa dostavila, aby doplnila svoju výpoveď zo dňa 07.12.2022, kde vypovedala ako poškodená vo veci neplnenia si vyživovacej povinnosti a zároveň k nebezpečnému vyhrážaniu zo strany XXXXX. Vzhľadom k tomu, že jej bývalý priateľ poslal sms správu, v ktorej jej uviedol, že jej poslal peniaze za výživné a že si ich môže vybrať na pošte do hodiny, ona teda bola na pošte, pričom jej bola vyplatená suma vo výške 410 €. Táto suma predstavuje celé dlžné výživné, ktoré jej mal on vyplatiť a teda jej už nie je dlžný na výživnom na ich syna XXXXX. Ako už uviedla v minulej výpovedi, nevedela presnú sumu, ktorú jej má on vyplatiť a to preto, že uznesením Okresného súdu vo Zvolene č. 10P/7/2021-69 bolo zrušené uznesenie č. 10P/7/2021 -19 a to k dňu právoplatnosti 21.09.2021, podľa ktorého mal k jej rukám platiť sumu 90 € mesačne za ich syna Slávka. Ona zabudla na tú povinnosť, ktorú jej uložil súd v bode VI. že má v lehote 30 dní od právoplatnosti pôvodného uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Tým pádom súd zrušil povinnosť platiť sumu 90 € mesačne na Slávka a preto jej mal platiť len podľa zákona o rodine a to 30 % zo životného minima maloletého dieťaťa. Ona si to neskôr doma prerátala a vyšla jej suma okolo 377 €, ktorú jej bol teda dlžný, keďže on jej posielal peniaze vo výške 90 € zhruba každý 3. mesiac, čo v konečnom dôsledku pokrývalo zákonom vyrátanú sumu zo životného minima. Ku dňu 09.12.2022 jej XXXXX nedlží teda žiadne peniaze za výživnom a teda celú vec považuje za uzavretú.

Súčasťou spisového materiálu je rodný list maloletého XXXXX, správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, výpis z listu vlastníctva, lustrácia motorových vozidiel, odpis z registra

trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, kde z posledných dvoch záznamov sú do spisu doložené uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica spisová značka 4To/27/2019, právoplatné a vykonateľné dňom 04.04.2019 a trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. OT/114/2017-102, právoplatný a vykonateľný dňom 04. 08.2017, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, kde má 3 záznamy, lustrácia zbrojných preukazov a zbraní s negatívnym výsledkom. Spisový materiál ďalej obsahuje aj kópie poštových poukážok s vyplácanými sumami a dátumami. Do spisu bolo doložené uznesenie Okresného Súdu XXXXX pod číslom konania 10P/7/2021-69 z dňa 07.09.2021, vykonateľné dňom 21.09.2021, ktorým bolo zrušené pôvodné uznesenie Okresného súdu XXXXX zo dňa 24.02.2021 pod číslom konania 10P/7/2021-19, vykonateľné dňa 23.03.2022, upravujúce výšku výživného, ako aj práva a povinnosti rodičov maloletého.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 122 odsek 13 Trestného zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu 1. stupňa, alebo pokiaľ sa súd 2. stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu /subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka/. V prípade absencie čo i len jedného z nich, nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom /páchateľom / v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom znení /vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine/, subjektívna stránka /zavinenie/ je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka /konanie, následok, príčinná súvislosť medzi konaním a následkom/ spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona tým, že si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške za obdobie od 22.03.2021 do 27.12.2022.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť, keď preukázateľne uhradil poštovou poukážkou k rukám XXXXX, ktorá prevzatie dlžného výživného potvrdila, celé dlžné výživné a jeho konanie nemalo trvale nepriaznivé následky, bol na mieste postup podľa citovaných ustanovení Trestného poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka