



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 343/15/6611-10
EEČ: 2-51-92-2016

Zvolen 24.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 11.9.2015, spisová značka 1 Pv 343/15/6611, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v železničnej stanici Sliač – Kúpele, dňa 27. 03. 2015 v čase o 15.01 h ako rušňovodič osobného vlaku č. Os 7318, v ktorom cestovalo najmenej 50 cestujúcich, idúceho zo Zvolena do Banskej Bystrice, z nedbanlivosti spôsobil všeobecného ohrozenie tým, že porušením dôležitých povinností vyplývajúcich z jeho zamestnania, postavenia a funkcie, po tom ako sa vlakom pohol zo železničnej stanice Sliač – kúpele, ním nezastavil pred odchodovým návěstidlom L1, na ktorom svietila návesť „STOJ“, čím porušil predpis ŽSR Z1, „Pravidlá železničnej prevádzky“, článok 58, kde je uvedené, že návesť 1, „Stoj“, zakazuje jazdu za návěstidlo, ako aj článok 332 tohto predpisu, v ktorom sa uvádza, že ak rušňovodič pri výprave návěstidlom nemôže pri odchode vlaku pohľadom zistiť, že príslušné návěstidlo

dovoľuje jazdu, musí upraviť rýchlosť vlaku tak, aby mohol bezpečne zastaviť pred návesťou, v dôsledku čoho prešiel popri odchodovom návestidle L1, s návesťou „STOJ“, následne obsadil obvod výhybiek 4, 5 a 6, kde s vlakom zastavil, po krátkej chvíľke sa vlakom opäť zastavil a následne ním začal cúvať, pretože v diaľke spozoroval oprotiidúci prichádzajúci osobný vlak Ex 221 zo smeru od Banskej Bystrice, pričom ku zrážke oboch vlakov nedošlo, čím železničnej spoločnosti Slovensko a.s., spôsobil škodu v dôsledku meškania a odrieknutia osobných vlakov vo výške 858,94 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 11.9.2015, spisová značka 1 Pv 343/15/6611, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Oddelenia železničnej polície PZ Zvolen pod sp. zn. KRP-50/Ž-ZV-BB-2015 dňa 10. 07. 2015 podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 2 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, 2 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že v železničnej stanici Sliač – Kúpele, dňa 27. 03. 2015 v čase o 15.01 h ako rušňovodič osobného vlaku č. Os 7318, v ktorom cestovalo najmenej 50 cestujúcich, idúceho zo Zvolena do Banskej Bystrice, z nedbanlivosti spôsobil všeobecného ohrozenia tým, že porušením dôležitých povinností vyplývajúcich z jeho zamestnania, postavenia a funkcie, po tom ako sa vlakom pohol zo železničnej stanice Sliač – kúpele, ním nezastavil pred odchodovým návestidlom L1, na ktorom svietila návesť „STOJ“, čím porušil predpis ŽSR Z1, „Pravidlá železničnej prevádzky“, článok 58, kde je uvedené, že návesť 1, Stoj, zakazuje jazdu za návestidlo, ako aj článok 332 tohto predpisu, v ktorom sa uvádza, že ak rušňovodič pri výprave návestidlom nemôže pri odchode vlaku pohľadom zistiť, že príslušné návestidlo dovoľuje jazdu, musí upraviť rýchlosť vlaku tak, aby mohol bezpečne zastaviť pred návesťou, v dôsledku čoho prešiel popri odchodovom návestidle L1, s návesťou „STOJ“, následne obsadil obvod výhybiek 4, 5 a 6, kde s vlakom zastavil, po krátkej chvíľke sa vlakom opäť zastavil a následne ním začal cúvať, pretože v diaľke spozoroval oprotiidúci prichádzajúci osobný vlak Ex 221 zo smeru od Banskej Bystrice, pričom ku zrážke oboch vlakov nedošlo, čím železničnej spoločnosti Slovensko a.s., spôsobil škodu v dôsledku meškania a odrieknutia osobných vlakov vo výške 858,94 €.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník KR OŽP Zvolen v uvedenej veci spisový materiál spolu s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania. Prokurátor vo veci rozhodol uznesením zo dňa 11.9.2016 a podmienenčne zastavil trestné stíhanie s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 22.9.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Prokurátor vyžiadal po uplynutí skúšobnej doby správy na obvineného z miesta bydliska obce XXXXX, od Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej

správy Banská Bystrica, OO PZ Slovenská Ľupča. Taktiež bol vyžiadaný odpis z registra trestov a lustrácia v GPSR stíhaných osôb. Z uvedených podkladov bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebol prejednávaniu v priestupkovom konaní, z obce je hodnotený kladne, nedopustil sa protiprávneho konania. V registry trestov nemá ďalší záznam. Je možné konštatovať, že viedol riadny život občana SR.

S poukazom na uvedené bolo potom rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor