



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 304/16/6611-8  
EEČ: 2-51-95-2016

Zvolen 04.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 03.00 hod. do 05.30 hod. dňa 18.07.2016 v obci XXXXX, na ul. Slobody 262/3 bez súhlasu vlastníčky a držiteľky XXXXX používal osobné motorové vozidlo zn. TOYOTA YARIS 1.0, evidenčné číslo ZV 832BP, červenej farby, v hodnote 5.000 € tak, že bez vedomia XXXXX, z priestoru rodinného domu, zo stola v kuchyni vzal kľúče od uvedeného vozidla, vozidlo vo dvore naštartoval a s vozidlom jazdil starou družstevnou cestou smerom od obce XXXXX do obce XXXXX, kde počas jazdy zišiel s vozidlom do priekopy vedľa cesty, v protismere jazdy, následne sa vrátil domov, kde svojej pestúnskej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Slobody 262/3 oznámil nehodu na vozidle

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Zvolen, Odboru kriminálnej polície Zvolen uznesením ORP-534/2-VYS-ZV-2016 zo dňa 18.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a dňa 28.07.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre uvedený prečin ml. XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, bytom XXXXX, ul. Slobody 262/3, na tom skutkovom základe, že v čase okolo 03.00 hod. do 05.30 hod. dňa 18.07.2016 v obci XXXXX, na ul. Slobody 262/3 bez súhlasu vlastníčky a držiteľky XXXXX používal osobné motorové vozidlo zn. TOYOTA YARIS 1.0, evidenčné číslo ZV 832BP, červenej farby, v hodnote 5.000 € tak, že bez vedomia XXXXX, z priestoru rodinného domu, zo stola v kuchyni vzal kľúče od uvedeného vozidla, vozidlo vo dvore naštartoval a s vozidlom jazdil starou družstevnou cestou smerom od obce XXXXX do obce XXXXX, kde počas jazdy zišiel s vozidlom do priekopy vedľa cesty, v protismere jazdy, následne sa vrátil domov, kde svojej pestúnskej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Slobody 262/3 oznámil nehodu na vozidle.

V priebehu vyšetrovania bol v procesnom postavení obvineného vypočutý ml. XXXXX, ktorý sa ku skutku tak, ako mu je kladený za vinu priznal, svoje konanie oľutoval. V procesnom postavení svedka – poškodeného bola po vznesení obvinenia vypočutá pestúnska matka obvineného XXXXX, ktorá popísala okolnosti skutku, pričom uviedla, že syn vzal a používal vozidlo bez jej súhlasu a vedomia a po poučení v zmysle § 211 a § 212 Trestného poriadku XXXXX vzala podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku udelený súhlas s trestným stíhaním svojho syna ml. XXXXX pre uvedený trestný čin späť a požiadala, aby sa v trestnom stíhaní nepokračovalo. V procesnom postavení svedka bola vypočutá XXXXX, ktorá sa viezla v predmetnom vozidle s obvineným až do momentu, kedy vozidlo zišlo z cesty.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je Zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, správa o výsledku porovnávania pachových stôp, Evidenčná karta vozidla, odborné vyjadrenie k hodnote vozidla, správy na osobu obvineného, konkrétne Výpis z evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol priestupkovo postihnutý, Odpis z Registra trestov, z ktorého je zrejmé, že obvinený doposiaľ nebol trestaný a tiež XXXXX súdu Zvolen 5P 438/07, ktorým bol obvinený zverený do pestúnskej starostlivosti XXXXX.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinený ml. XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a voči obvinenému nie je vo veci dôvod na zastavenie trestného stíhania z iného dôvodu, prípadne na iné rozhodnutie.

V zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený právo odoprieť výpoveď možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených niekoľko, stačí súhlas jedného z nich.

V zmysle ustanovenia § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až do vtedy, kým sa súd odoberie na záverečnú poradu.

V zmysle ustanovenia § 215 odseku 1 písmena d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné z niektorého dôvodu uvedeného v ustanovení § 9 Trestného poriadku. Ustanovenie § 9 Trestného poriadku definuje zákonné podmienky neprípustnosti trestného stíhania. Podľa § 9 odseku 1 písmena f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na preukázané skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová  
prokurátorka