



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN  
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 142/22/6611-34  
EEČ: 2-51-97-2023

Zvolen 03.02.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.03.2022, v presne nezistenom čase, telefonicky, z presne nezisteného čísla, nútil poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, aby mu odovzdal peniaze, so slovami: "Ak mi nedáš 7000 €, tak ja ťa zničím, urobím z teba invalida, dolámem ťa, vyženiem ťa z tade, odpojím vás od vody a všetko to tu kúpim,"

a následne mal v presne nezistený dátum v mesiaci marec 2022 prísť opakovane na adresu XXXXX, XXXXX č. XXXXX, kde nútil poškodeného, aby mu dal peniaze s tým, že ho zničí, zničí mu dom a doláme ho,

a následne dňa 27.03.2022 v skorých ranných hodinách okolo 07.00 hod., prišiel na adresu XXXXX, kde vyhľadal brata poškodeného XXXXX a tomuto povedal, aby dal peniaze v sume 7 000 € poškodenému XXXXX, aby ho poškodený následne vyplatil, lebo inak spraví z poškodeného invalida a pichne mu nožom do chrbta, čím týmto konaním XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, nespôsobil zranenia ani škodu na majetku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

V konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície OR PZ Zvolen ČVS:ORP-178/1-VYS-ZV-2022 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ dňa 19.04.2022 začaté trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona.

Dňa 01.08.2022 vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: ORP-178/1-VYS-ZV-2022 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 20.03.2022, v presne nezistenom čase, telefonicky, z presne nezisteného čísla, nútil poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX aby mu odovzdal peniaze, so slovami: *"Ak mi nedáš 7000 €, tak ja ťa zničím, urobím z teba invalida, dolámem ťa, vyženiem ťa z tade, odpojím vás od vody a všetko to tu kúpim,"* pričom následne mal v presne nezistený dátum v mesiaci marec 2022 prísť opakovane na adresu XXXXX, XXXXX č. XXXXX, kde nútil poškodeného, aby mu dal peniaze s tým, že ho zničí, zničí mu dom a doláme ho a následne dňa 27.03.2022 v skorých ranných hodinách okolo 07.00 hod., prišiel na adresu XXXXX, kde vyhľadal brata poškodeného XXXXX a tomuto povedal, aby dal peniaze v sume 7 000 € poškodenému XXXXX, aby ho poškodený následne vyplatil, lebo inak spraví z poškodeného invalida a pichne mu nožom do chrbta, čím týmto konaním nespôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX žiadne zranenie a žiadna škoda na majetku.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní za účasti zvoleného obhajcu XXXXX vypovedal k predmetu obvinenia podrobne ku vzťahu s poškodeným XXXXX, ktorého pozná skoro 10 rokov a u ktorého sa rozhodol žiť gazdovským spôsobom života. Vianoce a Silvester 2021 strávil s rodinou XXXXX, s ktorým sa dohodli, že do konca roka 2022 sa presťahuje do nehnuteľnosti v susedstve, ktorú obvinený začal prerábať. Začiatkom februára 2022 mu XXXXX povedal, že do 01.05.2022 musí opustiť XXXXX, v ktorom býval. Toto obvineného nesmierne ranilo. 01.05.2022 nebolo možné, aby sa presťahoval do nedokončeného domu, takže sa mu zrútil celý svet a niekoľko nocí nespál. Odišiel do penziónu do XXXXX. Niekedy v mesiaci marci zavolať XXXXX, že si príde zobrať svoje veci. Pri stretnutí s XXXXX mu tento povedal: *"Nenecháš mi tie pozemky zadarmo"*. Toto bola ďalšia rana pre obvineného a pochopil, že XXXXX XXXXX nebol jeho priateľ. Obvinený mu uviedol, že ak chce pozemky, zaplatí mu za ne trhovú cenu a vyrovnajú sa aj za XXXXX. Na to vznikla medzi nimi hádka. Mohli padnúť aj škaredé slová, avšak obvinený popiera, že by sa XXXXX vyhrážal. Posledné slová poškodeného boli: *"Vypadni z môjho pozemku a už ťa tu nechcem viacej vidieť"*. Na to obvinený z miesta odišiel. Pri uvedenom spore sa obrátil aj na brata poškodeného, XXXXX. Tohto poprosil, aby vstúpil do vzájomného sporu medzi obvineným a poškodeným, aby sa vyrovnali a v klude rozišli. Nevyhrážal sa a nepodmieňoval vyrovnanie ujmou na zdraví alebo majetku XXXXX. Nikdy sa XXXXX nevyhrážal, ani nikomu z jeho blízkych a nikdy by ho nenapadlo zbúrať XXXXX, ktorý si sám postavil a prežil v ňom nádherné chvíle. K e-mailovej komunikácii, ktorú poslal obvinený manželke poškodeného, XXXXX, uviedol, že ho to všetko mrzí, avšak nikomu sa nevyhrážal.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďou

poškodeného XXXXX, ktorý vo svojich výpovediach dňa 22.04.2022 a dňa 28.10.2022 zhodne popísal, za akých okolností spoznal obvineného a že obvinený postupom času začal na ich hospodárstve pracovať a neskôr mu ponúkli na prespávanie nedokončený XXXXX ktorý si obvinený svojpomocne prerobil. Obvinený sa chcel od poškodeného učiť gazdovaniu. Poškodený popísal, že sa jednalo o drevenú stavbu, kde nebolo sociálne zariadenie ani vykurovanie. Poškodený sa podrobne vyjadril k spôsobu, akým obvinený prerábala tento domček. Poškodený ho aj upozorňoval, aby si rozmyslel svoje investície do domčeka, nakoľko tento bol vlastníctvom poškodeného a na jeho pozemku a nebolo možné, aby tam obvinený dlhodobo zotrval. Nikdy neboli dohodnutí, že by sa mali finančne vysporiadať v prípade odchodu obvineného. S odstupom času si obvinený kúpil rodinný dom v susedstve a tento začal rekonštruovať. Počas rekonštrukcie prespával v domčeku poškodeného. Počas určitého obdobia zostával v domčeku zatvorený a nevychádzal z neho. Následne poškodený obvinenému uviedol, že do júna r. 2022 sa má od nich odstahovať. Povedal mu to, aby ho motivoval. Obvinený na druhý deň odišiel a niekoľko dní sa neozval. Následne ho obvinený telefonicky kontaktoval a uviedol mu, že chce od neho sumu 6000 € alebo 7000 €. V telefonáte bol vulgárny a nadával poškodenému. Konkrétne mu uviedol: *"Ty kokot pojebaný, vráť mi peniaze, lebo ťa z tade vydymím"*. Tiež mu uviedol, že zavolá bandu a tá ich odtiaľ vykurí. Potom zavola ešte raz alebo dvakrát a vyhrážal sa, že ak mu nevyplatí poškodený peniaze, tak ich vypáli, zavolá cigánov, domček zbúra, rozhádze a poškodeného rozbije. Po nejakom čase sa poškodený s obvineným osobne stretol, keď obvinený aj s nejakým chlapcom prišiel na jeho pozemok. Pri tomto incidente obvinený poškodenému vulgárne nadával a aj sa mu vyhrážal. Zatínal ruky v päst' so slovami, že spraví z poškodeného invalida. Po tomto incidente prišiel obvinený k poškodenému ešte raz, kde sa taktiež rozprávali ohľadom finančných vysporiadaní. Poškodenému písal ešte pár e-mailov, v ktorých sa ospravedlňoval. Taktiež kontaktoval aj brata poškodeného, XXXXX. Poškodený vyhrážky obvineného bral vážne, preľakol sa, nevedel, čoho je obvinený schopný.

Okolnosti popísané poškodeným XXXXX potvrdzujú aj svedkovia XXXXX a XXXXX.

XXXXX sa o incidentoch medzi jej manželom a obvineným dozvedela sprostredkované od svojho manžela. Manžel jej povedal, že sa mu obvinený vyhrážal, že domček rozoberie, že ich odpojí od vody, že to tam podpáli, veľa mu nadával a chcel poškodeného biť. Svedkyňa obvinený napísal dva e-maily, v ktorých sa ospravedlňoval a uviedol, že si domček môžu nechať. Pri jednom incidente medzi poškodeným a obvineným bola prítomná aj maloletá dcéra, ktorá sa vrátila naspäť s plačom a hovorila, že sa im XXXXX vyhráža, že ich odpojí od vody a že si ich maloletý postihnutý syn nezaslúži takých rodičov. Potom sa svedkyňa osobne vybrala za obvineným, ktorý jej tieto slová zopakoval. Obvinený na ňu pôsobil zvláštne.

Okolnosti zo dňa 27.03.2022, kedy obvinený vyhľadal XXXXX, svedok XXXXX podrobne popísal vo svojej výpovedi. Obvinený mu vtedy uviedol, aby dohovoriť bratovi, aby mu dal 7 000 € za drevenú stavbu, ktorú obvinený mal postaviť na pozemku jeho brata. Pri rozhovore obvinený ukázal na svoj opasok, kde mal v púzdre nôž a povedal, že nemá problém ho použiť.

Hodnotiac uvedené dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach, keď skutkové okolnosti popisujú zhodne tri osoby a to poškodený XXXXX a svedkovia XXXXX a XXXXX, pričom zároveň vzniknuté konflikty a s tým súvisiace reakcie obvineného dokumentujú aj e-maily predložené do trestného konania svedkyňou XXXXX, je možné ustáliť, že XXXXX sa dopustil skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie v konaní ČVS: ORP-178/1-VYS-ZV-2022, právne kvalifikovaný ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona.

Vzhľadom na výsledky dokazovania v prípravnom konaní vyšetrovatelka PZ dospela k záveru, že je potrebné znalecky vyšetriť duševný stav obvineného XXXXX a za tým účelom predložila svoj návrh príslušnému sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Zvolen, ktorý dňa 03.08.2022 príkazom sp. zn. OTp 233/2022 podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku prikázal vykonať vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX ambulantnou formou, ktoré vyšetrenie vykoná znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, zapísaný v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti SR. Za tým účelom vyšetrovatelka PZ uznesením ČVS:ORP-178/1-VYS-ZV-2022 dňa 18.10.2022 postupom podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribrala do konania znalkyňu XXXXX na účely skúmania duševného stavu obvineného a zároveň pribrala aj znalca z odboru psychológie XXXXX na účely posúdenia psychologických aspektov osobnosti obvineného.

Vyšetrením duševného stavu obv. XXXXX znalkyňa XXXXX, ako vyplýva zo záverov znaleckého posudku č. 86/2022, zistila, u obvineného XXXXX XXXXX Obvinený v čase skutku nemohol svoje konanie ovládať a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. XXXXX Pobyt obvineného XXXXX na slobode považuje znalkyňa z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje mu absolvovanie ochranej psychiatrickej liečby ústavnou formou. Znalec u obvineného XXXXX

Z dôvodov konštatovaných znalkyňou XXXXX a s dôrazom na nebezpečnosť pobytu obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska, obvinený XXXXX bol dňa 30.01.2023 príslušníkmi PZ eskortovaný do Psychiatrickej nemocnice XXXXX, kde sa nachádza do súčasnosti.

K osobnosti obvineného XXXXX sa bližšie vyjadruje znalkyňa z odboru psychológie XXXXX v znaleckom posudku č. 55/2022. Znalkyňa z odborného hľadiska považuje pravdepodobnú prognózu ďalšieho vývoja osobnosti obvineného XXXXX

Vykonané dôkazy v prípravnom konaní nepochybne preukázali, že sa obvinený dopustil skutku, ktorý mu je kladený za vinu a naplnil tak zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko vyšetrením duševného stavu obvineného XXXXX bolo konštatované úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích zložiek konania obvineného v čase činu, je namieste z dôvodu nepríčetnosti zastaviť trestné stíhanie.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude postupom podľa § 236 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenému XXXXX ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kováčová  
prokurátorka