



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 378/20/6611-4
EEČ: 2-51-992-2020

Zvolen 15.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 494/4 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15. 09. 2020 v čase o 15.45 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo zn. Kia Venga, ev. č. ZH-106 BG po Ul. Strážska cesta v uzavretom meste XXXXX, v smere jazdy od sídliska XXXXX Západ do centra mesta XXXXX, kde bola na Ul. Strážska cesta, oproti budovy VIAKORP v meste XXXXX zastavená a kontrolovaná hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky, odboru poriadkovej polície KR PZ Banská Bystrica, pričom pri kontrole nepredložila vodičský preukaz a následnou lustráciou v systémoch Policajného zboru bolo zistené, že vozidlo viedla aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom od číslom konania 2T 47/2019 - 52 zo dňa 20. 05. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a stal a vykonateľným dňom 20. 05. 2019 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 16 /šestnásť/ mesiacov, odo dňa 20. 05. 2019 do 20. 09.

2020,

postupujem Okresnému riaditeľstvu PZ vo Zvolene, Okresný dopravný inšpektorát, Oddelenie bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií vo Zvolene,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník okresného dopravného inšpektorátu OR PZ vo Zvolene uznesením ČVS: ORP-124/DI-ZV-2020 zo dňa 15. 10. 2020 postupom podľa § 199 ods. 1/ Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1/ Trestného zákona vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 20. 07. 1980, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 494/ vo veci prečinu „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15. 09. 2020 v čase o 15.45 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo zn. Kia Venga, ev. č. ZH-106 BG po Ul. Strážska cesta v uzavretom meste XXXXX, v smere jazdy od sídliska XXXXX Západ do centra mesta XXXXX, kde bola na Ul. Strážska cesta, oproti budovy VIAKOPR v meste XXXXX zastavená a kontrolovaná hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky, odboru poriadkovej polície KR PZ Banská Bystrica, pričom pri kontrole nepredložila vodičský preukaz a následnou lustráciou v systémoch Policajného zboru bolo zistené, že vozidlo viedla aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom od číslom konania 2T 47/2019 - 52 zo dňa 20. 05. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a stal a vykonateľným dňom 20. 05. 2019 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 16 /šestnásť/ mesiacov, to jest odo dňa 20. 05. 2019 do 20. 09. 2020 - teda vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti.

Počas skráteného vyšetrovania hore uvedeného skutku bola k veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že podľa uznesenia vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu v Žiari nad Hronom jej zákaz činnosti viesť motorové vozidlá skončil dňom 15. 06. 2020.

Z predloženého uznesenia vyššej súdnej úradníčky okresného súdu v Žiari nad Hronom XXXXX sp. zn. 2T 47/19 zo dňa 27. 05. 2019 vyplýva, že obvinenej XXXXX sa započítava do výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 16 mesiacov, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 47/19 zo dňa 20. 05. 2019 doba od 15. 02. 2019, kedy bol odsúdený zadržaný vodičský preukaz do 20. 05. 2019, kedy vyššie uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť. Trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá skončil dňom 15. 06. 2020.

Z uvedených dôkazov je preukázané, že uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu obvinenej skončil dňom 15. 06. 2020, a to na základe vydaného uznesenia vyššej súdnej úradníčky okresného súdu v Žiari nad Hronom XXXXX sp. zn. 2T 47/19 zo dňa 27. 05. 2019.

Avšak obvinenej Vladimíre XXXXX dopravným inšpektorátom v Žiari nad Hronom rozhodnutím číslo ORPZ-ZH-ODI-279-002/2019 zo dňa 17. 06. 2019, ktoré

nadobudlo právoplatnosť dňom 08. 07. 2019 bolo odobraté vodičské oprávnenie podľa § 92 ods. 3 písm. b/ zákona NR SR č. 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, nakoľko v priebehu posledných piatich rokov dvakrát porušila pravidlá cestnej premávky požitím alkoholu alebo inej návykovej látky.

Po vyhodnotení všetkých okolností tohto skutku som dospel k záveru, že obvinená XXXXX svojím konaním dňa 15. 09. 2020 ako vodička motorové vozidlo porušila ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a/ zákona NR SR č. 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, v ktorom je uvedené, že „vodič nesmie viesť motorové vozidlo bez príslušného vodičského oprávnenia, v čase jeho odobratia alebo počas zadržania vodičského preukazu; to neplatí, ak vedie motorové vozidlo autoškoly v kurze podľa osobitného predpisu, vedie motorové vozidlo v kurze základnej kvalifikácie, podrobuje sa skúške z vedenia motorového vozidla, preskúšaniu odbornej spôsobilosti z vedenia motorového vozidla alebo má povolenú jazdu podľa § 70 ods. 4 a § 71 ods. 2 zákona NR SR č. 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Z vykonaného dokazovania vyplýva a zistené skutočnosti jednoznačne nasvedčujú tomu, že v danom prípade sa nejedná o prečin „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ale sa jedná o priestupok „Proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky“ podľa § 22 ods. 1 písm. c/ zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože v zmysle uvedeného ustanovenia, priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, „kto vedie motorové vozidlo bez príslušného vodičského oprávnenia, bez osoby spolujazdca, ak prítomnosť spolujazdca vyžaduje osobitný predpis alebo počas zadržania vodičského preukazu okrem prípadu, ak vedie motorové vozidlo autoškoly v kurze podľa osobitného predpisu, vedie motorové vozidlo v kurze základnej kvalifikácie, podrobuje sa skúške z odbornej spôsobilosti alebo preskúšaniu odbornej spôsobilosti z vedenia motorového vozidla alebo má v čase zadržania vodičského preukazu povolenú jazdu“.

Obvinená XXXXX, svojim konaním naplnila skutkovú podstatu tohto priestupku, a tak postúpenie veci podľa § 214 ods. 1/ Trestného poriadku na prejednanie priestupku príslušnému orgánu, ktorým je Okresné riaditeľstvo PZ vo Zvolene, Okresný dopravný inšpektorát, Oddelenie bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií vo Zvolene, pokladám za zákonné a dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. František Judiak
prokurátor