



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 421/15/6611
EEČ: 2-51-9-2016

Zvolen 09.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 19.30 h dňa 12. júna 2015 v meste XXXXX, XXXXX, neoprávnené vnikol do bytu nachádzajúceho sa na prvom poschodí obytného domu XXXXX, ktorého vlastníkom je Stavebné bytové družstvo XXXXX, XXXXX, XXXXX a ktorý má v osobnom užívaní ako člen družstva XXXXX, pričom na základe uzatvorenej zmluvy o prenájme bytu s XXXXX byt užíva XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spolu so svojim synom XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a svojou matkou XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX a to takým spôsobom, že po tom ako XXXXX na základe požiadavky o otvorenie vchodových dverí do bytu tieto pootvorila, XXXXX do nich prudko udrel, na čo ich aj s menovanou vyrazil, následne bez pozvania vstúpil do chodby bytu, kde chytil XXXXX za chrbát v oblasti krížov a odhodil ju, následne chytil XXXXX, ktorá sa tiež nachádzala v chodbe bytu a hodil ju o stenu bytového jadra, vošiel do kuchyne odkiaľ vzal kľúče od bytu a tiež vošiel do obývacej izby, kde sa v tom čase nachádzal XXXXX, pričom v byte zotrval napriek výzva o jeho opustenie až do príchodu hliadky polície, čím týmto

konaním spôsobil XXXXX podľa lekárskej správy zranenie - pomliaždenie hrudníka bez potrebnej práceneschopnosti,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

V konaní vedenom na OR PZ OKP XXXXX pod ČVS: ORP-553/1-VYS-ZV-2015 bolo dňa 14.08. 2015 uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. d/, písm. j/ Tr. zákona na skutkovom základe vyššie uvedenom.

K vzneseniu obvinenia došlo na podklade trestného oznámenia XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a výpovede XXXXX zaprotokolovanej podľa § 196 ods. 2 Tr. poriadku.

V rámci vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi dňa 18.09. 2015 poprel spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu a bližšie popísal spôsob, akým mal dňa 12.06. 2015 vojsť do bytu vo XXXXX, ktorý v tom čase užívala XXXXX so svojím synom XXXXX a matkou XXXXX.

Nakoľko u obvineného bol daný dôvod povinnej obhajoby podľa § 40 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodov uvedených v § 37 ods. 2 Tr. poriadku, bol obvinenému ustanovený obhajca opatrením sudcu pre prípravné konanie. Obvinený za prítomnosti obhajcu vo svojej výpovedi zo dňa 03.02. 2016 využil právo podľa § 34 Tr. poriadku a k veci nevypovedal.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obvinený bol v minulosti psychiatricky liečený. Z uvedeného dôvodu na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn . 0Tp 308/2015 boli do konania pribratí znalci XXXXX a XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalci v znaleckom posudku o duševnom stave v jeho záveroch ustálili, že obvinený trpí závažným duševným ochorením, ktoré je dokumentované v jeho ambulantnom psychiatrickom chorobopise od roku 2011. Toto duševné ochorenie sa prejavuje zmenenou logikou uvažovania, prežívania a konania. Najväčším problémom daného ochorenia je nelogické spájanie myšlienok v nový, nelogický - bludný systém. Predmetné ochorenie v čase trestného činu sa jednoznačne podieľalo na nelogickom hodnotení situačných súvislostí, čo viedlo k hrubej poruche rozpoznávacích a ovládacích zložiek konania obvineného v čase činu. Túto hrubú poruchu rozpoznávacích a ovládacích zložiek znalci označili v rovine úplného vymiznutia. V dôsledku ochorenia teda obvinený vôbec nedokázal ovládať svoje konanie a taktiež vôbec nedokázal rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť takéhoto konania pre spoločnosť. U obvineného znalci doporučili realizovať ochranné, ústavné psychiatrické liečenie.

Dňa 15.01. 2016 a 02.02. 2016 znalec XXXXX vo výpovedi v plnom rozsahu zotrval na záveroch znaleckého posudku, pričom pobyt obvineného XXXXX na slobode označil z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť.

Z vyššie uvedených dôvodov konštatovaných znalcami a s dôrazom na

nebezpečnosť pobytu obvineného na slobode zo psychiatrického hľadiska, na základe záväzného pokynu dozorujúcej prokurátorky bol obvinený XXXXX dňa 18.01. 2016 príslušníkmi PZ predvedený a eskortovaný do Psychiatrickej nemocnice prof. Matulaya v Kremnici, kde sa nachádza do súčasnosti.

K objasneniu dôkaznej situácie sú súčasťou vyšetrovacieho spisu záznamy z lekárskeho vyšetrenia XXXXX zo dňa 12.06. 2015, ktorému sa podrobila bezprostredne po útoku obvineného. Do spisu boli taktiež zabezpečené listiny súvisiace s užívaním bytu na I. poschodí obytného domu XXXXX. Nakoľko pobyt poškodených XXXXX, XXXXX a svedkyne XXXXX v súčasnej dobe nebol zistený, uvedené osoby nebolo možné vypočuť v náležitom procesnom postavení za účasti obhajcu.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko vyšetrením duševného stavu obvineného XXXXX bolo konštatované úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích zložiek konania obvineného v čase činu, je namieste z dôvodu nepríčetnosti zastaviť trestné stíhanie.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia bude postupom podľa § 299 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodu podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona navrhnuté príslušnému súdu uložiť obvinenému ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou v zmysle záverov znaleckého posudku.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martina Kováčová
prokurátorka