



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN**  
**Trhová 7, 960 19 Zvolen 1**

Číslo: 1 Pv 502/16/6611-5  
EEČ: 2-51-9-2017

Zvolen 01.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si riadne neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, v súčasnej dobe bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX v starostlivosti otca XXXXX, nar. XXXXX, zvereného uznesením Okresného súdu Zvolen pod 5P/414/2016-40 zo dňa 2. 12. 2016, vo výške 30% životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, stanovenú zákonom 36/2005 Z. z. o rodine, v sume 27,13 € mesačne, v mieste trvalého bydliska XXXXX a na iných miestach, v období mesiaca jún 2016 do súčasnosti, riadne a včas neplní, čím jej takto za obdobie od mesiaca jún 2016 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX vo výške 295,29 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-952/HR-ZV-2016 zo dňa 19.12.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že si riadne neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, v súčasnej dobe bytom XXXXX XXXXX okr. XXXXX v starostlivosti otca XXXXX, nar. XXXXX, zvereného uznesením Okresného súdu Zvolen pod 5P/414/2016-40 zo dňa 2. 12. 2016, vo výške 30% životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, stanovenú zákonom 36/2005 Z. z. o rodine, v sume 27,13 € mesačne, v mieste trvalého bydliska XXXXX a na iných miestach, v období mesiaca jún 2016 do súčasnosti, riadne a včas neplní, čím jej takto za obdobie od mesiaca jún 2016 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX vo výške 241,81 €.

Obvinená vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že dňa 10. 01. 2017 sa dostavila za účelom svojej výpovedi, kde uviedla, že vyplatila všetku dlžobu, resp. dlžnú sumu na výživnom. Teda zaplatila dňa 19. 12. 2016 poštovou poukážkou sumu 30 €, taktiež dňa 29. 12. 2016 poštovou poukážkou sumu 23,52 €, čo sú rodinné prídavky a toho istého dňa, teda 29. 12. 2016 vyplatila sumu vo výške 241,81€. Týmto zaplatila všetku dlžnú čiastku, ktorú bola dlžná na výživnom na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX. K výsluchu priložila všetky doklady, ktoré zaplatila poštovou poukážkou na pošte.

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že dňa 11. 10. 2016 podal trestné oznámenie na XXXXX, nakoľko majú spolu spoločného syna XXXXX, nar. XXXXX a neplatila na neho požadované výživné a rodinné prídavky, ktoré poberala ona. XXXXX neplatila výživné na ich syna XXXXX. Syn XXXXX bol od februára 2016 u neho v jeho starostlivosti a o syna sa výhradne stará on. Dňa 02. 12. 2016 Okresný súd vo Zvolene uznesením pod 5P/414/2016-40 rozhodol, že zveruje syna XXXXX do osobnej starostlivosti otca, teda jeho. Matka XXXXX, nar. XXXXX bola povinná platiť na syna XXXXX, nar. XXXXX výživné v sume 30 € mesačne počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám otca. Hlavné pojednávanie bolo stanovené február 2017. Uviedol, že matka XXXXX zaplatila na syna výživné v sume 90 € a sumu 70,56 € rodinné prídavky. Toto bola suma od tohto mesiaca marec 2016. Od tejto doby bola na syna XXXXX matka XXXXX dlžná vo výške 241,816, ktoré dňa 29. 12. 2016 vyplatila. V tento deň vyplatila aj rodinné prídavky vo výške 23,52 €. Ešte predtým vyplatila aj stanovené výživné uznesením Okresného súdu vo Zvolene vo výške 30 €. Tieto vyplatila dňa 19. 12. 2016. Teda, že určené výživné, ktoré XXXXX dlžila na syna XXXXX vyplatila. Teda sumu 241,81€, 23,52 € a aj 30 €. Týmto XXXXX nie je dlžná na určenom - stanovenom výživnom žiadnu čiastku. K výsluchu priložil aj poštové poukážky s uvedenými platbami.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodeného, najmä rozsudok Okresného súdu vo Zvolene 5P/414/2016-40 zo dňa 02.12. 2016, Dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností zo dňa

02.03. 2016. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvinenej. Súčasťou spisu sú aj kópia poštových poukážok preukazujúce platby tak, ako to uviedol poškodený.

Z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene 5P/414/2016-40 zo dňa 02.12. 2016 okrem iného vyplýva, že v praktickej oblasti starostlivosti a zabezpečenia primeraných podmienok pre vývin a rozvoj dieťaťa po fyzickej a osobnostnej stránke nie sú zrejmé závažnejšie nedostatky.

Skutkovú podstatu prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona naplní ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov vyhýba plneniu zákonnej povinnosti vyživovať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchala práve obvinená XXXXX, ktorá ako matka maloletého syna sa vyhýbala povinnosti prispievať na jeho výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec dieťaťa o náhradné výživné príslušný orgán nepožiadaval, dieťa núdzou netrpelo a takéto konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď otcovi dieťaťa uhradila dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie spomenuté skutočnosti a závery bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dalibor Považan  
prokurátor