



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 156/19/1000-6  
EEČ: 2-1-1035-2019

Pezinok 19.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: hrubý nátlak podľa § 190 odsek 1, odsek 3 písmeno d, odsek 4 písmeno a, odsek 5 písmeno c Trestného zákona  
obzvlášť závažný zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: hrubý nátlak podľa § 190 odsek 1, odsek 3 písmeno d, odsek 4 písmeno a, odsek 5 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*XXXXX v bližšie nezistený deň roku 2009, pred dňom 06.10.2009, na doposiaľ nezistenom mieste oslovil XXXXX s tým, že za účelom donútenia osoby poškodeného XXXXX, nar. XXXXX obrátiť sa ohľadne zabezpečenia tzv. „ochrany“ svojej osoby na XXXXX, pričom tzv. „ochranu“ mal zabezpečiť za finančnú odmenu XXXXX, je potrebné nechať fyzicky napadnúť XXXXX, na čo XXXXX, ako hierarchicky najvyššie postavená osoba v jednej časti zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“, spolu s ďalším členom zločineckej skupiny „Sýkorovci“ XXXXX kontaktovali s príslubom finančnej odmeny za fyzický útok na osobu poškodeného XXXXX v bližšie nezistený deň roka 2009 pred dňom 06.10.2009 pravdepodobne v hoteli Danube v XXXXX XXXXX, ako nižšie postaveného člena zločineckej skupiny „Sýkorovci“, ktorého súčasne inštruovali,*

akým spôsobom má byť fyzický útok vykonaný a následne XXXXX sa spojil s XXXXX rovnako členom zločineckej skupiny „Sýkorovci“ a spoločne naplánovali a zorganizovali fyzický útok na XXXXX k čomu oslovili XXXXX s XXXXX ako ďalších členov zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“ a spoločne potom, čo sa na spáchanie skutku pripravili, dňa 06.10.2009 v čase okolo 09:30 h na ulici XXXXX medzi obytnými domami s popisným číslom XXXXX v Bratislave napadli poškodeného XXXXX, ktorý potom, čo vystúpil z osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz S 65, EČV: XXXXX začul výzvu „polícia“, „polícia“, „ľahni si na zem“, kde z tam zastavujúceho motorového vozidla – dodávky zn. Mercedes Vito striebornej farby s tmavými sklami, EČV: XXXXX vystúpili s čiernymi kuklami na hlavách XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, jeden z nich udrel poškodeného do oblasti hlavy následkom čoho tento padol na zem, kde ho menovaní kopali a udierali roxorovými tyčami a teleskopickými obuškami po celom tele, jeden z páchatel'ov držal v ruke krátku guľovú zbraň, mieril na poškodeného a kričal „otoč sa“, „hlavu dole“, pričom celý incident trval do 30 sekúnd a následne XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX nastúpili späť do motorového vozidla – dodávky Mercedes Vito a po nastúpení do motorového vozidla odišli po Rajeckej ulici smerom na Hradskú ulicu, čím svojim konaním spôsobili poškodenému XXXXX otvorenú dislokovanú trieštivú zlomeninu ľavej píšťaly vnútrokĺbneho charakteru, dislokovanú zlomeninu ľavej ihlice v dolnej časti, prasknutie kosti pravého členka z vnútornej strany, tržné rany hlavy v oblasti záhlavia o dĺžke 2 cm a v čelovej časti vo vlasoch o dĺžke 1,5 cm, povrchové pomliaždenie pravého obočia, pomliaždenie pravého zápästia, oderky a pomliaždenie chrbta a povrchové pomliaždenie hrudníka a brucha s dĺžkou pracovnej neschopnosti 6 mesiacov, pričom v dôsledku týchto zranení u poškodeného vznikli trvalé následky v obmedzení hybnosti ľavého kolena s nemožnosťou plného vystretia, obmedzenie hybnosti ľavého členka a zníženie svalovej sily ľavého stehna, pričom následne po spáchaní skutku XXXXX a XXXXX s vedomím, kto vykonal zbitie XXXXX, kontaktovali XXXXX s cieľom presvedčiť tohto, aby sa obrátil na XXXXX ohľadne poskytnutia tzv. „ochrany“ zo strany XXXXX a jemu podriadených členov zločineckej skupiny „Sýkorovci“ a to za bližšie nezistenú finančnú odmenu, kde následne XXXXX zorganizoval stretnutia XXXXX s XXXXX, ktorý ponúkol XXXXX zabezpečenie tzv. „ochrany“ jeho osoby za finančnú odmenu, čo tento však odmietol,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*XXXXX v bližšie nezistený deň roku 2009, pred dňom 06.10.2009, na doposiaľ nezistenom mieste oslovil XXXXX s tým, že za účelom donútenia osoby poškodeného XXXXX, nar. XXXXX obrátiť sa ohľadne zabezpečenia tzv. „ochrany“ svojej osoby na XXXXX, pričom tzv. „ochranu“ mal zabezpečiť za finančnú odmenu XXXXX, je potrebné nechať fyzicky napadnúť XXXXX, na čo XXXXX, ako hierarchicky najvyššie postavená osoba v jednej časti zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“, spolu s ďalším členom zločineckej skupiny „Sýkorovci“ XXXXX kontaktovali s príslubom finančnej odmeny za fyzický útok na osobu poškodeného XXXXX v bližšie nezistený deň roka 2009 pred dňom 06.10.2009 pravdepodobne v hoteli Danube v XXXXX XXXXX, ako nižšie postaveného člena zločineckej skupiny „Sýkorovci“, ktorého súčasne inštruovali, akým spôsobom má byť fyzický útok vykonaný a následne XXXXX sa spojil s XXXXX rovnako členom zločineckej skupiny „Sýkorovci“ a spoločne naplánovali a zorganizovali fyzický útok na XXXXX k čomu oslovili XXXXX s XXXXX ako ďalších členov zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“ a spoločne potom, čo sa na spáchanie skutku pripravili, dňa 06.10.2009 v čase okolo 09:30 h na ulici XXXXX medzi obytnými domami s popisným číslom XXXXX v Bratislave napadli poškodeného XXXXX, ktorý potom, čo vystúpil z osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz S 65, EČV: XXXXX začul výzvu „polícia“, „polícia“, „lahni si na zem“, kde z tam zastavujúceho motorového vozidla – dodávky zn. Mercedes Vito striebornej farby s tmavými sklami, EČV: XXXXX vystúpili s čiernymi kuklami na hlavách XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, jeden z nich udrel poškodeného do oblasti hlavy následkom čoho tento padol na zem, kde ho menovaní kopali a udierali roxorovými tyčami a teleskopickými obuškami po celom tele, jeden z páchatel'ov držal v ruke krátku guľovú zbraň, mieril na poškodeného a kričal „otoč sa“, „hlavu dole“, pričom celý incident trval do 30 sekúnd a následne XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX nastúpili späť do motorového vozidla – dodávky Mercedes Vito a po nastúpení do motorového vozidla odišli po Rajeckej ulici smerom na Hradskú ulicu, čím svojim konaním spôsobili poškodenému XXXXX otvorenú dislokovanú trieštivú zlomeninu ľavej píšťaly vnútrokĺbneho charakteru, dislokovanú zlomeninu ľavej ihlice v dolnej časti, prasknutie kosti pravého členka z vnútornej strany, tržné rany hlavy v oblasti záhlavia o dĺžke 2 cm a v čelovej časti vo vlasoch o dĺžke 1,5 cm, povrchové pomliaždenie pravého obočia, pomliaždenie pravého zápästia, oderky a pomliaždenie chrbta a povrchové pomliaždenie hrudníka a brucha s dĺžkou pracovnej neschopnosti 6 mesiacov, pričom v dôsledku týchto zranení u poškodeného vznikli trvalé následky v obmedzení hybnosti ľavého kolena s nemožnosťou plného vystretia, obmedzenie hybnosti ľavého členka a zníženie svalovej sily ľavého stehna, pričom následne po spáchaní skutku XXXXX a XXXXX s vedomím, kto vykonal zbitie XXXXX, kontaktovali XXXXX s cieľom presvedčiť tohto, aby sa obrátil na XXXXX ohľadne poskytnutia tzv. „ochrany“ zo strany XXXXX a jemu podriadených členov zločineckej skupiny „Sýkorovci“ a to za bližšie nezistenú finančnú odmenu, kde následne XXXXX zorganizoval stretnutia XXXXX s XXXXX, ktorý ponúkol XXXXX zabezpečenie tzv. „ochrany“ jeho osoby za finančnú odmenu, čo tento však odmietol,*

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 06.10.2009 bolo vyšetrovateľom Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II (ďalej len „ÚJKP OR PZ XXXXX II“) začaté trestné stíhanie za zločin ublíženia na zdraví spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a to v súvislosti s fyzickým útokom na XXXXX, nar. XXXXX dňa 06.10.2009 na ulici XXXXX medzi obytnými domami s popisným číslom XXXXX v Bratislave.

Následne vo veci vyšetrovateľ ÚJKP OR PZ XXXXX II vykonal úkony v zmysle ustanovení Trestného poriadku a dňa 29.03.2010 uznesení podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci zločinu ublíženia na zdraví spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona prerušil, lebo sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie voči určitej osobe.

Dňa 19.10.2012 bola v predmetnej veci opatrením prezidenta PZ pod č.k. PPZ-BOK-BA-I-352-002/2012 určená výberová príslušnosť k trestnému konaniu pre vyšetrovateľa Úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru (ďalej len „ÚBOK P PZ“) a vec bola následne zaevidovaná pod ČVS: PPZ-310/BOK-BA-2012 a pridelená konkrétnemu vyšetrovateľovi.

Na základe vyšetrovania činnosti zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“, ako aj výsledkov operatívnej činnosti príslušníkov ÚBOK P PZ bolo zistené, že členovia tejto skupiny sa mali dopustiť aj vyššie opísaného skutku. Vzhľadom na to bola zmenená právna kvalifikácia skutku a skutok bol kvalifikovaný ako obzvlášť závažný zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 26.10.2012 vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní.

**Dňa 12.11.2012 vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie osobám XXXXX, XXXXX a XXXXX ako obvineným z obzvlášť závažného zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.**

Dňa 01.12.2012 z dôvodu reorganizácie a zmeny ÚBOK P PZ na Národnú protizločineckú jednotku, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ (ďalej len „NAKA P PZ“) došlo k zmene označenia vyšetrovacieho spisu a vec bola preevidovaná na nové označenie ČVS: PPZ-48/NKA-PZ-BA-2012.

Dňa 23.08.2013 vyšetrovateľ vzniesol obvinenie osobám XXXXX a XXXXX, ako obvineným z obzvlášť závažného zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1,

ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona a to na tom skutkovom základe, že XXXXX ako hierarchicky najvyššie postavená osoba v jednej časti zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“, zadal s prísľubom finančnej odmeny v bližšie nezistený deň roka 2009 pred dňom 06.10.2009 v hoteli Danube v XXXXX XXXXX a XXXXX fyzický útok na osobu poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, kde týchto súčasne XXXXX spolu s ďalším členom zločineckej skupiny XXXXX inštruovali, akým spôsobom má byť fyzický útok vykonaný, súčasne bolo určené, že XXXXX bude komunikovať s poškodeným XXXXX za účelom získania bližšie nezistenej finančnej čiastky od poškodeného, ktorú mal poškodený podľa plánu vyplatiť po útoku na svoju osobu a následne XXXXX a XXXXX oslovili XXXXX spolu s XXXXX, nar. XXXXX ako ďalších členov zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“ a spoločne potom, čo svoje konanie vopred naplánovali a na spáchanie skutku sa pripravili, dňa 06.10.2009 v čase okolo 09:30 h na ulici XXXXX medzi obytnými domami s popisným číslom XXXXX v Bratislave napadli poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, ktorý potom, čo vystúpil z osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz S 65, EČV: XXXXX začul výzvu „polícia“, „polícia“, „ľahni si na zem“, kde z tam zastavujúceho motorového vozidla – dodávky zn. Mercedes Vito striebornej farby s tmavými sklami, EČV: XXXXX vystúpili s čiernymi kuklami na hlavách XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, jeden z nich udrel poškodeného do oblasti hlavy následkom čoho tento padol na zem, kde ho menovaní kopali a udierali roxorovými tyčami a teleskopickými obuškami po celom tele, jeden z páchatel'ov držal v ruke krátku guľovú zbraň, mieril na poškodeného a kričal „otoč sa“, „hlavu dole“, pričom celý incident trval do 30 sekúnd a následne XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX nastúpili späť do motorového vozidla – dodávky Mercedes Vito a po nastúpení do motorového vozidla odišli po Rajeckej ulici smerom na Hradskú ulicu, čím svojim konaním spôsobili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX otvorenú dislokovanú trieštivú zlomeninu ľavej píšťaly vnútrokĺbneho charakteru, dislokovanú zlomeninu ľavej ihlice v dolnej časti, prasknutie kosti pravého členka z vnútornej strany, tržné rany hlavy v oblasti záhlavia o dĺžke 2 cm a v čelovej časti vo vlasoch o dĺžke 1,5 cm, povrchové pomliaždenie pravého obočia, pomliaždenie pravého zápästia, oderky a pomliaždenie chrbta a povrchové pomliaždenie hrudníka a brucha s dĺžkou pracovnej neschopnosti 6 mesiacov, pričom v dôsledku týchto zranení u poškodeného vznikli trvalé následky v obmedzení hybnosti ľavého kolena s nemožnosťou plného vystretia, obmedzenie hybnosti ľavého členka a zníženie svalovej sily ľavého stehna.

Dňa 29.11.2013 vyšetrovateľ vzniesol obvinenie osobe XXXXX, ako obvinenému pre obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. c), písm. f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa spolu ostatnými obvinenými dopustil na tom skutkovom základe, že XXXXX v bližšie nezistený deň roka 2009, pred dňom 06.10.2009, na doposiaľ nezistenom mieste oslovil XXXXX s tým, že za účelom donútenia osoby poškodeného XXXXX, nar. XXXXX obrátiť sa ohľadne zabezpečenia tzv. „ochrany“ svojej osoby na XXXXX, pričom tzv. „ochranu“ mal zabezpečiť za finančnú odmenu XXXXX, je potrebné nechať fyzicky napadnúť XXXXX, na čo XXXXX, ako hierarchicky najvyššie postavená osoba v jednej časti zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“, zadal s prísľubom finančnej odmeny v bližšie nezistený deň roka 2009 pred dňom 06.10.2009 v hoteli Danube v XXXXX XXXXX a XXXXX fyzický útok na osobu poškodeného XXXXX, kde týchto súčasne XXXXX

spolu s ďalším členom zločineckej skupiny XXXXX inštruovali, akým spôsobom má byť fyzický útok vykonaný, rovnako bolo dohodnuté medzi XXXXX a XXXXX, že XXXXX bude komunikovať s poškodeným XXXXX za účelom získania bližšie nezistenej finančnej čiastky od poškodeného, ktorú mal poškodený podľa plánu vyplatiť po útoku na svoju osobu za tzv. „ochranu“ svojej osoby a následne XXXXX a XXXXX oslovili XXXXX spolu s XXXXX, nar. XXXXX ako ďalších členov zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“ a spoločne potom, čo svoje konanie vopred naplánovali a na spáchanie skutku sa pripravili, dňa 06.10.2009 v čase okolo 09:30 h na ulici XXXXX medzi obytnými domami s popisným číslom XXXXX v Bratislave napadli poškodeného XXXXX, ktorý potom, čo vystúpil z osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz S 65, EČV: XXXXX začul výzvu „polícia“, „polícia“, „ľahni si na zem“, kde z tam zastavujúceho motorového vozidla – dodávky zn. Mercedes Vito striebornej farby s tmavými sklami, EČV: XXXXX vystúpili s čiernymi kuklami na hlavách XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, jeden z nich udrel poškodeného do oblasti hlavy následkom čoho tento padol na zem, kde ho menovaní kopali a udierali roxorovými tyčami a teleskopickými obuškami po celom tele, jeden z páchatelov držal v ruke krátku guľovú zbraň, mieril na poškodeného a kričal „otoč sa“, „hlavu dole“, pričom celý incident trval do 30 sekúnd a následne XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX nastúpili späť do motorového vozidla – dodávky Mercedes Vito a po nastúpení do motorového vozidla odišli po Rajeckej ulici smerom na Hradskú ulicu, čím svojim konaním spôsobili poškodenému XXXXX otvorenú dislokovanú trieštivú zlomeninu ľavej píšťaly vnútrokĺbneho charakteru, dislokovanú zlomeninu ľavej ihlice v dolnej časti, prasknutie kosti pravého členka z vnútornej strany, tržné rany hlavy v oblasti záhlavia o dĺžke 2 cm a v čelovej časti vo vlasoch o dĺžke 1,5 cm, povrchové pomliaždenie pravého obočia, pomliaždenie pravého zápästia, oderky a pomliaždenie chrbta a povrchové pomliaždenie hrudníka a brucha s dĺžkou pracovnej neschopnosti 6 mesiacov, pričom v dôsledku týchto zranení u poškodeného vznikli trvalé následky v obmedzení hybnosti ľavého kolena s nemožnosťou plného vystretia, obmedzenie hybnosti ľavého členka a zníženie svalovej sily ľavého stehna, pričom následne po spáchaní skutku XXXXX a XXXXX kontaktovali XXXXX s cieľom presvedčiť tohto, aby sa obrátil na XXXXX ohľadne poskytnutia tzv. „ochrany“ zo strany XXXXX a jemu podriadených členov zločineckej skupiny „Sýkorovci“ a to za bližšie nezistenú finančnú odmenu.

Súčasne dňa 29.11.2013 došlo vo vzťahu k obvineným k obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX k zmene právnej kvalifikácie skutku na obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 4 písm. a), ods. 5 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona.

**Dňa 13.12.2013 bola uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku na samostatné konanie vylúčená vec obvinených XXXXX a XXXXX a zaevidovaná pod ČVS: PPZ-1118/NKA-PZ-BA-2013, kde následne z tejto veci bol dňa 20.03.2014 vylúčený na samostatné konanie obvinený XXXXX.**

**Dňa 27.03.2014** bolo uznesením vyšetrovateľa PZ NAKA P PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku na základe pokynu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry, Generálnej prokuratúry SR podľa § 230 ods. 2 písm. a) č. k. VII/2 Gv 192/12/1000-46 zo dňa 03.03.2014 v spojení s § 205 ods. 3 Trestného poriadku **vznesené obvinenie osobe XXXXX** a to pre obzvlášť závažný zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona

s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona, nakoľko táto osoba mala dovtedy podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia.

**Dňa 22.07.2014 vyšetrovateľ** NAKA P PZ uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku s predchádzajúcim súhlasom prokurátora **trestne stíhanie prerušil**, nakoľko obvinení **XXXXX** a **XXXXX** sa významnou mierou podieľali na objasnení zločinov spáchaných zločineckou skupinou a na zistení a usvedčení jeho páchatel'ov.

Medzitým vo veci vedenej pod ČVS: PPZ-48/NKA-PZ-BA-2012 (teda pôvodnej veci) podal prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR dňa 25.04.2014 pod sp. zn. VII/2 Gv 117/13/1000 - 143 na Špecializovaný trestný súd obžalobu na obvinených **XXXXX** pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 144 ods. 1, ods. 2 písm. e), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. a) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona a obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 4 písm. a), ods. 5 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona (pošk. XXXXX), **XXXXX** pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy v štádiu pokusu § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 144 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, **XXXXX** pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 144 ods. 1, ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, **XXXXX** pre obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 4 písm. a), ods. 5 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona (pošk. XXXXX), XXXXX pre obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 5 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), f) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona (pošk. XXXXX) a XXXXX pre zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona (pošk. XXXXX).

**Dňa 25.09.2018 senát Špecializovaného trestného súdu**, pracovisko Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. BB-4T/15/2014 rozhodol tak, že **uznal za vinných obžalovaného XXXXX** za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona a obzvlášť závažný zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona, **obžalovaného XXXXX** za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a **obžalovaného XXXXX** za obzvlášť závažný zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona. **Obžalovaných XXXXX, XXXXX a XXXXX** senát Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica tým istým rozsudkom podľa § 285 písm. c) Trestného poriadku

**oslobodil spod obžaloby** pre skutky kladené im prokurátorom za vinu, nakoľko nebolo dokázané, že skutky spáchali menovaní obžalovaní.

Nakoľko predmetný rozsudok bol napadnutý odvolaním ako zo strany obžalovaných XXXXX a XXXXX, tak aj prokurátora rozhodoval následne vo veci Najvyšší súd SR. Tento svojim uznesením sp. zn. 5To 13/2018 zo dňa 20.05.2019 podľa § 319 Trestného poriadku zamietol odvolania ako obžalovaných, tak aj prokurátora.

Z predmetných rozhodnutí ako Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-4T/15/2014 zo dňa 25.09.2018, ako aj uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5To 13/2018 zo dňa 20.05.2019 vyplýva, že vo vzťahu k obžalovaným XXXXX, XXXXX a XXXXX došlo k „právoplatnému“ vysloveniu a uznaniu ich viny a vo vzťahu k obžalovaným XXXXX, XXXXX a XXXXX došlo k ich právoplatnému oslobodeniu spod obžaloby

Na základe uvedeného, po zadovážení predmetných rozhodnutí Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica a Najvyššieho súdu SR do konania vedeného pod ČVS: PPZ-1118/NKA-PZ-BA-2013, vyšetrovateľ uznesením **podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku dňa 30.07.2019 rozhodol o pokračovaní** v trestnom stíhaní **obvinených XXXXX a XXXXX**, nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

V rámci dokazovania v konaní vedenom pod ČVS: PPZ-1118/NKA-PZ-BA-2013 boli po vznesení obvinenia vo veci vypočutí ako obvinení ako XXXXX (dňa 15.02.2013, 21.08.2013), tak aj XXXXX (dňa 08.07.2014). Rovnako bol vo veci vypočutý po vznesení obvinenia XXXXX aj svedok-poškodený XXXXX dňa 08.07.2014.

Ešte v pôvodnom konaní ČVS: PPZ-48/NKA-PZ-BA-2012 boli pred vznesením obvinenia XXXXX (dňa 27.03.2014) avšak už po vznesení obvinenia XXXXX (dňa 12.11.2012) vo veci vypočutí ako svedok-poškodený XXXXX (v dňoch 07.01.2013 a ako svedkovia aj XXXXX (dňa 30.04.2013), XXXXX (dňa 30.04.2013). XXXXX bol pred vznesením obvinenia vypočutý v procesnom postavení svedka a bola s ním vykonaná aj previerka jeho výpovede na mieste (dňa 30.10.2013).

Obvinený **XXXXX** najskôr vo svojom prvom výsluchu **dňa 15.02.2013 poprel** svoju spojitosť so skutkom zbitia poškodeného XXXXX a celé toto považoval za pomstu zo strany XXXXX, nakoľko on nemal dôvod ublížiť poškodenému, ktorý je jeho kamarátom. Pri výsluchu **dňa 21.08.2013 sa však k spáchaniu a svojej účasti na skutku priznal** a jeho výpoveď v spojitosti s výpoveďou obvineného **XXXXX** sa v podstatných bodoch zhodujú s ich výpoveďami ako svedkov v konaní vedenom pod ČVS: PPZ-48/NKA-PZ-BA-2012 (teda trestnej veci, v ktorej došlo k právoplatnému odsúdeniu páchatel'ov).

Zároveň sa výpovede oboch obvinených v hlavných rysoch prekrývajú a dopĺňajú, pričom marginálne rozpory týkajúce sa pre kvalifikáciu skutku a nepodstatných detailov konania páchatel'ov je možné vysvetliť časovým odstupom od spáchania skutku, ako aj skutočnosťou, že obaja sa podieľali aj na iných obdobne vykonávaných skutkoch v rámci činnosti zločineckej skupiny, čo mohlo prispieť



k tomu, že sa im môžu niektoré marginálne detaily viacerých skutkov zlievať, resp. zamieňať.

Pravdivosti tvrdení obvinených XXXXX, ako aj XXXXX, okrem ich vzájomne kompatibilných výpovedí, nasvedčuje napríklad aj výpoveď svedka-poškodeného XXXXX z 08.07.2014, pričom v hlavných bodoch ohľadne samotného priebehu fyzického útoku a po ňom nasledujúcich konaní, ako aj motívu spáchania fyzického útoku, sa jeho výpoveď zhoduje s výpoveďami obvineného XXXXX, ako aj obvineného XXXXX.

Vierohodnosť tvrdení obvinených potvrdzuje aj skutočnosť, že XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/37/2014-2967 z 20.11.2014 bol uznaný za vinného okrem iné aj pre obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 5 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. f) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona v súvislosti s vykonaním fyzického útoku na osobu poškodeného XXXXX, ktorý sa uskutočnil dňa 06.10.2009 na XXXXX ulici v Bratislave.

Na základe vykonaného je zrejmé, že obvinený XXXXX sa dopustil konania opísaného vo výrokovvej časti tohto návrhu, čím naplnil všetky znaky skutkovej podstaty obzvlášť závažného zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona, kde tohto skutku sa dopustil ako člen nebezpečného zoskupenia – zločineckej skupiny a spáchal skutok surovým alebo trýznivým spôsobom. V čase spáchania skutku nemal vedomosť o dôvode, pre ktorý mali napadnúť poškodeného, toto sa dozvedel až po vykonaní skutku. Rovnako je zrejmé, že obvinený XXXXX sa dopustil konania opísaného vo výrokovvej časti tohto návrhu a naplnil ním všetky znaky skutkovej podstaty obzvlášť závažného zločinu hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 3 písm. d), ods. 4 písm. a), ods. 5 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona, kde tohto skutku sa dopustil ako člen nebezpečného zoskupenia – zločineckej skupiny a spáchal skutok so zbraňou a surovým alebo trýznivým spôsobom.

*Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.*

Na základe rozsudku Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-4T/15/2014 zo dňa 25.09.2018 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5To 13/2018 zo dňa 20.05.2019 došlo vo vzťahu k obžalovaným XXXXX, XXXXX a XXXXX k uznaniu ich viny a vo vzťahu

k obžalovaným XXXXX, XXXXX a XXXXX došlo k ich právoplatnému oslobodeniu spod obžaloby, a to v trestnom konaní vedenom predtým na NAKA P PZ pod ČVS: PPZ-48/NKA-PZ-BA-2012. V tomto trestnom konaní bolo pôvodne obvinenému XXXXX vznesené obvinenie a XXXXX dočasne odložené vznesenie obvinenia a neskôr po vylúčení veci obvineného XXXXX na samostatné konanie aj vznesené obvinenie pre skutok, ktorý je predmetom tohto trestného konania, v ktorom je podávaný tento návrh.

Z rozsudku Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-4T/15/2014 zo dňa 25.09.2018 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5To 13/2018 zo dňa 20.05.2019 vyplýva, že XXXXX a XXXXX sa významnou mierou podieľali na objasnení skutku a usvedčení páchatel'ov fyzického útoku na osobu poškodeného XXXXX, ktorý sa uskutočnil dňa 06.10.2009 na XXXXX ulici v Bratislave, za ktorý boli nakoniec odsúdení XXXXX a XXXXX ako za obzvlášť závažný zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) a § 141 písm. a) Trestného zákona. Boli teda odsúdení za obzvlášť závažný zločin spáchaný členmi nebezpečného zoskupenia vo forme zločineckej skupiny.

Okrem toho bolo k osobám obvinených zistené, že v súčasnej dobe sú vo výkone trestu odňatia slobody za skutky ktoré spáchali ako členovia zločineckej skupiny tzv. Sýkorovcov.

Konkrétne obvinený XXXXX bol na základe rozsudku senátu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-3T 44/2012 zo dňa 15.01.2013 uznaný za vinného okrem iného aj pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 11 rokov. Išlo o schválenie dohody o vine a treste medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR a obvineným XXXXX zo dňa 19.11.2012.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom rozsudku senátu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp. zn. PK-1T/10/2012-5692 z 28.05.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu sp. zn. 4 To 7/2013 z 13.05.2014 odsúdený okrem iného aj za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 rokov.

Vzhľadom na to, že obvinení XXXXX a XXXXX sa, ako to vyplýva z vyššie uvedených skutočností, významnou mierou podieľali na objasnení obzvlášť závažného zločinu spáchaného zločineckou skupinou vrátane usvedčenia jeho páchatel'ov a obvinený XXXXX sa podieľal významnou mierou aj na objasnení zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a usvedčení jeho páchatel'ov, pričom obvinení neboli organizátormi, návodcami alebo objednávateľmi trestných činov, na ktorých objasnení sa podieľali, a pretože záujem spoločnosti na objasnení takýchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených XXXXX a XXXXX (bez ich výpovedí by orgány činné v trestnom konaní jednak nevedeli kto bol páchatel'om skutku, keďže páchatelia ho vykonali so zamaskovanými tvármi a zároveň by nebolo možné ani vzniesť obvinenie konkrétnym páchatel'om, či usvedčiť ich v konaní pred súdom), konštatujem že sú splnené všetky podmienky na zastavenie

trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného zákona nie je prekážkou pre uplatňovanie si náhrady škody poškodenými v občiansko-právnom konaní.

**Poučenie:**

*Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jej doručenia prokurátorovi, ktorý toto uznesenie vydal. Sťažnosť má odkladný účinok.*

JUDr. Peter Kysel  
prokurátor