



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/3 Gv 157/22/1000-11
EEČ: 2-1-1235-2023

Pezinok 26.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podpora a propagácia skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

maloletý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podpora a propagácia skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe asi pred siedmymi rokmi si na viditeľnom mieste na tele a to na ľavom predlaktí nechal vytetovať nápis RAHOWA čo je skratkou RAcial HOly WAr a v preklade znamená Rasová svätá vojna a je výzvou k rasovému násiliu a taktiež na ľavom pleci si nechal vytetovať symbol KuKlux Klanu, ktorý je symbolom rasovej nenávisťi a segregácie čím verejne prejavil sympatie k skupinám smerujúcim k potláčaniu základných práv a slobôd,

pretože nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci sp. zn. ORP-416/OVK-Lc-2006 zo dňa 30.10.2008 bolo na vyššie uvedenom skutkovom základe podľa v tom čase účinného § 199 ods. 1 Trestného poriadku a § 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podpora a propagácia skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona účinného do 14.12.2008.

Trestné stíhanie bolo násilene dňa 30.12.2008 uznesením podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené, nakoľko pre neprítomnosť svedka nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 15.09.2022 došlo k vydaniu uznesenia podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, ktorým bolo rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní proti XXXXX a následne bol relevantný spisový materiál z odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci odstúpený z dôvodu vecnej príslušnosti na Prezídium Policajného zboru, národnú kriminálnu agentúru.

V predmetnej veci bol vyslúchnutý obvinený XXXXX a boli zadovážené relevantné listinné dôkazy, mimo iné aj listinné podklady zo spisového materiálu vedeného pod označením ČVS: PPZ-730/NKA-PT-BA-2018.

XXXXX v rámci výsluchu jeho osoby v procesnom postavení obvineného dňa 20.03.2023 využil svoje právo nevyповeдаť a k veci sa vyjadriť odmietol.

V rámci znaleckého posudku č. 14/2019 znalca XXXXX, vypracovaného v rámci trestnej veci vedenej pod sp.zn. PPZ-730/NKA-PT-BA-2018, Ku Klux Klan je označovaný za rasistickú a teroristickú organizáciu, ktorej členovia „páchali násilie na základe rasovej nenávisťi a v nejednom prípade sa dopustili nenávisťou motivovaných vrážd a terorizmu“. Táto organizácia pôvodne vznikla v roku 1865 a jej zakladatelia „sa snažili prostredníctvom násilia a vyhrážok zavražďovať černošskú populáciu amerického Juhu, najmä mužov, ktorí dostali volebné právo“.

Ďalej v zmysle znaleckého posudku č. 14/2019 sa termín Svätá rasová vojna „v rasistickom a neonacistickom prostredí často označuje skratkou RAHOWA, z anglického Racial Holy War“. Tento pojem býva spájaný s americkou Svetovou cirkvou stvoriteľa a jej zakladateľom Benom Klassenom. Ten v priebehu 70. rokov 20. storočia hlásal, že „Nový zákon vymysleli Židia za účelom oslabenia bielej rasy v jej večnom konflikte so židovstvom“ a v roku 1973 založil náboženské združenie Svetová cirkev stvoriteľa, pričom „Klassenom založený kreativizmus kládol dôraz na neexistenciu nadprirodzených bytostí, nadradenosť bielej rasy a nutnosť spolužitia s prírodou“ a Klassen samotný „Židov považoval za ničiteľov civilizácií“, „čiernu rasu

považoval za dno rasovej hierarchie“ a Adolfa Hitlera mal za „najväčšieho lídra, akého kedy biela rasa mala“.

Prečinu podpora a propagácia skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona účinného do 14.12.2008 sa dopustí páchatel', ktorý verejne, najmä používaním zástav, odznakov, rovnošiat a hesiel, prejavuje sympatie k hnutiam, ktoré násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smerujú k potláčaniu základných práv a slobôd osôb.

S poukazom na vyššie citované znenie skutkovej vety uznesenia zo dňa 30.10.2008, ktorým došlo k začatiu trestného stíhania a vzneseniu obvinenia XXXXX, možno konštatovať, že menovanému sa za vinu kladie výhradne obstaranie tetovaní, zobrazujúcich v jednom prípade heslo a v druhom symbol hnutí, ktoré podľa znaleckého posudku č. 14/2019 násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smerujú (resp. smerovali) k potláčaniu základných práv a slobôd osôb.

V zmysle § 422 ods. 1 Trestného zákona účinného do 14.12.2008 objektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu prečinu podpora a propagácia skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd vyžadovala splnenie podmienky verejnosti prejavu páchatel'a. Podľa vtedy účinného ustanovenia § 122 ods. 2 Trestného zákona trestný čin bol spáchaný verejne, ak bol spáchaný obsahom tlačoviny alebo rozširovaním spisu, filmom, rozhlasom, televíziou, použitím počítačovej siete alebo iným obdobne účinným spôsobom, alebo alternatívne pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami. V rámci spisového materiálu však nie je žiadnym spôsobom zažurnalizované, kedy, kde a akým spôsobom mal obvinený verejne sympatizovať s vyššie uvedenými hnutiami a nie je z neho možné ani vyčítať akúkoľvek inú skutkovú okolnosť, indikujúcu znak naplnenia atribútu verejnosti niektorého z prejavov obvineného. Rovnako ani skutková veta uznesenia zo dňa 30.10.2008, ktorým došlo k začatiu trestného stíhania a vzneseniu obvinenia XXXXX, žiadny takýto znak konania menovaného neobsahuje.

Samotné obstaranie tetovania za verejný prejav považovať nemožno, nakoľko tento úkon sám o sebe zahŕňa výhradne nadobudnutie hesla/symbolu v určitej ich vnímateľnej podobe, nie však automaticky aj ich následnú prezentáciu verejným spôsobom (tetovanie totiž je možné nosiť skryto tak, aby iné osoby o jeho existencii nemali žiadnu vedomosť, resp. nevedeli zmyslovo vnímať povahu vyobrazenie tetovania). Z povahy veci nespochybniteľne vyplýva, že sa z hľadiska ich časového vymedzenia jedná o dve rozdielne a vzájomne kauzálne prepojené konania (predchádzajúce obstaranie tetovania je podmienkou jeho následnej akejkoľvek prezentácie) a preto ani akákoľvek úprava skutkovej vety uznesenia zo dňa 30.10.2008 nie je možná bez porušenia povinnosti zachovania identity skutku – táto by totiž nutne musela zahŕňať výhradne úkon obstarania tetovania.

Samotná existencia tetovania by pri zohľadnení jeho povahy v rámci súčasnej právnej úpravy mohla byť považovaná za naplnenie znakov skutkovej podstaty trestného činu prechovávanie extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona. Ku dňu začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia XXXXX však v rámci Trestného zákona neexistovala žiadna obdobná skutková podstata, pod ktorú by prechovávanie extrémistického materiálu (tetovania) bolo možné subsumovať (výroba, resp. prechovávanie extrémistických materiálov sa stali trestnými až v zmysle novely Trestného zákona s účinnosťou k 01.09.2009), pričom retroaktívne pôsobenie Trestného zákona je v zmysle čl. 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky vylúčené.

V súčasnosti, aj s ohľadom na to, že obvinený sa dlhodobo zdržuje na území Českej republiky (kde bol na podklade európskeho vyšetrovacieho príkazu aj realizovaný jeho výsluch), nateraz nič neindikuje páchanie trestnej činnosti na území Slovenskej republiky a miestnu príslušnosť orgánov činných v trestnom konaní na ďalší procesný postup voči XXXXX.

Nad rámec vyššie uvedeného je potrebné poukázať na skutočnosť, že v skutkovej vete uznesenia zo dňa 30.10.2008 nie je uvedené miesto spáchania skutku a vyšetrovateľ sa žiadnym spôsobom nevysporiadal ani so skutočnosťou, že XXXXX mal skutok spáchať „asi“ v roku 2021 – menovaný je narodený dňa XXXXX a teda v prípade obstarania tetovaní pred 15.12.2001 by sa konania, ktoré sa mu kladie za vinu, dopustil pred dovŕšením 14 roku fyzického veku a podľa vtedy účinného § 22 ods. 1 Trestného zákona by nemohol byť trestne zodpovedný.

Za daného stavu veci možno bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že skutok, ktorého spáchanie sa XXXXX kladie za vinu, nenapĺňa všetky znaky objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu podpora a propagácia skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona účinného do 14.12.2008 (absentuje prvok verejnosti prejavu obvineného) a že samotné konanie, ktorého sa XXXXX podľa uznesenia zo dňa 30.10.2008 dopustil, sa trestným stalo až po jeho spáchaní menovaným. Nakoľko súčasne toto konanie nenapĺňa znaky skutkovej podstaty žiadneho priestupku alebo inej relevantnej formy protiprávneho konania, neexistujú dôvody pre postúpenie veci a preto trestné konanie vedené pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia je potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.)

JUDr. Peter Kysel
prokurátor