



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 88/22/1000-17  
EEČ: 2-1-1317-2023

Pezinok 09.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. **XXXXX** ako príjemca príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť (SZČ) podal dňa 30. 6. 2019 na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX (ÚPSVaR) žiadosť s povinnými prílohami o poskytnutie príspevku na SZČ podľa § 49 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a následné dňa 25.7. 2019 po posúdení podanej žiadosti uzatvoril s ÚPSVaR akoposkytovateľom príspevku Dohodu číslo: **XXXXX** o poskytnutí príspevku na SZČ uzatvorenú podľa § 49 ods. 6 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v

znení neskorších predpisov (Dohoda), predmetom ktorej bola úprava práv a povinností účastníkov Dohody pri poskytnutí finančného príspevku obvinenému na čiastočnú úhradu nákladov súvisiacich s prevádzkovaním SZČ a jeho záväzok začať prevádzkovať SZČ dňom 1. 8. 2019, tuto prevádzkovať nepretržite najmenej po dobu troch rokov a poskytnutý príspevok v sume 3.192,86€, pozostávajúceho z príspevku Európskeho sociálneho fondu (ESF) vo výške 85 % a z prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky (ŠR SR) vo výške 15 %, ktorý mu bol na základe jeho žiadosti o platbu poukázaný dňa 2. 8.2019 na jeho podnikateľsky účet číslo XXXXX vedený v XXXXX XXXXX, a. s. s tým, že tento v období od mesiaca august 2019 až do mesiaca október 2019 vybral v hotovosti, použil na nezistený účel.

XXXXX pre ÚPSVaR preukazoval použitie príspevku na prevádzkovanie samostatnej zárobkovej činnosti okrem iného aj nasledujúcimi falošnými dokladmi od spoločnosti XXXXX

- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 11. 11.2019 na sumu 500,-€ za nákup hliníkového lešenia,

- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 11. 11. 2019 na sumu 224,-€ za nákup teleskopických kolies, ktorých tovar nepredložil ku kontrole ÚPSVaR. Poskytnutý finančný príspevok nepoužil na úhradu nákladov súvisiacich so SZČ v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov a uzatvorenou Dohodou, ale použil ho na iný účel, pričom jeho použitie ÚPSVaR deklaroval falošnými dokladmi a taktiež riadne nevykonával SZČ, tuto ukončil pred uplynutím obdobia troch rokov, ku dňu 10. 12. 2021, čím ÚPSVaR spôsobil škodu vo výške 724,- €, pozostávajúcu zo sumy 615,40€ z prostriedkov ESF a sumy 108,60€ z prostriedkov SR,

2. obv. XXXXX ako príjemca príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť (SZČ) podal dňa 03. 07. 2019 na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX žiadosť s povinnými prílohami o poskytnutie príspevku na SZČ v rámci národného projektu „Úspešne na trhu práce“ - Aktivita č. 2 podľa § 54 ods. 1 písm. a) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a následné

dňa 25.1. 2019 po posúdení podanej žiadosti uzatvoril s ÚPSVaR ako poskytovateľom Dohodu číslo: XXXXX, predmetom ktorej bola úprava práv a povinností účastníkov Dohody pri poskytnutí finančného príspevku obv. XXXXX na čiastočnú úhradu nákladov súvisiacich s vytvorením pracovného miesta prostredníctvom samozamestnania a jeho záväzok začať prevádzkovať SZČ, tuto prevádzkovať nepretržite najmenej po dobu dvoch rokov t. j. minimálne do 31. 07. 2021 a poskytnutý príspevok v sume 3.000,-€, pozostávajúceho z osobitnej alokácie na implementáciu Iniciatívy pre zamestnanosť mladých ľudí vo výške 33,43%, z Európskeho sociálneho fondu (ESF) vo výške 56,58 % a z prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky (ŠR SR) vo výške 9,99 %, ktorý mu bol na základe jeho žiadosti o platbu poukázaný dňa 2. 8. 2019 na jeho podnikateľsky účet číslo XXXXX vedený v XXXXX XXXXX, a. s. s tým, že tento v sume 2.900,-€ v ten istý deň - 2. 8. 2019 vybral v hotovosti, použil na nezistený účel.

Následne obv. XXXXX pre ÚPSVaR preukazoval použitie vyplateného príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť falošnými dokladmi, ktoré mu zabezpečil obv. XXXXX, jeho otec od spoločnosti XXXXX

- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 14. 08. 2019 na sumu 411,-€ za nákup 2 ks manipulačných kliešti, elektrického miešadla Krischer, 2 ks predl. K HO5W-F- 361,5mm,
- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 14. 08. 2019 na sumu 500,-€ za nákup miešadla AL-KO v sume 250,- €,
- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 16. 08. 2019 na sumu 362,20€ za nákup sady naradia RYODEL3,
- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 27. 09.2019 na sumu 300,-€ za nákup búracieho kladiva AB 190CW, ktorý tovar nepredložil ku kontrole ÚPSVaR, teda obv. XXXXX poskytnutý finančný príspevok nepoužil na úhradu nákladov súvisiacich so SZČ v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov a uzatvorenou Dohodou, ale použil ho na iný účel, pričom jeho použitie ÚPSVaR deklaroval falošnými dokladmi, ktoré mu zabezpečil obv. XXXXX a taktiež riadne nevykonával SZČ, čím ÚPSVaR spôsobil škodu vo výške 1.323,20 €, pozostávajúcu zo sumy 442,35€ z osobitnej alokácie na implementáciu Iniciatívy pre zamestnanosť mladých ľudí, zo sumy 748,67€ z prostriedkov ESF a sumy 132,18€ z prostriedkov ŠR SR,

s poukazom na **rozhodnutie Úradu vládneho auditu**, pracovisko XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 8.9.2022, ktorým bol obv. XXXXX prejednaný v správnom konaní pre porušenie finančnej disciplíny podľa § 31 odsek 1, písmeno b) č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých predpisov, za použitie verejných prostriedkov nad rámec oprávnenia určeného v článku II. a v článku IV. Dohody č. 19/43/049/22 zo dňa 25.7.2019, ktorým došlo k čerpaniu verejných prostriedkov, čím porušil finančnú disciplínu v sume 2 504,41 EUR podľa § 31 odsek 1 písmeno b) zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých predpisov, za čo mu bol uložený odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny pri nakladaní s prostriedkami Európskej únie (európsky sociálny fond) a štátneho rozpočtu v sume 2 504,41,-€ a penále vo výške 0,1 % z odvodu za každý začatý deň omeškania s úhradou uloženého odvodu, ktorý je povinný uhrádzať na mimorozpočtový účet prijímateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny vedený v štátnej pokladnici, ktoré nadobudlo právoplatnosť 19.10.2022,

pretože o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté orgánom príslušným na konanie o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia PZ, národnej kriminálnej agentúry, Odbor XXXXX sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 23.11.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskej Únie podľa § 261 odsek 1, Trestného zákona v súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1

Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku označeného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia PZ, národnej kriminálnej agentúry, Odbor XXXXX sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 5.12.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX a obv. XXXXX pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskej Únie podľa § 261 odsek 1, Trestného zákona v súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona , na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku označeného uznesenia. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obaja obvinení , otec XXXXX aj syn obv. XXXXX uzatvorili každý svoju Dohodu o poskytnutí príspevku na prevádzkovanie samostatnej zárobkovej činnosti, pričom doklady pre obv. XXXXX mu zabezpečil jeho otec , obv. XXXXX.

Uzneseniu o vznesení obvinenia predchádzalo uznesenie o začatí trestného stíhania vo veci zločinu poškodzovania finančných záujmov Európskej Únie podľa § 261 odsek 1, Trestného zákona v súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona a to uznesením vyšetrovateľa Prezídia PZ, národnej kriminálnej agentúry, Odbor XXXXX sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 22.6.2022.

Následne uznesením vyšetrovateľa Prezídia PZ, národnej kriminálnej agentúry, Odbor XXXXX sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 16.1.2023 boli trestné veci obv. XXXXX a obv. XXXXX z uznesenia sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 5.12.2022 spojené s trestnou vecou obv. XXXXX z sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 23.11.2022 a vo veci prebiehalo spoločné konanie pod sp. zn. PPZ-XXXXX.

XXXXX pri svojom výsluchu dňa 7.12.2022 oľutoval spáchanie trestnej činnosti a prisľúbil náhradu spôsobenej škody. Ku skutku vypovedal, že keď rekonštruoval kúpeľňu pre jedného zo svojich zákazníkov, oslovil ho na parkovisku v XXXXX jemu neznámy muž, ktorý mu ponúkol zabezpečenie náradia k jeho vykonávanej činnosti. On mu po dohode odovzdal na papieri napísaný zoznam náradia o ktoré by mal záujem, pričom mu tento na druhý deň mal priniesť náradie, aj s účtenkami od neho. Na druhý deň sa tak aj stalo, znovu sa stretli na tom parkovisku a obv. XXXXX si od neznámeho muža prevzal náradie aj s účtenkami, pričom odovzdal aj finančnú sumu za dodané náradie. Odovzdaná suma bola nižšia než bola hodnota náradia podľa účtov. Na obchode chcel niečo ušetriť, keď tie ceny boli nižšie ako keby bol tovar zakupoval v kamennej predajni. Náradie pôsobilo ako nové, bolo ešte zabalené v pôvodných krabiciach. Toto sa mohlo stať niekedy koncom augusta, v septembri 2019. peniaze v o vyššej čiastke nosil so sebou, chcel kupovať auto , avšak prišla ponuka na nákup náradia. Takýmto spôsobom sa teda dostal ku vŕtačke, zbíjačke, AKU náradiu, pokosovej píle , miešačke. Nevie vymenovať všetko náradie, lebo časť z tohto zakúpil aj pre svojho syna, keďže vedel, že aj on má tiež dohodu, že bude prevádzkovať samostatnú zárobkovú činnosť. XXXXX potvrdil, že všetko náradie prevzal v jeden deň, hoci účtenky od náradia boli z rozličných dní z augusta aj októbra 2019. On toho muža však považoval za riadneho zamestnanca stavebnín. Po týchto skúsenostiach ani nechce podnikáť a preto aj živnosť zrušil v decembri 2021 a zaevidoval sa na úrade práce. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny ho aj zaevidoval ako uchádzača o zamestnanie , neskôr mu ale aj toto rozhodnutie zrušili, lebo samostatnú

zárobkovú činnosť mal prevádzkovať až do 31.7.2022. Doklady od spoločnosti XXXXX mu dal jeden XXXXX, keď tam bol pracovať. V nejakom plechovom hangári kupoval lešenie aj motorovú pílu a tam mu ten doklad aj vytlačili, keď prevzal aj zakúpené veci. Škodu, ktorá z takéhoto jeho konania vznikla je ochotný nahradiť.

Zo správy finančnej kontroly na mieste č. XXXXX1 (č.l. 2 – 10) vyplýva, že obv. XXXXX pri kontrole oprávnenosti použitia poskytnutého príspevku predložil doklady od dodávateľa XXXXX :

č. XXXXX zo 16.8.2019 v sume 420€ od nákupu miešadla EINELL, rezačky dlaždíc, a kusy fúriku,

č. XXXXX zo dňa 16.8.2019 v sume 469€ od nákupu rotary hammer, búracieho kladiva,

č. XXXXX zo dňa 4.10.2019 v sume 378€ od nákupu krížového lasera a sady AKU náradia, prémium share3,

č. XXXXX zo dňa 4.10.2019 v sume 300€ od nákupu elektrického lanového navijaka

- doklady od nemeckého dodávateľa XXXXX č. XXXXX (výdavkový pokladničný doklad č. XXXXX) zo dňa 11.11.2019 v sume 500€, č. XXXXX (výdavkový pokladničný doklad č. XXXXX) zo dňa 11.11.2019 v sume 224€ od nákupu hliníkového lešenia a teleskopických kolies pod zakúpené lešenie.

Podľa správy z finančnej kontroly na mieste „V čase kontroly bola preukázaná fyzická existencia majetku ktorá mala byť zakúpená z finančného príspevku. Ku kontrole bola predložená časť strojov a to: miešadlo, rezačka, 2 fúriky, vrtacie a búracie kladivo, laser krížový, sada AKU náradia a elektrický navijak. „ Hliníkové lešenia a kolesá pod lešenie predložené neboli, podľa vyjadrenia povinného ich má mať uskladnené v XXXXX.

Za poškodeného, úrad práce, sociálnych vecí a rodiny bola vypočítaná XXXXX na základe poverenia XXXXX z 2.9.2021, ktorá pracuje ako XXXXX na Úrade práce, sociálnych vecí a rodina XXXXX. Na začiatku svojho výsluchu poškodená zhrnula podmienky uzatvorenia dohody č. XXXXX o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť osoby podľa § 49 odsek 6 zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti s obv. XXXXX - XXXXX. Podľa dohody sa ÚPSVaR zaviazal poskytnúť na účet príjemcu finančný príspevok určený na úhradu nákladov súvisiacich so začatím prevádzkovania SZČO v celkovej výške 5 321.44€. príspevok mal byť vyplatený v dvoch častiach 60 % = 3 192.86€ a 40 % = 2 128.58€. Prvá splátka 60 % po vyplatení mala byť prijímateľom preukázaná dokladmi o oprávnených výdavkoch. Príspevok je financovaný z 85 % zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu = 2 713.93€ a z 15 % štátneho rozpočtu SR = 478.93€. Poskytovateľ vykonal u prijímateľa XXXXX finančnú kontrolu na mieste dňa 26.5.2021 za obdobie od 25.7.2019 do 30.6.2021. Pri finančnej kontrole bolo zistené porušenie dohody zo strany obv. XXXXX. Povinná osoba prijímateľa predložila doklady, ktoré preukazovali čerpanie poskytnutého príspevku na prevádzkovanie SZČ v celkovej výške 3 475.82€, z čoho zdravotné odvody boli vo výške 1 184.82€, avšak uznaná z nich bola len časť 686.45€ , pretože zvyšok bol uhradený do zdravotnej poisťovne až po roku od začatia prevádzkovania SZČ. Ostatné doklady boli od dodávateľa XXXXX, ktoré boli kontrolným orgánom u dodávateľa overené. Podľa vyjadrenia správkyne konkurznej podstaty XXXXX, uvádzaná spoločnosť dodávateľa, takéto pokladničné doklady nikdy nevystavila a ide pravdepodobne

o falzifikáty. Pokladničné doklady neeviduje v účtovníctve a nezhoduje sa ani sídlo spoločnosti XXXXX, pretože v čase vystavenia dokladov, 2019 nebolo sídlo spoločnosti na XXXXX, ako je na dokladoch ale XXXXX, XXXXX. V roku 2019 už tiež bola spoločnosť XXXXX zrušená ako platca dane z pridanej hodnoty a nemohla na dokladoch uvádzať identifikačné číslo DPH. Preverené boli aj predložené doklady od XXXXX spoločnosti XXXXX, kde porovnaním z internetovej stránky údajného dodávateľa boli zistené odlišné údaje od tých uvedených na účtenkách. Preto aj tieto výdavky boli kontrolnou skupinou posúdené ako neoprávnené. „Ako neoprávnené výdavky boli kontrolou poskytovateľa preukázané výdavky vo výške 2 504.41€ , z toho ESF t.j. 2 128.75€ a XXXXX vo výške 375.66€.“. Výsledky finančnej kontroly z dohody o prevádzkovaní SZČ obv. XXXXX boli následne postúpené úradu vládneho auditu XXXXX.

Podľa výpovede zástupcu poškodeného XXXXX zo dňa 20.3.2023 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pripojil k trestnému stíhaniu obv. XXXXX, voči ktorému si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 2 544.41€. Svoju pohľadávku však postúpil na Úrad vládneho auditu. Vo veci bolo vydané právoplatné vykonateľné rozhodnutie úradu vládneho auditu , ktorý následne spísal s menovaným splátkový kalendár. Splátkový kalendár je dodržiavaný a obv. XXXXX uhrádza určené splátky v stanovených sumách a termínoch. Úrad vládneho auditu je príslušným orgánom na vydanie rozhodnutie v správnom konaní pri porušení finančnej disciplíny a stáva sa po vydaní právoplatného vykonateľného rozhodnutia aj správcom pohľadávky do jej vymoženia.

XXXXX (č.l. 432-435) pracuje ako XXXXX Úradu vládneho auditu XXXXX. Dňa 8.6.2022 bolo začaté správne konanie z podnetu úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX voči fyzickej osobe XXXXX. V rámci dokazovania , ktoré sa týkalo predložených dokladov, boli vyžiadané informácie od daňového úradu XXXXX. Rozhodnutím ÚVA č. XXXXX bola XXXXX uložená sankcia za porušenie finančnej disciplíny podľa § 31 ods. 1 písmeno b) zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách v sume 2 504.41€. K tomuto rozhodnutiu bola uzatvorená dohoda s XXXXX o splátkovom kalendári, ktorú povinný XXXXX plní. Rozhodnutie úradu vládneho auditu je právoplatné dňa 19.10.2022. ÚVA auditu sa k trestnému stíhaniu nepripojil, pretože škoda im nevznikla a spôsobený dlh vymáha dohodou o splátkach, keby tieto neboli plnené , tak v exekučnom konaní.

XXXXX, pracuje ako XXXXX XXXXX. Podnet na vykonanie kontroly bol zaslaný z oddelenia aktívnych opatrení trhu práce. po vydaní poverenia na vykonanie kontroly bolo XXXXX XXXXX zaslané oznámenie o začatí kontroly a vyžiadané originály dokladov o výdavkoch. Po počiatkových problémoch s doručovaním pretože povinný XXXXX sa zdržuje v XXXXX, XXXXX 212, svedkyňa spolu s kolegyňou XXXXX vykonali kontroly na adrese prechodného pobytu z dôvodu overenia fyzickej existencie materiálu zakúpeného z poskytnutého finančného príspevku. XXXXX fyzicky preukázal miešadlo, rezačku, 2 kusy fúriku, vŕtacie búracie kladivo, lase krížový , sadu AKU náradia, elektrický naviják. O nákupe predložil doklady od XXXXX XXXXX- XXXXX. Nákup hliníkového lešenia a kolies pod hliníkové lešenie preukázaný nebol, len o takom nákupe boli predložené doklady od XXXXX, kde sa malo aj nachádzať, pretože obv. XXXXX tam dočasne pracoval na stavbe, ktorá stavba bola prerušená. O súčinnosť pri preverení dokladov bol požiadaný vystavovateľ predložených dokladov, pričom za XXXXX sa vyjadrila správkyňa konkurznej podstaty tak, že predložené pokladničné doklady sú

s najväčšou pravdepodobnosťou falzifikáty a spoločnosť úpadcu XXXXX v konkurze ich neeviduje vo svojom účtovníctve. DKP nepatrí spoločnosti úpadcu. Sídlo úpadcu nebolo v roku 2019 na XXXXX ako je uvedené na dokladoch, ale na XXXXX, a spoločnosť mala už od roku 2016 zrušenú evidenciu na DPH. Takisto doklady od spoločnosti XXXXX podľa výpisu z registračnej pokladne nezhodovali v adrese spoločnosti XXXXX na internetovej stránke, kde je uvedené sídlo XXXXX. Tieto doklady neboli hodnoverné a pri hliníkovom lešení a kolesami pod hliníkové lešenie nebola ani overená ich fyzická existencia. Ako oprávnené boli u XXXXX uznané výdavky, odvody do zdravotnej poisťovne vo výške 688.45€. Výsledok kontroly bol následne oznámený XXXXX zaslaním správy z finančnej kontroly voči ktorým si XXXXX námietky nepodal, naopak za svoje pochybenie sa ospravedlnil a prejavil vôľu vrátiť poskytnutý finančný príspevok. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny výsledky finančnej kontroly postúpil úradu vládneho auditu, pracovisko XXXXX. Pri kontrole bola tiež vykonaná fotodokumentácia zakúpeného a preukázaného materiálu (č.l. 444 – 445).

Okolnosti a zistenia takto vykonanej kontroly potvrdila aj svedkyňa XXXXX. Uviedla, že XXXXX zastúpil pri kontrole aj svojho syna obv. XXXXX, ktorý v čase vykonania kontroly sa nachádzal na robote v XXXXX. Za svojho syna XXXXX z deviatich zakúpených položiek, fyzicky predložil tri, pokosovú pílu, elektrocentrálu a motorovú pílu. Ostatné náradie mal mať práve syn XXXXX v XXXXX, kde ho používa pri práci. Aj doklady XXXXX, ktoré predložil XXXXX boli od dodávateľa XXXXX, XXXXX, XXXXX, preto sa k nim vzťahujú tie isté závery o ich falošnosti ako pri obv. XXXXX XXXXX. Z predloženého zakúpeného materiálu XXXXX bola tiež vykonaná fotodokumentácia z č.l. 453-455.

Posledným konateľom spoločnosti úpadcu XXXXX bol XXXXX, ktorý sa na výzvu správkyne úpadcu vyjadril na dožiadanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (č.l. 462-464). Predložené doklady spoločnosť úpadcu nikdy nevystavila, s najväčšou pravdepodobnosťou ide o falzifikáty a spoločnosť ich neeviduje vo svojom účtovníctve. DKP nepatrí spoločnosti úpadcu, v roku 2019 kedy boli doklady vystavené mala spoločnosť XXXXX sídlo ešte na adrese XXXXX, pričom sídlo na adrese XXXXX, XXXXX – XXXXX mala až od 14.1.2020, a IČ DPH spoločnosti úpadcu v roku 2019 nebolo možné použiť, pretože od roku 2016 bola zrušená registráciu úpadcu pre DPH.

Z vyjadrenia policajného pridelenca úradu policajného pridelenca pri veľvyslanectve SR (č.l. 490) doklady spoločnosti XXXXX v adrese, v čísle pokladne a v mene pokladníčky zodpovedajú realite. Tovar uvedený v dokladoch, však podľa dátumu, hodiny a čísla pokladne nebol v uvedených sumách platený.

Finančné riaditeľstvo SR (č.l. 495) poskytlo informácie k registračným pokladniciam s daňovým kódom pokladne XXXXX a XXXXX. Finančné riaditeľstvo SR však vydanie registračného čísla takejto pokladne neeviduje. Podnikateľ XXXXX v roku 2019 nemal evidovanú žiadnu elektronickú registračnú pokladnicu ani E-kasu.

Podľa výpisu z podnikateľského účtu obv. XXXXX XXXXX č. XXXXX bol obv. XXXXX dňa 2.8.2019 poukázaná suma 3 192.86€ z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z ktorej bolo dňa 11.8.2019 vybratá suma v hotovosti 1 000€ a dňa 30.9.2019 suma 1 500€. Výpis z účtu poukazuje aj na pravidelné úhrady zdravotného poistenia v zmysle trvalého príkazu (č.l. 500 – 524).

Úrad vládného auditu pracovisko XXXXX vydal dňa 8.9.2022 sp.zn. XXXXX rozhodnutie č. XXXXX (č.l. 579-584) vo veci správneho konania porušenia finančnej disciplíny podľa § 31 odsek 1, písmeno b) zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vedené proti fyzickej osobe XXXXX rozhodol po zistení, že:

XXXXX podnikajúci s obchodným menom XXXXX - XXXXX časť príspevku v sume 3 192.86€ (60 % celkového príspevku 5 600€) poskytnutého úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX dňa 2.8.2019 na základe dohody č. XXXXX zo dňa 25.7.2019 o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť uzatvorenej podľa § 49 odsek 6, zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti

v bode 3. časť príspevku v sume 2 291€ nepoužil na oprávnené výdavky, nakoľko predložené doklady:

od dodávateľa XXXXX, z elektronickej registračnej pokladne č. XXXXX zo 16.8.2019 v sume 420€ k výdavkovému pokladničnému dokladu č. XXXXX zo dňa 16.8.2019.,

č. XXXXX zo dňa 16.8.2019 v sume 469€ k výdavkovému pokladničnému dokladu č. XXXXX zo dňa 16.8.2019.,

č. XXXXX zo dňa 4.10.2019 v sume 378€ k výdavkovému pokladničnému dokladu č. XXXXX zo dňa 4.10.2019.,

č. XXXXX zo dňa 4.10.2019 v sume 300€ k výdavkovému pokladničnému dokladu č. XXXXX zo dňa 4.10.2019.,

- doklady od XXXXX dodávateľa XXXXX č. XXXXX (výdavkový pokladničný doklad č. XXXXX) zo dňa 11.11.2019 v sume 500€, č. XXXXX (výdavkový pokladničný doklad č. XXXXX) zo dňa 11.11.2019 v sume 224€

neboli identifikovateľné, odôvodnené a preukázateľné, nakoľko sú v nich uvedené nepravdivé údaje v registračnom kóde pokladnice, v evidencii dane z pridanej hodnoty, v sídle a obchodnom mene dodávateľa XXXXX a XXXXX namiesto XXXXX, čím XXXXX použil verejné prostriedky nad rámec oprávnenia v článku II, v článku IV, dohody č. XXXXX zo dňa 25.7.2019, čím porušil finančnú disciplínu v sume 2 504.41€ podľa § 31 odsek 1, písmeno b) zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za čo bol XXXXX uložený odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny pri nakladaní s prostriedkami európskej únie a štátneho rozpočtu v sume 2 504.41| a penále vo výške 0.1% z odvodu za každý začatý deň omeškania s úhradou uloženého odvodu.

XXXXX vládného auditu č. XXXXX nadobudlo právoplatnosť 19.10.2022 a vykonateľnosť 3.11.2022.

Podľa dohody o splátkach uzavretej podľa zákona č. 374/2014 Z.z. o pohľadávkach štátu Úrad vládného auditu a dlžník XXXXX uzatvorili spolu dohodu o splátkovom kalendári na úhradu odvodu 2 504.41€, v splátkach mesačne 150€ z prvou splátkou k 25.1.2023 a poslednou k 25.5.2024 (č.l. 592). Výpis z účtu štátnej pokladnice č. XXXXX (č.l. 598 – 600) eviduje úhrady od dlžníka XXXXX v pravidelných splátkach 150€ k 20.12.2022, k 11.1.2023, k 15.2.2023.

XXXXX je vyučený pôvodne na strednom odbornom učilisku služieb v XXXXX v odbore murár, obkladač. Následne si ukončil vzdelanie maturitnou



skúškou a vyštudoval aj prvý stupeň bakalárskeho štúdia na XXXXX. Je otcom troch detí, dvoch chlapcov, a dcéry, žije s družkou XXXXX. Podľa výpisu z registra trestov bol obv. XXXXX dva krát súdne trestaný, naposledy v roku 2000 a hľadá sa na neho akoby nebol súdne trestaný. V mieste trvalého pobytu nebol prejednávaný pre spáchanie priestupku. Mestskou políciou bol evidovaný 3 krát, z toho dva priestupky boli na úseku dopravy, nerešpektovaním pokynov z dopravnej značky. Priestupky boli riešené v blokovom konaní. Iné skutočnosti o jeho osobe a správaní neboli zistené.

Zistený skutkový stav teda poukazuje na to, že obv. XXXXX po tom, čo mu bol vyplatený finančný príspevok na samostatnú zárobkovú činnosť pod obchodným názvom XXXXX – XXXXX tento zakúpil náradie z tohto príspevku a všetok takto zakúpený pracovný materiál od XXXXX bol aj predložený, teda o jeho fyzickej existencii nebolo pochyb. Preukázaný však nebol nákup hliníkového lešenia a teleskopických kolies pod lešenie od spoločnosti XXXXX. Zároveň bolo vydanie takýchto dokladov o nákupe od spoločnosti XXXXX v konkurze spochybnené, pretože tieto doklady spoločnosť XXXXX v konkurze, v účtovníctve neeviduje a sú na nich uvedené nepravdivé údaje, ohľadne sídla spoločnosti, daňového identifikačného čísla, keďže spoločnosť XXXXX už v roku 2019 nebola evidovaná na dane z pridanej hodnoty. Pochybnosti boli zistené aj pri dodávateľovi XXXXX spoločnosti XXXXX namiesto XXXXX, ktorých dodávka hliníkového lešenia a teleskopických kolies v hodnote 724€ (500+224) ani preukázaná nebola. Tiež bolo zistené, že obv. XXXXX vediac že aj jeho syn obv. XXXXX nar. XXXXX je rovnako účastníkom dohody s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny o poskytnutí príspevku k prevádzkovaniu samostatnej zárobkovej činnosti, pri nájdení zdanlivo výhodného dodávateľa používaného náradia, zakúpil od rovnakého dodávateľa náradie aj pre neho, o čom mu predložil doklady: XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX: doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 14. 08. 2019 na sumu 411,-€ za nákup 2 ks manipulačných kliešti, elektrického miešadla Krischer, 2 ks predl. K HO5W-F-361,5mm,

- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 14. 08. 2019 na sumu 500,-€ za nákup miešadla AL-KO v sume 250,- €,

- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 16. 08. 2019 na sumu 362,20€ za nákup sady náradia RYODEL3,

- doklad z registračnej pokladne č. XXXXX zo dňa 27. 09.2019 na sumu 300,-€ za nákup búracieho kladiva AB 190CW, z ktorej však pri finančnej kontrole na mieste č. XXXXX vedel fyzicky preukázať len pokosovú pílu, motorovú pílu a elektrocentrálu, zakúpené od dodávateľa XXXXX a ďalšie náradie: búracie kladivo, elektrické miešadlo, Kliešte, miešačka, káble a sada náradia od dodávateľa XXXXX preukázané povinným XXXXX neboli, pričom podľa vyjadrenia jeho otca obv. XXXXX ich má používať jeho syn, XXXXX na prácach v XXXXX predložil nepravdivé doklady od dodávateľov XXXXX a XXXXX dodávateľa XXXXX a súčasne však nevedel preukázať skutočný nákup len pri hliníkovom lešení s teleskopickými kolesami v hodnote 724€ (500+224) a dvoch kusov manipulačných kliešti, elektrického miešadla Kirschner, miešadla AL-KO, sady náradia RYODEL3, a búracieho kladiva AB 190CW v hodnote 1 320.20€, pri ktorých sa predloženie nepravdivých dokladov o nákupe, spája s následkom použitia finančných prostriedkov aj na iný ako určený účel, keďže pracovné náradie predložené pri kontrole nebolo.

XXXXX je stíhaný pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskej Únie podľa § 261 odsek 1, Trestného zákona v súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v celkovej škode 1 604.85€ (724 + 880.85) v rozdelení na prostriedky európskeho sociálneho fondu vo výške 1 364.07€ (615.40+748.67€) a na prostriedky štátneho rozpočtu SR vo výške 240.18€ (108.60+132.18€). Naproti tomu bola povinnému XXXXX pre rovnaký skutok, posúdený ako porušenie finančnej disciplíny podľa § 31 odsek 1, písmeno b) zákona č. 523/2004Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rozhodnutím Úradu vládneho auditu sp. zn. XXXXX v správnom konaní udelená sankcia, odvod vo výške 2 504.41€ spolu s penále 0.1% za každý začatý deň omeškania úhrady dohodnutého odvodu. Sankcia v takejto výške teda prevyšuje škodu spôsobenú trestným činom 1 604.18€ pre ktorú je obv. XXXXX stíhaný a ktorú je možné posúdiť ako trestný čin. Obvinený XXXXX je povinný odvieť vyššiu sumu, než ktorú bolo možné si nárokovať v trestnom konaní, preto takéto rozhodnutie ÚVA obsahuje v trestnom konaní aj trestajúci prvok, sankciu uloženú v správnom konaní. Vzhľadom na okolnosti prípadu, postoj obvineného XXXXX k trestnej činnosti, ako aj jeho osobu, posledný záznam v registri trestov spred 23 rokov, sa uloženie tejto sankcie za správne previnenie zdá dostatočné.

Podľa § 31 odsek 1 písmeno n) zákona č. 523/2004 Z.z o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(1) Porušením finančnej disciplíny je

- a) poskytnutie alebo použitie verejných prostriedkov v rozpore s určeným účelom,
- b) poskytnutie alebo použitie verejných prostriedkov nad rámec oprávnenia, ktorým dôjde k vyššiemu čerpaniu verejných prostriedkov,
- c) neodvedenie prostriedkov subjektu verejnej správy v ustanovenej alebo určenej lehote a rozsahu,
- d) neodvedenie výnosu z verejných prostriedkov do rozpočtu subjektu verejnej správy podľa tohto alebo osobitného zákona,
- e) prekročenie lehoty ustanovenej alebo určenej na použitie verejných prostriedkov,
- f) prekročenie rozsahu splnomocnenia na prevzatie záväzkov podľa § 19 ods. 5,
- g) umožnenie bezdôvodného obohatenia získaním finančného prospechu z verejných prostriedkov,
- h) konanie v rozpore s § 15 až 18,
- i) použitie verejných prostriedkov na financovanie, založenie alebo zriadenie právnickej osoby v rozpore s týmto zákonom alebo osobitnými predpismi,
- j) nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov, 21)
- k) nedodržanie ustanoveného alebo určeného spôsobu nakladania s verejnými prostriedkami,
- l) úhrada preddavku z verejných prostriedkov v rozpore s týmto zákonom alebo v rozpore s podmienkami určenými pri poskytnutí verejných prostriedkov,
- m) porušenie pravidiel a podmienok pri poskytovaní prostriedkov z rozpočtu verejnej správy subjektom verejnej správy,
- n) porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté.

Podľa § 31 odsek 12 zákona č. 523/2004 Z.z o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

(12) Ukladanie a vymáhanie odvodu, penále a pokuty sa riadi všeobecnými predpismi o správnom konaní. Na správu pohľadávky štátu vzniknutej z tohto titulu

sa vzťahuje osobitný predpis. Ak subjekt, ktorý porušil finančnú disciplínu, postupuje v súlade s dohodou uzatvorenou podľa osobitného predpisu, za deň odvedenia prostriedkov na účely určenia výšky penále sa považuje deň účinnosti tejto dohody podľa osobitného predpisu.

Podľa § 215 odsek 2) Trestného poriadku:

(2) Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak

a) je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, alebo

b) o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keď konanie obv. XXXXX bolo ako porušenie finančnej disciplíny rozhodnuté v správnom konaní, v ktorom bolo obv. XXXXX uložená sankcia, odvod vo výške porušenia finančnej disciplíny vo výške 2 504.41€, spolu s náhradou penále z omeškania vo výške 0,1% za každý začatý deň omeškania s platbou úhrady, považujem s poukazom na okolnosti spáchaného trestného činu, takéto rozhodnutie za dostatočné pre obv. XXXXX ako aj dostatočné z hľadiska ochrany záujmov spoločnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné v lehote do 3 dní od jeho doručenia podať sťažnosť u prokuratúry, ktorá uznesenie vydala. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Trstenská  
prokurátorka