



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 25/12/1000-36  
EEČ: 2-1-132-2018

Pezinok 23.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona  
zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 18.10.2013, spisová značka VII/1 Gv 25/12/-21, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1) v presne nezistenom čase, pred rokom 2008, bola založená zločinecká skupina, pôsobiaca prevažne na území Bratislavského a Trnavského kraja, ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine označujú ako „XXXXX“ kde od presne nezisteného obdobia, minimálne do 15. 11. 2011, v štruktúre skupiny pôsobil na najvyššej riadiacej úrovni XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý koordinoval a usmerňoval jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov skupiny, ktorí plnili ním zadané pokyny a mesačne, v presne určené dni, mu odovzdávali časť z peňazí, ktoré získali páchaním rôznej trestnej činnosti, pričom medzi členov skupiny, pôsobiacich na nižšom organizačnom článku skupiny a priamo odovzdávajúcimi časť zisku z trestnej činnosti XXXXX, patrili XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave, XXXXX, ktorý mu odvádza časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a Trnavskom kraji, XXXXX prezývaný XXXXX a XXXXX prezývaný XXXXX“, ktorí mu odvádzali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a na Záhorí a títo spolu s XXXXX „prezývaným XXXXX, XXXXX zabezpečovali zbrane a nástražné výbušné systémy za účelom ich využitia pri páchaní trestnej činnosti členmi skupiny, pričom XXXXX v organizačnej štruktúre podliehajúci, vyššie spomínaní, členovia skupiny, získavali finančné prostriedky najmä od osôb, v organizačnej štruktúre im podriadených, ktorí v rámci teritoriálneho rozdelenia pôsobísk, mali od svojich „priamych nadriadených“ povolenie páchať rôznu trestnú činnosť pod „hlavičkou XXXXX, pod podmienkou pravidelného odvádzania, vopred určenej, časti peňazí získaných z rôznej trestnej činnosti a peňazí za tzv. „ochranu“, kde na nižšom stupni organizačnej štruktúry skupiny „XXXXX, s XXXXX, pôsobil XXXXX „prezývaný XXXXX“ majúci na starosti zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Trnave a okolí, a prostredníctvom XXXXX zabezpečenie ziskov aj z trestnej činnosti v Hlohovci, Leopoldove a okolí XXXXX majúci na starosti, prostredníctvom XXXXX prezývaného „XXXXX“ a XXXXX prezývaného „XXXXX“, zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Stupave a XXXXX prezývaný XXXXX majúci na starosti zabezpečenie ziskov prevažne z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave a taktiež, v štruktúre skupiny pod XXXXX, na nižšom organizačnom stupni postavení XXXXX a XXXXX, prezývaný „XXXXX“ zabezpečovali pre skupinu „XXXXX“ zisky najmä z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave, kde XXXXX priamo podliehal a jeho príkazy plnil, okrem iných doposiaľ nestotožnených osôb, aj XXXXX prezývaný „TXXXXX“, XXXXX, XXXXX prezývaný „XXXXX XXXXX“ prezývaný „XXXXX“, a XXXXX, ktorí príkazy plnili priamo alebo prostredníctvom ďalších osôb činných pre túto skupinu, pričom medzi osoby činné pre skupinu patrili aj XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý podliehal XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorí podliehali XXXXX a XXXXX, prezývaný XXXXX ktorý podliehal XXXXX a títo podľa pokynov jednotlivých, im nadriadených, členov skupiny páchali rôznu trestnú činnosť, z ktorej zisky odovzdávali členom skupiny a taktiež XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý, okrem zabezpečovania omamných látok – marihuany, prostredníctvom XXXXX – prezývaného XXXXX pre XXXXX, mal za úlohu strážiť vstup na pozemok XXXXX, zároveň monitorovať pohyb osôb a obsluhovať kamerový systém v okolí bydliska XXXXX, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách, v rámci hierarchie skupiny, úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom získania

najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval v odovzdávaní vopred určených finančných prostriedkov získaných trestnou činnosťou, v mesačných paušálnych čiastkach, smerom vzostupne od jednotlivých, nižšie postavených, členov skupiny k osobám, v štruktúre skupiny vyššie postaveným a prostredníctvom týchto, každý mesiac, k osobe postavenej na najvyššej riadiacej úrovni skupiny „XXXXX“ – XXXXX, kde jednotliví členovia skupiny, ktorí priamo odovzdávali peniaze získané z rôznej trestnej činnosti XXXXX, na jeho príkaz, pred ich odovzdaním, minimálne raz zamenili, čo od nich XXXXX požadoval z dôvodu, aby tieto peniaze nemohli byť u neho následne zaistené políciou a identifikované ako zisk z trestnej činnosti a následne takto získané peniaze u seba uschovával a ďalej užíval pre vlastnú potrebu, ako aj na zabezpečovanie rôznych prostriedkov (zbrane, odmeny a pod.) určených na páchanie ďalšej trestnej činnosti členmi skupiny, ktorí mu v rámci organizačnej štruktúry podliehali,

2) od doposiaľ presne nezisteného obdobia, minimálne od začiatku roka 2009 až doposiaľ, sa obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX zaoberali nelegálnym zadovážovaním a následnou distribúciou drog, prevažne metamfetamínu a kokaínu v Bratislave a okolí, pričom pri páchaní tejto nelegálnej činnosti vystupovali pod názvom XXXXX a postupovali plánovite, koordinovane, s vopred určenými úlohami pre každého z nich, s cieľom zvýšiť pravdepodobnosť úspešného páchania trestnej činnosti a dosiahnuť čo najväčší zisk a to tým spôsobom, že XXXXX, ktorému priamo podliehal a plnil jeho pokyny XXXXX, zabezpečil, buď sám alebo spoločne s XXXXX, od doposiaľ neustálenej osoby drogu – najmä metamfetamín a kokaín, stanovil jej minimálnu cenu a túto drogu distribuoval prostredníctvom XXXXX medzi „stredných“ dílerov, kde patrili aj XXXXX, XXXXX a od konca roka 2010 aj XXXXX, ktorí ďalej zabezpečovali predaj drogy medzi ďalších – „menších“ dílerov, medzi ktorých patrili aj XXXXX a XXXXX, ktorí uvedenú drogu „upravili“ („sekli drogu“) a následne takto upravenú drogu ďalej odpredávali koncovým užívateľom, minimálne za cenu určenú XXXXX alebo XXXXX, resp. od konca roka 2010 aj XXXXX, ktorým XXXXX a XXXXX, finančnú hotovosť získanú z predaja drog odovzdávali a títo po odobratí si svojho podielu na zisku odovzdávali takto získané peniaze XXXXX prostredníctvom XXXXX, pričom, okrem takto získaných peňazí, boli povinní „strední“ díleri - XXXXX a XXXXX a od konca roka 2010 aj XXXXX odovzdávať XXXXX prostredníctvom XXXXX pravidelne určené paušálne platby vo výške 500,- € za „ochranu“ a tiež za to, že pri svojich nelegálnych drogových aktivitách mohli vystupovať ako členovia skupiny XXXXX ktorú výšku platby určoval XXXXX, ktorý jednotlivých, nižšie postavených členov skupiny, pri porušení ním stanovených pravidiel, sám, resp. prostredníctvom ním určených osôb, fyzicky trestal, pričom dňa 15. 11. 2011 boli na základe príkazov sudcu Okresného súdu v Bratislave I a na základe príkazov vyšetrovateľa PZ vykonané domové prehliadky a prehliadky nebytových priestorov, kde okrem iných pri prehliadke u XXXXX boli nájdené 2 zatavené plastové injekčné striekačky s obsahom spolu 91 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, 5 zatavených plastových injekčných striekačiek s obsahom spolu 25 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, zatavená plastová injekčná striekačka s obsahom 3757 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 45 obvykle jednorazovým dávkam drogy, zatavená plastová injekčná striekačka s

obsahom 145 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 2 obvykle jednorazových dávkam drogy, plastové vrečko s obsahom 1617 mg materiálu s obsahom efedrínu a pseudoefedrínu, čo je prekursor používaný na výrobu metamfetamínu, plastové vrečko s obsahom 72 mg konope, čo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, 2 zelené tablety obsahujúce účinnú látku MDMA, čo zodpovedá 2 jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu *Canabis* (konopa) sú zaradené v zmysle citovaného zákona do I. skupiny omamných látok, MDMA je zaradené v zmysle citovaného zákona do I. skupiny psychotropných látok, kokain je zaradený v zmysle citovaného zákona do II. skupiny omamných látok, MDA je zaradené v zmysle citovaného zákona do I. skupiny psychotropných látok, m-CPP je zaradený v zmysle citovaného zákona do I. skupiny psychotropných látok, fenciklidín (PCP) je zaradený v zmysle citovaného zákona do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 18.10.2013, spisová značka VII/1 Gv 25/12/-21, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
48 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky uznesením, sp. zn. VII/1 Gv 25/12-21 zo dňa 18. 10. 2013, podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX ako spolupracujúceho obvineného pre skutky právne posúdené ako zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné. Uvedených trestných činov sa mal obvinený dopustiť podľa uznesenia v podstate na tom skutkovom základe, že

1) v presne nezistenom čase, pred rokom 2008, bola založená zločinecká skupina, pôsobiaca prevažne na území Bratislavského a Trnavského kraja, ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine označujú ako „XXXXX kde od presne nezisteného obdobia, minimálne do 15. 11. 2011, v štruktúre skupiny pôsobil na najvyššej riadiacej úrovni XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý koordinoval a usmerňoval jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov skupiny, ktorí plnili ním zadané pokyny a mesačne, v presne určené dni, mu odovzdávali časť z peňazí, ktoré získali páchaním rôznej trestnej činnosti, pričom medzi členov skupiny, pôsobiacich na nižšom organizačnom článku skupiny a priamo odovzdávajúcimi časť zisku z trestnej činnosti XXXXX, patrili XXXXX, prezývaný „XXXXX, ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave, XXXXX, ktorý mu odvádzal časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a Trnavskom kraji, XXXXX prezývaný XXXXX a XXXXX prezývaný XXXXX, ktorí mu odvádzali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a na Záhorí a títo spolu s XXXXX „prezývaným XXXXX zabezpečovali zbrane a nástražné výbušné systémy za účelom ich využitia pri páchaní trestnej činnosti členmi skupiny, pričom XXXXX v organizačnej štruktúre podliehajúci, vyššie spomínaní, členovia skupiny, získavali finančné prostriedky najmä od osôb, v organizačnej štruktúre im podriadených, ktorí v rámci teritoriálneho rozdelenia pôsobísk, mali od svojich „priamych nadriadených“

povolenie páchať rôznu trestnú činnosť pod „hlavičkou XXXXX, pod podmienkou pravidelného odvádzania, vopred určenej, časti peňazí získaných z rôznej trestnej činnosti a peňazí za tzv. „ochranu“, kde na nižšom stupni organizačnej štruktúry skupiny XXXXX, s XXXXX, pôsobil XXXXX „prezývaný XXXXX majúci na starosti zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Trnave a okolí, a prostredníctvom XXXXX zabezpečenie ziskov aj z trestnej činnosti v Hlohovci, Leopoldove a okolí XXXXX majúci na starosti, prostredníctvom XXXXX prezývaného XXXXX a XXXXX prezývaného XXXXX, zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Stupave a XXXXX prezývaný XXXXX majúci na starosti zabezpečenie ziskov prevažne z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave a taktiež, v štruktúre skupiny pod XXXXX, na nižšom organizačnom stupni postavení XXXXX a XXXXX, prezývaný XXXXX zabezpečovali pre skupinu „XXXXX zisky najmä z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave, kde XXXXX priamo podliehal a jeho príkazy plnil, okrem iných doposiaľ nestotožnených osôb, aj XXXXX prezývaný XXXXX XXXXX, XXXXX prezývaný „XXXXX“, XXXXX prezývaný „XXXXX, a XXXXX, ktorí príkazy plnili priamo alebo prostredníctvom ďalších osôb činných pre túto skupinu, pričom medzi osoby činné pre skupinu patrili aj XXXXX, prezývaný „XXXXX, ktorý podliehal XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorí podliehali XXXXX a XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý podliehal XXXXX a títo podľa pokynov jednotlivých, im nadriadených, členov skupiny páchali rôznu trestnú činnosť, z ktorej zisky odovzdávali členom skupiny a taktiež XXXXX, prezývaný „XXXXX“, ktorý, okrem zabezpečovania omamných látok – marihuany, prostredníctvom XXXXX – prezývaného „XXXXX, pre XXXXX, mal za úlohu strážiť vstup na pozemok XXXXX, zároveň monitorovať pohyb osôb a obsluhovať kamerový systém v okolí bydliska XXXXX, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách, v rámci hierarchie skupiny, úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval v odovzdávaní vopred určených finančných prostriedkov získaných trestnou činnosťou, v mesačných paušálnych čiastkach, smerom vzostupne od jednotlivých, nižšie postavených, členov skupiny k osobám, v štruktúre skupiny vyššie postaveným a prostredníctvom týchto, každý mesiac, k osobe postavenej na najvyššej riadiacej úrovni skupiny „XXXXX“ – XXXXX, kde jednotliví členovia skupiny, ktorí priamo odovzdávali peniaze získané z rôznej trestnej činnosti XXXXX, na jeho príkaz, pred ich odovzdaním, minimálne raz zamenili, čo od nich XXXXX požadoval z dôvodu, aby tieto peniaze nemohli byť u neho následne zaistené políciou a identifikované ako zisk z trestnej činnosti a následne takto získané peniaze u seba uschovával a ďalej užíval pre vlastnú potrebu, ako aj na zabezpečovanie rôznych prostriedkov (zbrane, odmeny a pod.) určených na páchanie ďalšej trestnej činnosti členmi skupiny, ktorí mu v rámci organizačnej štruktúry podliehali,

2) od doposiaľ presne nezisteného obdobia, minimálne od začiatku roka 2009 až doposiaľ, sa obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX zaoberali nelegálnym zadovážovaním a následnou distribúciou drog, prevažne metamfetamínu a kokaínu v Bratislave a okolí, pričom pri páchaní tejto nelegálnej činnosti vystupovali pod názvom „XXXXX a postupovali plánovite, koordinovane, s vopred určenými úlohami pre každého z nich, s cieľom zvýšiť pravdepodobnosť úspešného páchania trestnej činnosti a dosiahnuť čo najväčší zisk a to tým spôsobom, že XXXXX, ktorému priamo podliehal a plnil jeho pokyny XXXXX,

zabezpečil, buď sám alebo spoločne s XXXXX, od doposiaľ neustálenej osoby drogu – najmä metamfetamín a kokaín, stanovil jej minimálnu cenu a túto drogu distribuoval prostredníctvom XXXXX medzi „stredných“ dílerov, kde patrili aj XXXXX, XXXXX a od konca roku 2010 aj XXXXX, ktorí ďalej zabezpečovali predaj drogy medzi ďalších – „menších“ dílerov, medzi ktorých patrili aj XXXXX a XXXXX, ktorí uvedenú drogu „upravili“ („sekli drogu“) a následne takto upravenú drogu ďalej odpredávali koncovým užívateľom, minimálne za cenu určenú XXXXX alebo XXXXX, resp. od konca roku 2010 aj XXXXX, ktorým XXXXX a XXXXX, finančnú hotovosť získanú z predaja drog odovzdávali a títo po odobratí si svojho podielu na zisku odovzdávali takto získané peniaze XXXXX prostredníctvom XXXXX, pričom, okrem takto získaných peňazí, boli povinní „strední“ díleri - XXXXX a XXXXX a od konca roku 2010 aj XXXXX odovzdávať XXXXX prostredníctvom XXXXX pravidelne určené paušálne platby vo výške 500,- € za „ochranu“ a tiež za to, že pri svojich nelegálnych drogových aktivitách mohli vystupovať ako členovia skupiny „XXXXX“ ktorú výšku platby určoval XXXXX, ktorý jednotlivých, nižšie postavených členov skupiny, pri porušení ním stanovených pravidiel, sám, resp. prostredníctvom ním určených osôb, fyzicky trestal, pričom dňa 15. 11. 2011 boli na základe príkazov sudcu Okresného súdu v Bratislave I a na základe príkazov vyšetrovateľa PZ vykonané domové prehliadky a prehliadky nebytových priestorov, kde okrem iných pri prehliadke u XXXXX boli nájdené 2 zatavené plastové injekčné striekačky s obsahom spolu 91 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, 5 zatavených plastových injekčných striekačiek s obsahom spolu 25 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, zatavená plastová injekčná striekačka s obsahom 3757 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 45 obvykle jednorazovým dávkam drogy, zatavená plastová injekčná striekačka s obsahom 145 mg bieleho kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 2 obvykle jednorazových dávkam drogy, plastové vrečko s obsahom 1617 mg materiálu s obsahom efedrínu a pseudoefedrínu, čo je prekurzor používaný na výrobu metamfetamínu, plastové vrečko s obsahom 72 mg konope, čo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, 2 zelené tablety obsahujúce účinnú látku MDMA, čo zodpovedá 2 jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle citovaného zákona do I. skupiny omamných látok, MDMA je zaradené v zmysle citovaného zákona do I. skupiny psychotropných látok, kokaín je zaradený v zmysle citovaného zákona do II. skupiny omamných látok, MDA je zaradené v zmysle citovaného zákona do I. skupiny psychotropných látok, m-CPP je zaradený v zmysle citovaného zákona do I. skupiny psychotropných látok, fenciklidín (PCP) je zaradený v zmysle citovaného zákona do II. skupiny psychotropných látok.

V súlade s ustanovením § 218 ods. 2 Trestného poriadku bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 4 roky. Uvedená skúšobná doba začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania, teda dňom **24. 01. 2014**. Skúšobná doba tak uplynula dňa **24. 01. 2018**.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby splnil podmienku podľa § 218 ods. 1, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby som preskúmal, či obv. XXXXX splnil určenú podmienku, teda či v súlade s uznesením prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného sa počas plynutia skúšobnej doby podieľal na objasňovaní trestnej veci obž. XXXXX a spol., stíhaných pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné a na objasňovaní trestnej veci vedenej proti obv. XXXXX a spol. stíhaných pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné.

Preskúmaním zabezpečených podkladov, ako aj z informácií, ktorými disponuje Úrad špeciálnej prokuratúry GP SR, som zistil, že obv. XXXXX splnil zákonom stanovené predpoklady a v trestných veciach vedených proti viacerým predpokladaným, ako aj proti už medzičasom odsúdeným, členom zločineckej skupiny, vystupujúcej pod označením XXXXX vypovedal v súlade s tým, ako to urobil ešte v rámci prípravného konania, predtým, ako bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. V rámci svojich opakovaných svedeckých výpovedí podrobne popísal jemu známe skutočnosti o činnosti tejto zločineckej skupiny, jej jednotlivých členov alebo osôb, ktoré boli pre túto zločineckú skupinu činné, a tiež popísal okolnosti svojej vlastnej trestnej činnosti, resp. mieru, akou sa na spáchaní jednotlivých (aj) vyššie uvedených skutkov podieľal. Jeho výpovede boli spoločne s ďalšími dôkazmi významné pre rozhodnutia o tom, že jednotliví členovia tejto zločineckej skupiny boli uznaní za vinných alebo dokonca aj odsúdení pre viaceré závažné trestné činy spáchané touto zločineckou skupinou. Výpoveď XXXXX bola jednou z výpovedí, ktoré umožnili dokumentovanie trestnej činnosti súvisiacej s obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a páchanej vedúcimi členmi zločineckej skupiny tvz. „Piťovci“, resp. tými členmi zločineckej skupiny, ktorí stáli v skupine na vyššej úrovni v rámci jej hierarchického usporiadania, predovšetkým obv. XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorému obv. XXXXX priamo podliehal.

Uvedené skutočnosti súhrnne dostatočným spôsobom odôvodňujú záver, že obv. XXXXX riadne splnil podmienku, ktorá mu bola uložená prokurátorom v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že v zmysle § 219 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 218 ods. 1 Trestného poriadku jedinou podmienkou pre obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania je, aby sa svojou výpoveďou podieľal na objasňovaní trestného činu, pre ktorý je vedené trestné stíhanie. Žiadne ďalšie podmienky zákon v tomto smere neustanovuje.

Podľa § 219 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím doby podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po zhodnotení všetkých okolností a dôkazov, nachádzajúcich sa v predložennom vyšetrovacom spise, som dospel k záveru, že sú splnené všetky

zákonné predpoklady pre postup podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko obvinený splnil stanovené podmienky, čiže sa aj naďalej podieľal na objasňovaní trestnej činnosti páchanej členmi zločineckej skupiny známej ako „Piťovci“, ako aj na usvedčovaní týchto páchatel'ov.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od doručenia uznesenia. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok. (§ 219 ods. 3 Trestného poriadku).

JUDr. Juraj Novocký, PhD.  
prokurátor