



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 106/20/1000-19
EEČ: 2-1-1359-2021

Pezinok 01.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.01.2020 vystupujúc z neznámeho miesta pod užívateľským profilom „XXXXX“ na sociálnej sieti Facebook / XXXXX, XXXXX „FB“/ pod článkom denníka HLAVNÉ SPRÁVY „XXXXX odmietol dohodu o vine a treste, hovorí o ščikane. XXXXX navrhol prekvalifikovať čin. XXXXX hrozí 4 až 8 rokov za mrežami“, ktorý bol zdieľaný FB profile „XXXXX“ uverejnil komentár „ Za Boha život za národ slobodu Na stráž!!!! „, pričom osoba na FB profilovej fotografii „XXXXX“ bola odetá v uniforme Hlinkovej gardy z roku 1938-1945 a slovným spojením „Na stráž“ zdravil oficiálnym pozdravom Hlinkovej gardy,

odboru Železničnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX

na prejednanie priestupku podľa § 47a odsek 1 písmeno c) zákona č. 372/1990 Z. z.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov s odkazom na § 49 odsek 1, písmeno a), písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej protiteroristickej jednotky, expositúra Stred, Banská Bystrica uznesením XXXXX zo dňa 17.07.2020 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422b ods.1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Následne uznesením XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie z tohto prečinu XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po vykonanom vyšetrowaní vyšetrovateľ PZ podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci obv. XXXXX podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmal som na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistil som, že návrh vyšetrovateľa na postúpenie veci je dôvodný a vychádza z rozsiahleho vyšetrowania vo veci, znaleckých posudkov a odborných vyjadrení. Tiež s výpovede obvineného.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe realizačného návrhu príslušníka operatívneho oddelenia P PZ NAKA, odbor Západ. Súčasťou realizačného návrhu bol aj v elektronickej forme zálohovaný „FB“ profil osoby pod menom „XXXXX“ XXXXX Na predmetnom profile možno zreteľne identifikovať osobu mužského pohlavia odetú v uniforme. Po začatí trestného stíhania boli vykonávané vyšetrovacie úkony.

Dňa 21.7.2020 vo veci konajúci vyšetrovateľ do trestného konania vyžiadal odborné vyjadrenie k odevu a insígniám osoby na „FB“ profile XXXXX. Podľa vyjadrenia XXXXX, oblečenie uvedeného muža je čiernej farby. Oblečenie pripomína uniformu Hlinkovej gardy, na žiadnej z fotografií však nie je dostatočne zreteľne vidieť niektoré dôležité detaily. Muž má opasok s pásom cez a meno, ktorý bol súčasťou aj služobného opasku HG, samotný opasok pri páse však na žiadnej z fotografií vidieť nie je. Rovnako sa na žiadnej z fotografií nedá určiť, či vrchná časť odevu má aj predpísané vrecká na prsiach. Služobná uniforma dôstojníka Hlinkovej gardy bola čiernej farby a pozostávala z poľnej čiapky bez strapca so zlatým odznakom, čiernej košele, čiernej kravaty, čiernej blúzy, nohavíc do čižiem, čiernych čižiem, opasku, tmavošedých kožených rukavíc, čierneho plášt'a a pobočnej zbrane. Z dobových materiálov je zrejmé, že na uniforme sa nosievala aj rukávová páska -

pruh modrej látky s bielym kruhom a červeným dvojkřížom. Brvná dvojkříža spočiatku siahali až po okraj bieleho kruhu, neskôr sa nosili vo forme, v akej je na mužovi. Rukávová páska v prípade posudzovaného muža je identická, akú nosili príslušníci Hlinkovej gardy. Okrem rukávovej pásky sa s dôstojníckou uniformou HG zhoduje aj čiapka s orlicou. Farba orlice (zlatá) dokladá, že ide o čiapku dôstojníka HG. Odev na fotografiách predložených k odbornému vyjadreniu vykazuje viaceré črty uniformy Hlinkovej gardy. Tento odev vykazuje viaceré črty služobnej uniformy dôstojníka Hlinkovej gardy.

Nakoľko je však osoba odfotografovaná len sčasti a fotografie nie sú dostatočne kvalitné, nebolo možné bez akýchkoľvek pochybností určiť, či skutočne ide o uniformu dôstojníka HG. Jednoznačne identifikovateľná je čiapka s orlicou, ktorá je zhodná s čiapkou dôstojníka HG a osoba na predložených fotografiách má na sebe aj rukávovú pásku, obdobnú, ako nosili príslušníci HG. Bez akýchkoľvek pochybností sa teda dajú s Hlinkovou gardou spojiť len čiapka s orlicou a rukávová páska.

Obvinený XXXXX dňa 5.11.2020 vypovedal, že ako je uvedené v uznesení o jeho stíhaní, tak ten článok na Hlavných správach čítal. Na tento aj reagoval tak ako je to uvedené vo výroku uznesenia. Profil „XXXXX“ v tom čase používal on. Nemal ani poriadnu gardistickú uniformu ale len takú napodobneninu a pozdravom „ Na stráž“ nechcel prejaviť sympatie k nejakému extrémistickému hnutiu. Je vlastenec a nie extrémista. FB profil na www.facebook.com, pod niekom „XXXXX“ patrí jemu, používa ho iba on, zriadil si ho asi 3 roky vzad. Na článok v denníku HLAVNE SPRÁVY „XXXXX odmietol dohodu o vine a treste, hovorí o šikane. XXXXX navrhol prekvalifikovať čin. XXXXX tak hrozí 4 až 8 rokov za mrežami“, ktorý bol zdieľaný na FB profile „XXXXX“ reagoval spôsobom, že uverejnil komentár „Za Boha život za národ slobodu Na straz!!!!? Preto, lebo sú to známe heslá autonomistického hnutia Slovákov. Na nich nevidí nič zlé. To heslo patrilo A. HXXXXX, ktorého si ctí. A „ Na stráž“ už používali aj skauti v 30. rokoch minulého storočia . Ide o to len byť bdely pri ochrane národa, jeho záujmov. Nevyzýval nikoho k ničomu. Na otázku prečo je odetý na fotografii na FB profile v uniforme uviedol, že sa zaujíma o históriu, má veľa kníh, legálne predávaných DVD aj zbrane, také znefunkčnené. Pokiaľ mu to skromné financie dovoľia, tak zbiera historické veci. Ten oblek ani nie je rovnošatou Hlinkovej gardy, to sú len pozbierané veci. Opasok, čo mal na sebe je československý armádny opasok. Išlo len o to, že si chcel vyskúšať

rovnošatu, ktorá je vlastne aj časť slovenskej histórie. Nič iné tým nechcel povedať. Nie je žiadny extrémista, to mu dosvedčí každý. Iba zbiera historické veci z obdobia Slovenského štátu. Nechcel aby jeho komentár bol braný ako sympatia k extrémizmu, toto je mu ľúto. Nezdravil preto, aby v niekom so slovami : " Na stráž" nabudil strach alebo nenávisť. Má rád len svoj národ.

Dňa 5.11.2020 bola vykonaná na základe príkazu Špecializovaného trestného súdu Pezinok, XXXXX u XXXXX domová prehliadka. Zaistené veci z domovej prehliadky boli podrobené znaleckému skúmaniu.

Podľa odborného vyjadrenia XXXXX vypracovaného XXXXX všetky diely oblečenia (zaistené veci z domovej prehliadky) sú súčiastkami alebo replikami súčiastok uniformy Hlinkovej gardy. Na predložených položkách je možné špecificky identifikovať nasledovnú symboliku: rukávovú pásku HG vychádzajúcu z tzv. autonomistickej zástavy z roku 1938, orlicu HG s kruhovým štítom a dvojkřížom na hrudi, pričom orlica v pazúroch zvierá Svätoplukove prúty. A napokon sa na lodičke nachádza výsostný odznak Hlinkovej gardy - orlica so štítom s dvojkřížom a prútmi.

Analýzou znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX pod XXXXX bolo zistené, že zálohované grafické súbory (k veci sa vzťahujúce) zachytávajú fotografie víťazných spojeneckých veliteľov 2. svetovej vojny, predstaviteľov vojnového Slovenského štátu ako aj grafické znázornenia a popis uniforiem jednotlivých armád. V textovej časti zálohy sa nachádza publikácia k obci XXXXX a XXXXX. Na skúmanom nosiči nebol zálohovaný jediný textový súbor, ktorý by mohol byť označený ako nenávisťný, extrémistický a ktorý by sa dal pripísať obvinenému XXXXX.

Lustráciou XXXXX v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že sa v minulosti síce dopustil priestupkov, na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak pre spáchanie priestupku extrémizmu nebol riešený nikdy. Rovnako bol lustrovaný v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, kde bolo zistené, že sa v minulosti dopustil trestných činov (rozsudok 29.11.1990 a 12.11.2009) avšak ani v jednom prípade sa nejednalo o spáchanie trestného činu s extrémistickým motívom.

Podľa § 422b ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa trestného činu rozširovania extrémistického materiálu dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadávaže, sprístupňuje, uvádza do obehu, dováža, vyváža, ponúka, predáva, zasiela alebo rozširuje extrémistický materiál a takýto skutok spácha verejne. Za

extrémistický materiál sa považuje písomný, obrazový, zvukový alebo filmový materiál, ktorý znázorňuje texty alebo symboly hnutí smerujúcich k potláčaniu základných ľudských práv alebo podnecuje nenávisť alebo diskrimináciu alebo ospravedlňuje holokaust alebo iný čin, ktorého popieranie je zakázané. Aby šlo o extrémistický materiál, musí byť vyrobený, rozširovaný, zverejňovaný alebo prechovávaný v úmysle podnecovať nenávisť alebo diskrimináciu.

Trestný čin je spáchaný verejne, ak je spáchaný okrem iného aj použitím počítačovej siete. Podľa § 15 Trestného zákona je trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel' a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený.

Podľa § 8 Trestného zákona Trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Znaky trestného činu musia byť naplnené súčasne inak nejde o trestný čin.

Podľa § 130 ods. 7 Trestného zákona Extrémistickým materiálom sa na účely Trestného zákona rozumie písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie a) textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov, skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

b) programov alebo ideológií skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

c) obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre predchádzajúce dôvody, alebo

d) ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného,

ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.

(8) Za extrémistický materiál sa nepovažuje materiál podľa odseku 7, ak sa preukázateľne vyrába, rozširuje, uvádza do obehu, robí verejne prístupným alebo prechováva za účelom realizácie vzdelávacích, zberateľských alebo výskumných aktivít.

Na základe vykonaných dôkazov po posúdení v ich vzájomných súvislostiach konštatujem : pri vykonaní domovej prehliadky u XXXXX bolo zadokumentovaných niekoľko desiatok DVD (legálne distribuovaných) s tematikou druhej svetovej vojny, resp. Slovenského vojnového štátu. Bolo zadokumentovaných niekoľko desiatok kníh s históriou uvedeného obdobia. Taktiež boli zadokumentované historické zbrane v legálnej držbe. Boli zaistené a skúmaniu podrobené odevné zvršky, ktoré podľa znalca patria k uniforme Hlinkovej gardy. Skúmaniu bol podrobený taktiež tablet XXXXX patriaci obvinenému XXXXX. Vykonanou analýzou zálohovaných dát z uvedeného tabletu bolo zistené, že zálohované grafické súbory (k veci sa vzťahujúce) zachytávajú fotografie víťazných spojeneckých veliteľov 2. svetovej vojny, predstaviteľov vojnového Slovenského štátu ako aj grafické znázornenia a popis uniforiem jednotlivých armád. V textovej časti zálohy sa nachádza publikácia k obci XXXXX a XXXXX. Na skúmanom nosiči nebol zálohovaný textový súbor, ktorý by mohol byť označený ako nenávistný, extrémistický a ktorý by sa dal pripísať obvinenému XXXXX. Takéto vyjadrenie sa nenachádza ani na inkriminovanom FB profile XXXXX. Samotný obvinený XXXXX uvádza, že neinklinuje k žiadnemu extrémistickému hnutiu, nemá takéto videnie sveta a ani nemal v úmysle svojimi vyjadreniami pod inkriminovaným článkom v denníku Hlavné správy prejaviť sympatie k extrémistickému hnutiu. Nikdy nebol za prejav sympatie, resp. za rozširovanie extrémistických materiálov trestne a ani priestupkovo stíhaný. Podľa správy k osobe z miesta trvalého pobytu je XXXXX veriaci človek, ktorý pravidelne navštevuje bohoslužby. V zmysle ustanovenia §-u 1 zákona 531/2007 Z.z. sa XXXXX mimoriadne zaslúžil o to, že slovenský národ sa stal štátotvorným národom. Tomuto je pripisovaný aj výrok „Za Boha život, za národ slobodu!“ Vyššie zistený skutkový stav teda bez pochybností umožňuje konštatovať, že v prípade obvineného XXXXX sa jedná o osobu, ktorá sa zaujíma o históriu, materiály, ktoré by mohli byť kvalifikované ako extrémistické má v držbe so zberateľských dôvodov a v prípade

zverejneného citátu „Za Boha život, za národ slobodu!“ činil s úcty k A. HXXXXX. Nič nenasvedčuje tomu, že v prípade pozdravu „Na stráž“ by konal s úmyslom prejaviť sympatie k hnutiu potláčajúcemu ľudské práva alebo rozširovať extrémistický materiál, keďže v čase zverejnenia posledne uvedeného pozdravu mal súčasne odeté niektoré časti uniformy Hlinkovej gardy. K takémuto záveru nie je možné na základe vykonaných dôkazov dospieť.

Vzhľadom k tomu, že po vykonanom dokazovaní nebolo preukázané naplnenie pojmových znakov vyšetrovaného trestného činu a ani to, že by došlo k naplneniu skutkovej podstaty niektorého iného trestného činu zakotveného v Trestnom zákone, ale predmetný skutok by mohol napĺňať znaky priestupku extrémizmu podľa § 47a ods. 12 písm. a) zákona 372/1990 Z.z rozhodol som vec postúpiť.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok, v lehote do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia, na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

JUDr. Marián Varga
prokurátor