



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 180/19/1000-13
EEČ: 2-1-1654-2023

Pezinok 15.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, vystupujúci pod menom XXXXX, ako predseda predstavenstva Poľnonákupu Topľa, a. s., so sídlom vo Vranove nad Topľou, v období od 19. júla 2002 najmenej do 12. septembra 2002, vo Vranove nad Topľou, spoločne po vzájomnej dohode s Mgr. V. S. , ako zástupcovia tejto spoločnosti, bez súhlasu Správy štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky v Bratislave, z objektu tejto spoločnosti vyskladnili a rozpredali uskladnené obilniny a strukoviny predstavujúce štátne hmotné rezervy, tam uskladnené na základe Zmluvy o skladovaní hmotných rezerv obilnín a strukovín č. 386/320/95 zo dňa 20.11.1995 v znení jej dodatkov, v celkovom objeme 5 484,144 ton, pozostávajúce zo pšenice kýmnej v množstve 1 504, 050 ton v hodnote 158.879,87 € (4.786.415,00 Sk), pšenice potravinárskej v množstve 1 314,214 ton v hodnote 171.062,80 € (5.153.437,80 Sk), kukurice kýmnej v množstve 2 665,88 ton v hodnote 289.530,47 €

(8.722.395,- Sk), a bez súhlasu Roľníckeho družstva XXXXX vyskladnili a predali tam uskladnenú pšenicu potravinársku v množstve 95,40 ton v hodnote 13.902,51 € (418.827,20 Sk) a pšenicu krmnu v celkovom množstve 66,674 ton v hodnote 7.524,78 € (226.691,60 Sk), čím Správe štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky spôsobili škodu v celkovej výške 619.473,47 € (18.662.257,80 Sk) a Roľníckemu družstvu XXXXX škodu vo výške 21,427,30 € (645.518,80 Sk)

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Na základe uznesení vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor justičnej a kriminálnej polície, Vranov nad Topľou sp. zn. ORP-192/OdV-VT-2004 zo dňa 26.07.2004, sp. zn. ORP-199/OdV-VT-2004 zo dňa 26.07.2004 a sp. zn. ORP-191/OdV-VT-2004 zo dňa 26.07.2004 bolo XXXXX vznesené obvinenie za trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 248a ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona a za trestný čin poškodzovania veriteľa podľa § 256 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetných uzneseniach.

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ v Prešove sp. zn. KUJP-68/OVEK-2003 zo dňa 26.07.2004 bolo vznesené obvinenie XXXXX za pokračujúci trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 30.07.2004 boli predmetné trestné veci spojené na spoločné konanie. Uvedená vec bola následne spojená na spoločné konanie s ďalšou trestnou vecou, v ktorej dňa 13.05.2004 vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, vtedajšieho Úradu boja proti organizovanej kriminalite, Odbor Stred v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. PPZ- II/BOK-S-I-2004 vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 04.10.2004 sp. zn. PPZ-II/BOK-S-I-2004 bolo vznesené obvinenie tiež Mgr. V. S. za trestný čin sprenevery Spáchanej spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 248 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 31.12.2004, za trestný čin poškodzovania veriteľa spáchaného spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 256 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 31.12.2005 a za trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného spáchaného spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 248a ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 31.12.2005, ktorých sa mal dopustiť spolu so XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľky sp. zn. PPZ-9/BOK-S-2005 zo dňa 19.01.2010 bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam vylúčená vec XXXXX na samostatné konanie vedené pod sp. zn. PPZ-3/BOK-ST-2010. Po vykonaní vyšetrovania bolo uznesením prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII/2 Gv 13/10-22 zo dňa 10.04.2013 trestné stíhanie obvineného XXXXX za trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa §

248a ods. 1, ods. 2 písm. a) ods. 4) Trestného zákona zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Vzhľadom na výsledky ďalšieho vyšetrovania bolo konanie, za ktoré bolo pôvodne obvinenému XXXXX vznesené obvinenie za pokračujúci trestný čin sprenevery spáchanej spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 248 ods. 1,

ods. 5 Trestného zákona účinného v čase skutku a trestný čin poškodzovania veriteľa spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 256 ods. 1 písm. a) ods. 5 písm. b) Trestného zákona skutkovo upravené a ďalej právne kvalifikované len ako trestný čin sprenevery spáchanej spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 248 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase skutku. Dôvodom vylúčenia trestnej veci obvineného XXXXX na samostatné konanie bola tá skutočnosť, že išlo o štátneho občana Ukrajiny s trvalým pobytom v Iršave, Zakarpatskej oblasti Ukrajinskej republiky.

XXXXX súdu v Trnave sp. zn. 6 T 250/99 zo dňa 11.1.2000, právoplatným dňa 26.1.2000, bol obv. S. XXXXX uznaný vinným z trestného činu

vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona a trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny a na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky.

Na základe tohto rozsudku XXXXX opustil územie Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bola spracovaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania XXXXX na zločin sprenevery spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 248 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase skutku.

Dňa 3.11.2014 došlo uznesením vyšetrovateľa Prezídia PZ národnej kriminálnej agentúry, vtedajšej protizločineckej jednotky, expozitúra Stred Banská Bystrica sp. zn. PPZ -3/BOK – ST- 2010 k prerušeniu trestného stíhania tohto obvineného podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku.

V januári 2015 požiadalo Ministerstvo spravodlivosti SR Generálnu prokuratúru Ukrajiny o prevzatie tohto trestného stíhania, čo ukrajinská strana akceptovala.

Výsledkom tohto trestného konania na Ukrajine je správa GP Ukrajiny z 3.4.2023 a priložené uznesenie Svjatošynského okresného súdu m. Kyjev zo 17.2.2022 pr. č. 1-kp/759/754/22, un. č. 769/2069/22 adresované slovenskej strane o zastavení tohto trestného stíhania z dôvodu uplynutia premlčacej doby podľa ukrajinského Trestného zákona a pre nezistenie páchatel'a.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, okrem iného aj preto, že o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V danom prípade, vzhľadom na citované rozhodnutie cudzozemského – ukrajinského súdu o zastavení tohto odovzdaného trestného stíhania, do úvahy prichádzajúcim v Slovenskej republike je jedine uvádzané rozhodnutie podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku, t. j. zastavenie trestného stíhania pre dôvody ako sú opakovane vyššie uvedené.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené v enunuciáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní orgánu, ktoré toto rozhodnutie vydal. Sťažnosť má odkladný účinok.

doc. JUDr. Ján Šanta, PhD. MBA. LL.M.
prokurátor