



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Číslo: XIV Gv 38/12/1000-1
EEČ: 2-1-183-2017

Bratislava XXXXX

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 149 XXXXX, Slovensko

povolanie: konateľ

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX ako členovia XXXXX skupiny, po predchádzajúcej vzájomnej dohode a po rozdelení jednotlivých úloh v spolupráci s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami zabezpečili fyzický útok na poškodeného XXXXX PhD. a to tým spôsobom, že v lete 2009 si XXXXX objednal u XXXXX fyzický útok na poškodeného XXXXX PhD., z dôvodu že XXXXX PhD. ako pracovník daňového XXXXX zadržieval doklady o vyplatení XXXXX s touto požiadavkou oslovil XXXXX, ktorému za tento útok sľúbil vyplatenie sumy 5.000,- Eur a následne XXXXX za účelom zabezpečenia tohto útoku oslovil prostredníctvom XXXXX XXXXX. Keďže koncom septembra 2009 nebol ešte fyzický útok na Ing. XXXXX PhD. vykonaný oslovil XXXXX s touto požiadavkou obvineného XXXXX, ktorému za tým účelom pred útokom vyplatil sumu 8.000,-Eur. Obvinený XXXXX prostredníctvom obvineného XXXXX oslovil s touto požiadavkou

XXXXX a za tým účelom vyplatil obvinený XXXXX obvinenému Mgr. XXXXX sumu 6.500 Eur a tento následne vyplatil XXXXX sumu 5.000,-XXXXX v presne nezistený deň v mesiaci október 2009 oslovil XXXXX, aby zabezpečil človeka, ktorý by tento útok vykonal a za tým účelom mu dňa 22.10.2009 v bare XXXXX v Michalovciach vyplatil sumu 2.500,- EUR a následne XXXXX oslovil s uvedenou požiadavkou XXXXX, ktorému v ten istý deň v bare XXXXX v Michalovciach vyplatil sumu 2.000,- XXXXX v dňoch od 22.10.2009 do 07.11.2009 monitoroval pohyb poškodeného XXXXX PhD. v meste XXXXX, ako aj v mieste jeho trvalého bydliska vo XXXXX XXXXX časť XXXXX a na samotné vykonanie ublíženia na zdraví zabezpečil XXXXX a XXXXX, ktorým za to ako odmenu vyplatil každému po 400,- EUR, V októbri 2009 obvinení XXXXX a XXXXX naliehali, aby bol XXXXX PhD. zbitý čím skôr, pričom XXXXX sľúbili zvýšenie sumy o 2000,- Eur, ak bude Ing. XXXXX zbitý do presne nezisteného termínu. XXXXX a XXXXX koncom októbra 2009 a začiatkom novembra 2009 monitorovali poškodeného XXXXX PhD. vo XXXXX XXXXX časť XXXXX a následne v čase o 19:30 hod dňa 07.11.2009 XXXXX a XXXXX maskovaní v kuklách, so železnými tyčami napadli na pozemku pri rodinnom dome v mestskej časti XXXXX XXXXX – XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX poškodeného XXXXX PhD. a to tým spôsobom, že po vniknutí na pozemok jeho rodinného domu ho opakovane udierali železnými tyčami a po tom čo spadol na zem doňho opakovane kopali a opäť ho udierali železnými tyčami, čím mu spôsobili zlomeninu strednej časti pravej laktbovej kosti, tržne-zmliaždenú ranu hlavy a tržne-zmliaždenú ranu pravého predlaktia, pomliaždenie a odreninu III. prsta ľavej ruky a pomliaždenie pravej bedrovej oblasti s predpokladanou dobou liečenia od 8 do 10 týždňov. Po fyzickom útoku na Ing. XXXXX PhD. v presne nezistený deň novembra 2009 vyplatil JUDr. XXXXX obvinenému XXXXX sumu 7.000,- Eur a následne obvinený XXXXX prostredníctvom obvineného XXXXX vyplatil XXXXX sumu 7.000,- EUR ako odmenu za fyzický útok na Ing. XXXXX PhD. a XXXXX z tejto sumy vyplatil 300,- EUR XXXXX za náklady spojené s fyzickým útokom na XXXXX,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX ako členovia XXXXX skupiny, po predchádzajúcej vzájomnej dohode a po rozdelení jednotlivých úloh v spolupráci s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami zabezpečili fyzický útok na poškodeného XXXXX PhD. a to tým spôsobom, že v lete 2009 si XXXXX objednal u XXXXX fyzický útok na poškodeného XXXXX PhD., z dôvodu že XXXXX PhD. ako pracovník daňového XXXXX zadržoval doklady o vyplatení XXXXX s touto požiadavkou oslovil XXXXX, ktorému za tento útok sľúbil vyplatenie sumy 5.000,- Eur a následne XXXXX za účelom zabezpečenia tohto útoku oslovil prostredníctvom XXXXX XXXXX. Keďže koncom septembra 2009 nebol ešte fyzický útok na Ing. XXXXX XXXXX vykonaný oslovil XXXXX s touto požiadavkou obvineného XXXXX, ktorému za tým účelom pred útokom vyplatil sumu 8.000,-Eur. Obvinený XXXXX prostredníctvom obvineného XXXXX oslovil s touto požiadavkou XXXXX a za tým účelom vyplatil obvinený XXXXX obvinenému Mgr. XXXXX sumu 6.500 Eur a tento následne vyplatil XXXXX sumu 5.000,-XXXXX v presne nezistený deň v mesiaci október 2009 oslovil XXXXX, aby zabezpečil človeka, ktorý by tento útok vykonal a za tým účelom mu dňa 22.10.2009 v bare XXXXX v Michalovciach vyplatil sumu 2.500,- EUR a následne XXXXX oslovil s uvedenou požiadavkou XXXXX, ktorému v ten istý deň v bare XXXXX v Michalovciach vyplatil sumu 2.000,-XXXXX v dňoch od 22.10.2009 do 07.11.2009 monitoroval pohyb poškodeného XXXXX PhD. v meste XXXXX, ako aj v mieste jeho trvalého bydliska vo XXXXX XXXXX časť XXXXX a na samotné vykonanie ublíženia na zdraví zabezpečil XXXXX a XXXXX, ktorým za to ako odmenu vyplatil každému po 400,- EUR, V októbri 2009 obvinení XXXXX a XXXXX naliehali, aby bol XXXXX PhD. zbitý čím skôr, pričom XXXXX sľúbili zvýšenie sumy o 2000,- Eur, ak bude Ing. XXXXX zbitý do presne nezisteného termínu. XXXXX a XXXXX koncom októbra 2009 a začiatkom novembra 2009 monitorovali poškodeného XXXXX PhD. vo XXXXX XXXXX časť XXXXX, a následne v čase o 19:30 hod dňa 07.11.2009 XXXXX a XXXXX maskovaní v kuklách, so železnými tyčami napadli na pozemku pri rodinnom dome v mestskej časti XXXXX XXXXX – XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX poškodeného XXXXX PhD. a to tým spôsobom, že po vniknutí na pozemok jeho rodinného domu ho opakovane udierali železnými tyčami a po tom čo spadol na zem doňho opakovane kopali a opäť ho udierali železnými tyčami, čím mu spôsobili zlomeninu strednej časti pravej laktbovej kosti, tržne-zmliaždenú ranu hlavy a tržne-zmliaždenú ranu pravého predlaktia, pomliaždenie a odreninu III. prsta ľavej ruky a pomliaždenie pravej bedrovej oblasti s predpokladanou dobou liečenia od 8 do 10 týždňov. Po fyzickom útoku na Ing. XXXXX PhD. v presne nezistený deň novembra 2009 vyplatil JUDr. XXXXX obvinenému XXXXX sumu 7.000,- Eur a následne obvinený XXXXX prostredníctvom obvineného XXXXX vyplatil XXXXX sumu 7.000,- EUR ako odmenu za fyzický útok na Ing. XXXXX PhD. a XXXXX z tejto sumy vyplatil 300,- EUR XXXXX za náklady spojené s fyzickým útokom na XXXXX,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto

obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX XXXXX bolo dňa 07.11.2009 pod ČVS:ORP-2484/VS-PO-2009 začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dvaja doposiaľ neznámi maskovaní páchatelia v čase o 19:30 hod dňa 07.11.2009 napadli na pozemku pri rodinnom dome v mestskej časti XXXXX XXXXX – XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX PhD, nar. 15.03.1961, bytom XXXXX XXXXX – XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX a to tak, že ho na pozemku jeho rodinného domu opakovane udierali gumenými pendrekmi a po tom čo spadol na zem doňho opakovane kopali a opäť ho udierali gumenými pendrekmi, čím mu spôsobili zlomeninu laktvej kosti vpravo, viaceré tržnopomliaždené poranenia hlavy a pravého predlaktia, pomliaždenie a odreninu III. Prsta ľavej ruky a pomliaždenie oblasti pravého bedrového kĺbu s predpokladanou dobou liečenia najmenej 7 dní.

Dňa 15.02.2011 vyšetrovateľ XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX Policajného zboru vzniesol pod ČVS:PPZ-72/BOK-V-2009 obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona, s použitím § 138 písm. i/ Trestného zákona a s použitím § 140 písm. a) Trestného zákona a XXXXX a XXXXX bolo vznesené obvinenie za prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, s použitím § 138 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustili na mieste, v čase a spôsobom tak, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 26.10.2011 vyšetrovateľ XXXXX Policajného zboru vzniesol pod ČVS:PPZ-72/BOK-V-2009 obvinenie XXXXX a XXXXX za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona, s použitím § 138 písm. i/ Trestného zákona a s použitím § 140 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustili na mieste, v čase a spôsobom tak, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 20.01.2012 bola v zmysle § 21 ods. 1 Trestného poriadku trestná vec obvinených XXXXX a XXXXX vylúčená na samostatné konanie. V trestnej veci obvinených XXXXX a spol. bol dňa 04.05.2012 podaný návrh na podanie obžaloby a následne dňa 07.05.2012 bola podaná obžaloba na Okresný súd v Prešove.

Dňa 17.12.2014 bol z mysle § 228 ods. 3 Trestného poriadku udelený súhlas prokurátora na prerušenie trestného stíhania voči obvinenému XXXXX a obvinenému XXXXX, pretože obvinení sa významnou mierou podieľajú na objasnení trestného činu spáchaného organizovanou skupinou. Následne dňa 19.12.2014 bolo trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX a obvinenému XXXXX prerušené v zmysle § 228 ods. 3 Trestného poriadku.

Okresný súd v Prešove rozsudkom zo dňa 19.12.2014 pod sp. zn. 41T53/2012 odsúdil obžalovaných XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2016.

Na základe uvedených skutočností vyšetrovateľ uznesením sp. zn. PPZ-81/NKA-PZ-VY-2012 vyšetrovateľ pokračoval v trestnom stíhaní a predložil spis na rozhodnutie prokurátorovi.

Podľa § 215 ods. 3/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie , trestného činu založenia , zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného, zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Obvinení XXXXX a XXXXX svojím prístupom k vyšetrovaniu napomohli vo výraznej miera odhaleniu a vyšetreniu uvedenej trestnej činnosti, pričom neboli v pozícii organizátora, objednávateľa a ani návodcu.

Vzhľadom k uvedenému skutkovému stavu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Cibulová
prokurátorka