



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 159/15/1000-92
EEČ: 2-1-186-2017

Pezinok 28.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nepriama korupcia podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2479/8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nepriama korupcia podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca máj alebo jún roku 2014, v XXXXX, XXXXX v budove XXXXX (ďalej len „operačné stredisko“) slúbila XXXXX pracovne zaradenému v pozícii vedúceho riadiaceho a monitorovacieho strediska záchranej zdravotnej služby SR, že pri udeľovaní finančných odmien za vykonanú prácu bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci riaditeľa a zabezpečí mu nadpriemernú finančnú odmenu, za čo si vyžiadala finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€, pričom dodala, že uvedené peniaze sú určené pre riaditeľa operačného strediska XXXXX, následne

1a/ v mesiaci júl roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci august 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€

1b/ v mesiaci október roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške

6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci november 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€

1c/ v mesiaci november roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 7.500 €, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci december 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

1d/ v mesiaci február roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,- €, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci marec 2015, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€.

2) v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca máj alebo jún roku 2014, v XXXXX, XXXXX, v budove Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky (ďalej len „operačné stredisko“) sľúbila XXXXX pracovne zaradenej v pozícii hlavnej operátorky operačného strediska, že pri udeľovaní finančných odmien za vykonanú prácu bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci riaditeľa a zabezpečí jej nadpriemernú finančnú odmenu, za čo si vyžiadala finančnú hotovosť vo výške 1.000,- €, pričom dodala, že uvedené peniaze sú určené pre riaditeľa operačného strediska XXXXX, následne

2a/ v mesiaci júl roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 5.000,- €, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci august 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,- €

2b/ v mesiaci október roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci november 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1 000,-€

2c/ v mesiaci november roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 7.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci december 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

2d/ v mesiaci február roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci marec 2015, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€.

3) v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca október roku 2014, v XXXXX, ul. XXXXX, v budove Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky (ďalej len „operačné stredisko“) sľúbila XXXXX pracovne zaradenému v pozícii vedúceho strediska odbornej prípravy, že pri udeľovaní finančných odmien za vykonanú prácu bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci riaditeľa a zabezpečí mu nadpriemernú finančnú odmenu, za čo si vyžiadala finančnú hotovosť vo výške 1.000,- € pričom dodala, že uvedené peniaze sú určené pre riaditeľa operačného strediska XXXXX, následne

3a/ v mesiaci október roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci november 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

3b/ v mesiaci november roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 7.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci december 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

3c/ v mesiaci február roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci marec 2015, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€.

4) v presne nezistenom čase niekedy v lete roku 2014, v XXXXX, XXXXX, v budove Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky (ďalej len „operačné stredisko“) sľúbila XXXXX pracovne zaradenej v pozícii referentky personálneho mzdového odboru, že pri udeľovaní finančných odmien za vykonanú prácu bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci riaditeľa a zabezpečí jej nadpriemernú finančnú odmenu, za čo si vyžiadala finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€, pričom dodala, že uvedené peniaze sú určené pre riaditeľa operačného strediska XXXXX, následne

4a/ v mesiaci júl roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 3.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci august 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného-strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

4b/ v mesiaci október roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci november 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

4c/ v mesiaci november roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 5.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v

mesiaci december 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

4d/ v mesiaci február roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci marec 2015, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€

5) v presne nezistenom čase niekedy v júli roku 2014, v XXXXX, XXXXX, v budove Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky (ďalej len „operačné stredisko“) sľúbila XXXXX pracovne zaradenej v pozícii vedúcej ekonomickej personalistiky a prevádzky, že pri udeľovaní finančných odmien za vykonanú prácu bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci riaditeľa a zabezpečí jej nadpriemernú finančnú odmenu, za čo si vyžiadala finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€, pričom dodala, že uvedené peniaze sú určené pre riaditeľa operačného strediska XXXXX, následne

5a/ v mesiaci júl roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 5.000,- €, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci august 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

5b/ v mesiaci október roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci november 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

5c/ v mesiaci november roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 7.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci december 2014, v kancelárii nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijala od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

5d/ v mesiaci február roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci marec 2015, v budove operačného strediska, na druhom poschodí, pri osobnom stretnutí, XXXXX prijal od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€.

Ipretože sa významnou mierou podieľala na objasnení korupcie, na usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinenej

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ NKA, Národnej protikorupčnej jednotky, Expozitúra XXXXX uznesením č.k. PPZ-543/NKA-PK-BA-2015 dňa 15.07.2015 začal trestné stíhanie za

prečin prijímania úplatku podľa § 328 ods. 1 Trestného zákona a prečin podplácania podľa § 332 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením dňa 14.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX na čiastočne modifikovanom skutkovom základe, v súlade so zásadou zachovania totožnosti skutku za pokračovací prečin nepriamej korupcie podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ po vyhodnotení dôkazov na čiastočne modifikovanom skutkovom základe, v súlade so zásadou zachovania totožnosti skutku dňa 13.01.2016 pod č.k. PPZ-543/NKA-PK-BA-2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, MPH – bývalému riaditeľovi operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, XXXXX, PhD., MPH – bývalému námestníkovi riaditeľa operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a XXXXX bývalému riaditeľovi operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 13.01.2016 vyšetrovateľ PZ postupoval podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku a vec obv. XXXXX, MPH, vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo vedené pod č. k. PPZ-26/NKA-PK-BA-2016 a obv. XXXXX, PhD., MPH vylúčil na samostatné konanie dňa 22.02.2016, pod č. k. PPZ-163/NKA-PK-BA-2016 a XXXXX vylúčil na samostatné konanie dňa 22.02.2016, pod č. k. PPZ-164/NKA-PK-BA-2016.

Dňa 27.04.2016 bola XXXXX vypočutá v procesnom postavení svedka, ktorá vo svojej výpovedi veľmi podrobne popísala všetky skutočnosti, ktoré predchádzali jej protiprávnemu konaniu ako aj spôsob a okolnosti, za ktorých došlo k osloveniu, prisľúbeniu a následnému prevzatiu finančnej hotovosti ako úplatku. Do zápisnice o výsluchu svedka uviedla skutočnosti významné pre objasnenie zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na usvedčenie páchatel'ov XXXXX, MPH, XXXXX, PhD., MPH, XXXXX, čím sa významnou mierou podieľala na objasnení korupcie a usvedčení jej páchatel'ov.

Z rozsudku ŠTS XXXXX sp. zn. PK-1T/28/2016 zo dňa 19.12.2016, právoplatný dňa 04.01.2017 vyplýva, že XXXXX bol uznaný vinným za pomoc podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Z rozsudku ŠTS XXXXX pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-3T/32/2016 zo dňa 15.03.2017, právoplatný dňa 15.03.2017 vyplýva, že XXXXX bol uznaný vinným z pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Z rozsudku ŠTS XXXXX sp. zn. PK-2T/27/2016 zo dňa 04.04.2017, právoplatný dňa 04.04.2017 vyplýva, že XXXXX bol uznaný vinným z pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

S poukazom na hore uvedené rozsudky Špecializovaného trestného súdu, z ktorých je zrejmé, že výpoveď XXXXX bola kľúčovým dôkazom vo vzťahu k usvedčeniu obvinených.

Aj z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX v trestnom konaní v maximálne možnej miere spolupracovala s orgánmi činnými v trestnom konaní a svojou podrobnou výpoveďou v priebehu vyšetrovania usvedčila obvinených XXXXX, PhD., MPH, XXXXX, MPH, XXXXX.

Predmetný korupčný skutok obvinená neorganizovala, nenavádzala na neho a ani ho neobjednávala, pričom na základe jej svedeckej výpovede boli obžalovaní uznaní vinnými.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou, alebo teroristickou skupinou, alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného. Zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Je nepochybné, že obv. XXXXX sa významnou mierou podieľala na objasnení korupcie a na usvedčení páchatel'ov trestného činu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona a vzhľadom k tomu, že obvinená splnila zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodla som o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať
na Úrad špeciálnej prokuratúry GP SR do 3 dní od jeho doručenia.
Sťažnosť má odkladný účinok.

)

JUDr. Blanka Godžová
prokurátorka