



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 48/18/1000-32  
EEČ: 2-1-1933-2020

Pezinok 28.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: prijímanie úplatku podľa § 328 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: prijímanie úplatku podľa § 328 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- *XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 22.02.2018 v čase od 10.39 hod. do 10.42.45 hod. prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX finančné prostriedky v doposiaľ nezistenej výške, za vyhotovenie dokumentov viažucich sa k doposiaľ presne nestotožneným nehnuteľnostiam, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru, umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje v doposiaľ nestotožnených dokumentoch, ktoré mu zároveň odovzdal,*
- *XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste*

nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 23.02.2018 v čase od 12.48 hod. do 12.55.30 hod. prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX finančné prostriedky vo výške 30,-Eur, za zmluvy vzťahujúce sa k jeho doposiaľ presne nestotožneným nehnuteľnostiam, pričom XXXXX Ciadovi predložil potrebné doklady k vypracovaniu daných zmlúv, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 23.02.2018 v čase od 13.33.30 hod. do 13.50.30 hod. prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX finančné prostriedky vo výške 100,-Eur, za poskytnutie údajov z katastrálneho systému k nehnuteľnostiam viažucich sa k jej menu a za právne rady v súvislosti s obnovou dedičského konania po nebohej XXXXX, XXXXX - starej mamy XXXXX, pri čom využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru, umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k viažucim sa nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 26.02.2018 v čase od 10.55.30 hod. do 10.57.30 hod., po tom ako do jeho kancelárie vstúpila osoba, ktorá sa mu predstavila menom XXXXX a v momente, ako si podávali ruky, XXXXX prijal od tejto osobe finančné prostriedky v doposiaľ nezistenej výške, za pomoc, ktorú mal podľa osoby vystupujúcej pod menom XXXXX ešte pred dvoma rokmi poskytnúť sám XXXXX, avšak vzhľadom k tomu, že danú vec rieši až v súčasnej dobe, tak sa s ním prišiel vyrovnáť až v súčasnosti, pričom situáciu, ohľadne čoho sa to malo týkať, mu XXXXX ozrejmil z telefónu,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 28.02.2018 v čase od 10.58 hod. do 11.30 hod., prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX finančné prostriedky v doposiaľ nezistenej výške, za poskytnutie informácií a vyhotovenie dokumentov viažucich sa k doposiaľ presne nestotožneným

nehnutelnostiam, o ktoré ho XXXXX požiadal a ku ktorým mu zo svojej tašky predložil listiny, na základe ktorých údajov ich za účasti XXXXX preveroval v katastrálnom systéme a ktoré XXXXX dňa 13.03.2018 v čase od 11.02.30 hod. do 11.03.30 hod. prevzal, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru, umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k daným nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 01.03.2018 v čase od 15.26 hod. do 15.36, prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX, finančné prostriedky vo výške 50,-Eur, a dňa 06.03.2018 v čase od 12.56 hod. do 12.57.30 hod. finančné prostriedky vo výške 30,- Eur, za poskytnutie informácií a vyhotovenie kúpno-predajnej zmluvy, kde by mala ako kupujúca vystupovať dcéra XXXXX, viažucich sa k nehnuteľnostiam č. XXXXX patriacich do vlastníctva XXXXX v katastrálnom území obce Hrádok, o ktoré služby ho XXXXX požiadal, kedy si zároveň XXXXX za prítomnosti XXXXX kontroloval jednotlivé nehnuteľnosti v katastrálnom systéme a značil si na papier údaje potrebné k napísaniu zmluvy, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru, umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k daným nehnuteľnostiam, pričom dňa 08.03.2018 v čase od 12.59.30 do 13.12.45 hod., si XXXXX prevzal zmluvy vyhotovené XXXXX, kedy zároveň XXXXX od neho prijal ako za dobre vykonanú prácu finančnú hotovosť v doposiaľ nezistenej výške, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 08.02.2018 v čase od 08.58 hod. do 09.04.22. hod., prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške 40,- Eur, za poskytnutie informácií a vypracovanie návrhu na náhradné dedičské konanie, viažucich sa k doposiaľ presne nestotožneným nehnuteľnostiam, kde ako jeden z účastníkov vystupoval sám XXXXX, čo odôvodňoval, že daný úkon je lacnejší ako samotná zmluva, pričom samotný návrh na náhradné dedičské konanie skontroloval za prítomnosti XXXXX vo svojom počítači, kedy ho aj následne vytlačil, na čo využil svoje postavenie a prístupy

ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 09.02.2018 v čase od 08.22.35. hod. do 08.23.50. hod., prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške 40,- Eur, za vypracovanie „nepomenovanej zmluvy“, viažucich sa k doposiaľ presne nestotožneným nehnuteľnostiam, pričom pri tom, ako dané doklady Ing. XXXXX odovzdal XXXXX, sa ho tento opýtal „opravil si podľa oného hej“, na čo následne Ing. XXXXX spoločne s XXXXX prekontrolujú dané dokumenty, kedy mu aj Ing. XXXXX vysvetľuje veci, ktoré sú obsahom dokumentov, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,
- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 21.02.2018 v čase od 10.23.25. hod. do 10.31. hod. prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške minimálne 5,- Eur, za poskytnutie informácií a vytlačenie štyroch listov vlastníctva z katastrálneho územia obce Čachtice, o ktoré ho požiadal XXXXX po vstupe do kancelárie a k čomu mu predložil papier, so slovami „dalo by sa toto vytiahnuť“, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru, umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k daným nehnuteľnostiam, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,
- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 22.02.2018 v čase

od 09.44.28 hod. do 10.01.10. hod, prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX a XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške 100 Eur, za poskytnutie informácií a vyhotovenie darovacej zmluvy viažucich sa k doposiaľ presne nestotožneným nehnuteľnostiam patriacich do vlastníctva XXXXX z obce Hrádok, ďalej vypracovania návrhu na vklad do katastra nehnuteľností, tak aby daný návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností prešiel zápisom, následne dňa 23.03.2018 v čase od 09.54.30 hod. do 09.58 hod., v kancelárii XXXXX došlo k podpísaniu samotnej zmluvy osobou XXXXX, kedy po podpise danej zmluvy išiel Ing. XXXXX spoločne s XXXXX na podateľňu okresného úradu, podať návrh na vklad, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 02.03.2018 v čase od 09.37.15 hod. do 09.46.45 hod., prijal od osoby XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške minimálne 5,- Eur, za poskytnutie informácií a vytlačenie doposiaľ nezisteného počtu listov vlastníctva z katastrálneho územia obce Cachtice, ktorú ho požiadal XXXXX po vstupe do kancelárie, kedy sa ho Ing. XXXXX opýtal, „čo potrebujete“, na čo mu predložil XXXXX papier, následne čoho Ing. XXXXX vyhladal, vytlačil a odovzdal dané LV XXXXX, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 02.03.2018 v čase od 15.04.15 hod. do 15.07.30 hod., prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX, úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške 50,- Eur, za poskytnutie informácií a vypracovanie dokladov viažucich sa k doposiaľ presne nezisteným nehnuteľnostiam v katastrálnom území Dolné Srnie a ku ktorým mu dal Ing. XXXXX aj potrebný výklad a sľúbil ďalšiu pomoc, o čo sa jedná, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z.,

ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 05.03.2018 v čase od 09.21.50 hod. do 09.23. hod., prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX, úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške 5,- Eur, za spracovanie podania oznámenia o zamýšľanom návrhu na vklad, k zmluve a k návrhu o ktorý ho požiadala toho istého dňa, t.j. 05.03.2018, v čase od 09.12.30 hod. do 09.13.30 hod.,
- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 07.03.2018 v čase od 09.39 hod. do 09.53.50. hod., prijal od osoby XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške minimálne 5,- Eur, za poskytnutie informácií a vytlačenie doposiaľ nezisteného počtu listov vlastníctva, o ktoré ho požiadal XXXXX po vstupe do kancelárie, ktoré mal napísané na papieri, a ktoré predložil XXXXX, na čo XXXXX vyhladal, vytlačil a odovzdal dané listy vlastníctva XXXXX, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,
- XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 13.03.2018 v čase od 09.21.15 hod. do 09.24.45 hod., prijal od osoby XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty vo výške 5,- Eur a fľašu olivového oleja, za poskytnutie informácií a konzultáciu snímok z katastrálnych máp, viažucich sa k doposiaľ nestotožneným nehnuteľnostiam v katastrálnom území obce Vaďovce a obce XXXXX, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,

XXXXX, ako administrátor, Oddelenia technického, dokumentačného

*a poskytovania informácií, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom, vo svojej kancelárii Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 36, na 6. podlaží, označenej č. 614 dňa 23.03.2018 v čase od 11.01.45 hod. do 11.10 hod., prijal od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX úplatok vo forme finančnej hodnoty v nezistenej výške, za poskytnutie informácií a vyhotovenie darovacej zmluvy, viažucich sa k doposiaľ nestotožneným nehnuteľnostiam, kde ako obdarovaná vystupovala XXXXX a darujúci jej otec, na čo využil svoje postavenie a prístupy ako zamestnanca Katastrálneho odboru umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, čím svojim konaním porušil poskytovanie údajov katastra podľa § 60 ods. 1, ods. 2, ods. 3 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov,*

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protikorupčnej jednotky, expozitúra Západ (ďalej len „vyšetrovateľ“) z 30. januára 2018, ČVS: PPZ-122/NKA-PK-ZA-2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin prijímanie úplatku podľa § 328 ods. 1 Tr. zák. a iné, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa z 28. mája 2018, ČVS: PPZ-122/NKA-PK-ZA-2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenia XXXXX pre pokračovací zločin prijímanie úplatku podľa § 328 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Následne bolo uznesením vyšetrovateľa z 17. augusta 2018, ČVS: PPZ-122/NKA-PK-ZA-2018 podľa § 206 ods. 1, ods. 5 Tr. por. vznesené obvinene XXXXX pre pokračovací zločin prijímanie úplatku podľa § 328 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ predložil tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b Tr. por. obvineného XXXXX. Na základe preskúmania predmetného návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v danom prípade je zastavenie trestného stíhania dôvodné.

\* \* \*

Za účelom náležitého objasnenia vyšetrovaného skutku (čiastkových útokov) boli v priebehu vyšetrovania vykonané procesné úkony, a to výsluch obvineného XXXXX, výsluchy svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, taktiež boli zabezpečené XXXXX a v neposlednom rade i obrazovo-zvukové záznamy v danej veci, spolu s ich doslovnými prepismi.

Zo zápisníc o výsluchu **obvineného XXXXX** vyplýva, že tento poprel spáchanie trestného činu, pričom sa vyjadril k skutkovým okolnostiam v tom smere, že pre jednotlivých ľudí, ktorí za ním chodili, pomáhal vypracovávať rôzne zmluvy v súvislosti s prevodom nehnuteľností, návrhy na vklad a podobne. Išlo predovšetkým o jeho známych, resp. osoby, ktoré za ním prišli na odporúčanie jeho známych. Za túto činnosť mu ľudia dávali peniaze v rôznych výškach – tieto finančné prostriedky nepovažuje za úplatok. Uviedol tiež, že si je vedomý toho, že porušil pracovnú disciplínu; zároveň avizoval podanie výpovede a ukončenie štátnozamestnaneckého pomeru.

Zo zápisníc o výsluchu jednotlivých svedkov (okrem svedka XXXXX, ktorý využil svoje právo a odoprel vypovedať) v podstate vyplýva, že títo prišli za XXXXX za účelom, aby im vypracoval najmä zmluvy, týkajúce sa prevodu nehnuteľností, prípadne iné podklady súvisiace s katastrálnym konaním (návrhy na vklad a pod.), za ktoré mu tieto osoby

**Z obrazovo-zvukového záznamu**, zabezpečeného v danej veci, vyplývajú skutočnosti, ktoré obsahovo korešpondujú tak s výpoveďou obvineného, ako aj menovaných svedkov. Je nepochybne zrejmé, že XXXXX vypracovával pre jednotlivcov najmä rôzne zmluvy, týkajúce sa prevodu nehnuteľností, prípadne iné písomnosti, potrebné pre katastrálne konanie.

Zo **správy Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky** z 9. mája 2019 vyplýva, že XXXXX mal v rámci okresu Nové Mesto nad Váhom okrem iného prístup databázového administrátora k údajom informačného systému katastra nehnuteľností (ISKN), ktorý nie je verejne prístupný.

Zo **správy Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom z 30. mája 2018** vyplýva, že XXXXX pracoval od začiatku roka 2018 na oddelení technickom, dokumentácie a poskytovaní informácií katastrálneho odboru Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, ak samostatný radca v stálej štátnej službe.

**Z opisu štátnozamestnaneckého miesta** XXXXX vyplýva, že menovaný bol v stálej štátnej službe, vo funkcii samostatný radca, kde medzi jeho najnáročnejšie činnosti patrila samostatná práca v databázových súboroch písomných údajov katastra nehnuteľností a správa výpočtového systému katastra nehnuteľností; medzi jeho ďalšie činnosti patrilo vyhotovovanie identifikácie parciel z pôvodných evidencií, rozbor zmien v pôdnom fonde, zisťovanie a prešetrovanie vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam pri tvorbe a aktualizácii operátov katastra nehnuteľností, poskytovanie informácií z dokumentovaných operátov, evidencia a spoplatňovanie za poskytnutie informácií, vyznačovanie plômb.

\* \* \*

*Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému,*



ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 8 Tr. zák. trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 328 ods. 1 Tr. zák. kto priamo alebo cez sprostredkovateľa pre seba alebo pre inú osobu prijme, žiada alebo si dá sľúbiť úplatok, aby konal alebo sa zdržal konania tak, že poruší svoje povinnosti vyplývajúce zo zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 215/1995 Z.z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o geodézii a kartografii“) **okresné úrady a právnické osoby zriadené úradom na zabezpečenie geodetických a kartografických činností spravujú dokumentáciu geodetických základov, geodetickú časť hraničného dokumentárneho diela, dokumentáciu geodetických bodov podrobných bodových polí, dokumentáciu kartografických diel, ktorých vydavateľom je úrad, dokumentáciu štandardizácie geografického názvoslovnia, dokumentáciu katastrálneho operátu a dokumentáciu informačného systému geodézie, kartografie a katastra (ďalej len "štátna dokumentácia").**

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona o geodézii a kartografii informácie zo štátnej dokumentácie sa poskytujú a sprístupňujú za odplatu; to sa nevzťahuje na informácie sprístupňované prostredníctvom internetového portálu z informačného systému katastra nehnuteľností, ktorý je spravovaný na centrálnej úrovni; tieto informácie nie sú verejné listiny podľa osobitného predpisu.

Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) **každý má právo do katastrálneho operátu nahliadať a robiť si z neho pre svoju potrebu výpisy, odpisy, náčrty alebo kópie, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. Pri nahliadaní do katastrálneho operátu sa rodné číslo alebo ak ide o cudzinca, iný identifikátor sprístupňuje len osobe, ktorej sa rodné číslo alebo iný identifikátor týka.**

Podľa § 68 ods. 4 katastrálneho zákona **prostredníctvom prístupového miesta sa zverejňujú údaje, ktoré tvoria súbor geodetických informácií podľa § 8 ods. 1 písm. a), okrem záznamov podrobného merania zmien, zoznamov súradníc, údajov o spojení lomových bodov a údaje, ktoré sa zapisujú do listu**

**vlastníctva podľa § 8 ods. 1 písm. b) druhého bodu, ak sú vedené v elektronickej podobe, okrem rodného čísla alebo iného identifikátora, ak ide o cudzinca, a ceny nehnuteľnosti. Údaje podľa prvej vety sú prístupné bezodplatne a majú informatívny charakter.**

Podľa § 8 ods. 1 katastrálneho zákona **katastrálny operát tvoria dokumentačné materiály potrebné na spravovanie katastra a obnovu katastrálneho operátu. Katastrálny operát sa vedie v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Katastrálny operát obsahuje tieto časti:**

a) **súbor geodetických informácií**, ktorý tvoria katastrálne mapy, mapy určeného operátu, geometrické plány, záznamy podrobného merania zmien, zoznamy súradníc, údaje o spojení lomových bodov a ďalšia geodetická dokumentácia;

b) **súbor popisných informácií**, ktorý tvoria

1. údaje o katastrálnych územiach, parcelách, právach k nehnuteľnostiam, vlastníkoch a iných oprávnených osobách, a to, ak ide o fyzickú osobu, meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo alebo ak ide o cudzinca iný identifikátor a miesto trvalého pobytu, ak ide o právnickú osobu, názov, sídlo a identifikačné číslo, ak ho má pridelené, prípadne iné identifikačné údaje o skutočnostiach súvisiacich s právami k nehnuteľnostiam, o ohlásených zmenách, ako aj o zmenách zistených pri prešetrovaní zmien, pri revízii údajov katastra a pri obnove katastrálneho operátu,

2. **vybrané údaje o nehnuteľnostiach, údaje o vlastníkoch alebo iných oprávnených osobách a iné údaje, ktoré sa zapisujú do listu vlastníctva.** List vlastníctva obsahuje číslo listu vlastníctva, názov okresu, názov obce a názov katastrálneho územia a skladá sa z časti "A - majetková podstata", ktorá obsahuje všetky nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom práv k nehnuteľnostiam (majetkové teleso), a údaje o nich, a to výmeru, druh pozemku, kód spôsobu využívania pozemku, príslušnosť k zastavanému územiu obce a iné údaje obsahujúce bližšie vysvetlenia časti A, z časti "B - vlastník alebo iná oprávnená osoba", ktorá obsahuje meno, priezvisko, rodné priezvisko alebo názov vlastníka nehnuteľnosti alebo inej oprávnenej osoby, dátum narodenia, rodné číslo alebo identifikačné číslo organizácie, spoluvlastnícky podiel, titul nadobudnutia podľa verejnej listiny alebo inej listiny, miesto trvalého pobytu alebo sídlo, iné údaje obsahujúce bližšie vysvetlenia časti B, byty a nebytové priestory, nájomné práva k pozemkom, poznámky o skutočnostiach súvisiacich s nehnuteľnosťami alebo s právami k nehnuteľnostiam, z časti "C - ťarcha", ktorá obsahuje vecné bremeno (obsah vecného bremena, označenie oprávneného z vecného bremena vrátane zápisu vecného bremena v liste vlastníctva oprávneného), záložné práva (označenie záložného veriteľa), predkupné práva, ak majú mať účinky vecných práv (označenie oprávneného z predkupného práva), iné práva, ak boli dohodnuté ako vecné práva, a iné údaje obsahujúce bližšie vysvetlenia časti C; v časti C sa výška dlhu neuvádza,

3. údaje o sídelných a nesídelných názvoch;

c) zbierku listín, ktorá obsahuje najmä písomné vyhotovenia zmlúv, dohôd a písomných vyhlásení vkladateľov o vložení nehnuteľnosti do majetku právnických osôb (ďalej len "zmluva"), písomné vyhotovenia rozhodnutí štátnych orgánov a notárskych osvedčení 3) (ďalej len "verejná listina") a iných listín, ktoré podľa zákona potvrdzujú práva k nehnuteľnostiam (ďalej len "iná listina"), a dokumentáciu

sídelných a nesídelných geografických názvov;

d) *sumárne údaje katastra o pôdnom fonde;*

e) *pozemkové knihy, železničnú knihu a ich operát; pozemkové knihy a železničná kniha slúžia ako zdroj údajov o katastrálnych územiach, parcelách, vlastníkoch a o právach k nehnuteľnostiam;*

f) *zrušené od 1.9.2009.*

Podľa § 69 ods. 1 katastrálneho zákona *úrad alebo okresný úrad v mene úradu poskytuje údaje katastra v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, ak sú požadované údaje vedené v elektronickej podobe.*

Podľa § 60 ods. 1 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška č. 461/2009 Z.z.) *údaje katastra sa poskytujú na základe žiadosti alebo na základe zmluvy.*

Podľa § 60 ods. 2 vyhlášky č. 461/2009 Z.z. *žiadosť o výpis alebo kópiu zo súboru geodetických informácií, výpis alebo kópiu zo súboru popisných informácií, kópiu z pozemkovej knihy alebo zo železničnej knihy, ako aj identifikáciu parcely (ďalej len "výpis alebo kópia") možno podať ústne, písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.*

Podľa § 60 ods. 3 vyhlášky č. 461/2009 Z.z. *v žiadosti o výpis alebo kópiu sa uvedie predmet žiadosti, názov obce a katastrálneho územia, identifikácia vlastníka alebo inej oprávnenej osoby podľa § 3a zákona, parcelné číslo pozemku registra "C" alebo registra "E", súpisné číslo stavby, číslo bytu alebo nebytového priestoru a číslo listu vlastníctva. Ak vzniknú nejasnosti, okresný úrad vyzve žiadateľa na doplnenie žiadosti.*

Podľa § 60 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 461/2009 Z.z. *výpis alebo kópia obsahuje v listinnej podobe dátum vyhotovenia, odtlačok úradnej pečiatky okresného úradu so štátnym znakom Slovenskej republiky, meno, priezvisko a podpis zamestnanca vykonávajúceho štátnu službu na úseku katastra, ktorý výpis alebo kópiu vyhotovil, doložku o úhrade správneho poplatku alebo doložku o oslobodení od správneho poplatku a text: "Vyhotovil: Okresný úrad v mene ÚGKK SR".*

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) **prístupovými miestami sú špecializované portály.**

Podľa § 5 ods. 3 zákona o e-Governmente **špecializovaný portál je informačný systém verejnej správy, prostredníctvom ktorého je možné vykonávať elektronickú úradnú komunikáciu s jedným alebo viacerými**

**orgánmi verejnej moci, ktoré ho zriadili, a to najmä prostredníctvom siete internet.** Špecializovaný portál zriaďuje orgán verejnej moci, na elektronickú úradnú komunikáciu s ktorým má tento portál slúžiť, pričom orgány verejnej moci môžu po dohode zriaďiť špecializovaný portál aj na spoločný prístup k elektronickej úradnej komunikácii s viacerými orgánmi verejnej moci.

\* \* \*

Z doposiaľ zabezpečených dôkazov je bez existencie rozumných pochybností zrejmé, že XXXXX za finančnú odmenu vypracovával pre rôzne osoby zmluvy, týkajúce sa prevodu nehnuteľností, prípadné iné písomné podklady, súvisiace s katastrálnym konaním (napr. návrh na vklad).

O existencii relevantných skutkových okolností teda niet pochyb. Je zrejmé, že skutok sa stal tak, ako je uvedený v skutkovej vete uznesení o vznesení obvinenia.

Rozhodujúcou skutočnosťou je preto právne posúdenia predmetného konania XXXXX, z hľadiska možnosti naplnenia obligatórných znakov skutkovej podstaty trestného činu prijímanie úplatku podľa § 328 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., pre ktorý je menovaný trestne stíhaný (resp. iného trestného činu podľa osobitnej časti Trestného zákona). Konkrétne ide o posúdenie právnej otázky, či vyhotovenie zmlúv o prevode nehnuteľností, prípade iných písomných podkladov súvisiacich s katastrálnym konaním za odplatu, pri využití informácií z katastra nehnuteľností, je konaním spôsobilým naplniť objektívnu stránku skutkovej podstaty trestného činu prijímania úplatku.

Z komparácie s obsahom činností štátnozamestnaneckého miesta samostatného radcu oddelenia technického, dokumentácie a poskytovania informácií katastrálneho odboru okresného úradu je nepochybné, že vypracovanie zmlúv, týkajúcich sa prevodu nehnuteľností, ani iných písomných podkladov súvisiacich s katastrálnym konaním nie je a ani nebolo predmetom jeho pracovnej náplne. Možno teda bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že takáto činnosť zo strany menovaného v prospech jednotlivých osôb bola výlučne vlastnou aktivitou XXXXX. Inak povedané, táto činnosť nemala charakter ani obstarávania vecí všeobecného záujmu, ktorá by spadala do rámca pracovnej náplne a oprávnení vyplývajúcich z jeho služobného zaradenia; rovnako tak nešlo o činnosti, ktoré by spadali do predmetu jeho pracovnej náplne z titulu jeho zamestnania.

Druhou podstatnou otázkou je posúdenie, či poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností, a ak áno v akom rozsahu a kvalite (resp. druhu poskytnutých údajov), by bolo spôsobilé v danom prípade naplniť znaky predmetného trestného činu.

Z dikcie § 11 zákona o geodézii a kartografii je zrejmé, že **okresné úrady spravujú štátnu dokumentáciu.** Informácie z nej sa poskytujú a sprístupňujú za odplatu, okrem informácií, ktoré sa sprístupňujú prostredníctvom internetového portálu z informačného systému katastra nehnuteľností. Inak povedané, **informácie sprístupňované prostredníctvom internetového portálu z informačného systému katastra nehnuteľností sa poskytujú bezodplatne.** Zároveň platí, že takto poskytnuté a sprístupnené údaje **majú informatívny charakter.**

Uvedené potvrdzuje ak katastrálny zákon, ktorý upravuje **verejnú katastrálnu operáciu**, ktorá je základnou podmienkou toho, aby kataster mohol plniť jednu zo svojich hlavných úloh, a to posilňovať právnu istotu v majetkových vzťahoch týkajúcich sa nehnuteľností. **Údaje z katastra sa pritom poskytujú** okrem iného **aj v elektronickej podobe**, ak sú v tejto podobe úradom vedené. Katastrálny zákon zároveň vymedzuje **obsah a rozsah zverejňovaných údajov**. Konkrétne ide o **údaje, ktoré tvoria súbor geodetických informácií** v zákonom stanovenom rozsahu (teda okrem záznamov podrobného merania zmien, zoznamov súradníc, údajov o spojení lomových bodov), a **údaje, ktoré sa zapisujú do listu vlastníctva** (okrem rodného čísla alebo iného identifikátora, ak ide o cudzinca, a ceny nehnuteľnosti). Tieto **údaje sa zverejňujú prostredníctvom prístupového miesta**, ktorým je **špecializovaný portál**. Týmto špecializovaným portálom je portál prevádzkovaný na internetovej stránke **www.katasterportal.sk**. Súčasne je potrebné pripomenúť, že sprístupnené a **zverejnené informácie nemajú povahu verejnej listiny**. Takúto povahu (verejnej listiny) majú len výpisy a kópie vyhotovené okresným úradom.

Na základe uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že pokiaľ by XXXXX, ako pracovník katastrálneho odboru okresného úradu použil pri vyhotovovaní zmlúv, týkajúcich sa prevodu nehnuteľností, prípadne iných písomných podkladov súvisiacich s katastrálnym konaním, údaje z katastra nehnuteľnosti v rozsahu, v ktorom sú tieto údaje verejne prístupné na internetovom portáli, nemôže takéto použitie údajov, hoci by ich aj získal z evidenčného systému katastra nehnuteľností, do ktorého mal z titulu svojho zaradenia oprávnenie na vstup a prístup k týmto údajom, byť konaním, ktoré je spôsobilé naplniť objektívnu stránku skutkovej podstaty trestného činu prijímania úplatku podľa § 328 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., a to aj napriek tomu, že za použitie týchto údajov v súvislosti s vyhotovením požadovaného závetu dostal finančnú odmenu.

Iná situácia by logicky nastala v prípade, ak by išlo o získanie údajov, ktoré nie sú verejne prístupné na katastrálnom portáli, alebo v prípade, ak by boli takto získané údaje nadobudli povahu verejnej listiny, teda výpisu alebo kópie zo súboru geodetických informácií, výpisu alebo kópie zo súboru popisných informácií, kópie z pozemkovej knihy alebo zo železničnej knihy, ako aj identifikáciu parcely, teda pokiaľ by obsahovali dátum vyhotovenia, odtlačok úradnej pečiatky okresného úradu so štátnym znakom Slovenskej republiky, meno, priezvisko a podpis zamestnanca vykonávajúceho štátnu službu na úseku katastra, ktorý výpis alebo kópiu vyhotovil, doložku o úhrade správneho poplatku alebo doložku o oslobodení od správneho poplatku a text: "Vyhotovil: Okresný úrad v mene ÚGKK SR".

V danom prípade však neboli zistené také skutočnosti, ktoré by v rozumnej rovine nasvedčovali tomu, že XXXXX mal pri vyhotovovaní zmlúv, týkajúcich sa prevodu nehnuteľností, prípadne iných písomných podkladov, súvisiacich s katastrálnym konaním, získať z evidenčných systémov katastra nehnuteľností také informácie, ktoré by neboli verejne prístupnými na katastrálnom portáli. Rovnako tak neboli zistené také skutkové okolnosti, z ktorých by vyplývalo, že menovaný v súvislosti s vypracovaním predmetných zmlúv a iných podkladov vyhotovil bez úhrady správneho poplatku výpis alebo kópiu týchto údajov, ktoré by mali povahu verejnej listiny.

Možno preto uzavrieť, že skutočnosť, že XXXXX prijal za vypracovanie predmetných zmlúv, týkajúcich sa prevodu nehnuteľností, prípadné iných písomných podkladov, súvisiacich s katastrálnym konaním, finančnú odmenu, je potrebné hodnotiť ako prijatie odmeny za poskytnutie služby (vypracovanie zmlúv a iných podkladov). Prijatie uvedenej odmeny pritom nemá povahu úplatku, ktorú mal menovaný dostať za porušenie pracovných povinností v rámci katastrálneho konania (napr. za sprístupnenie informácii z katastrálneho operátu, na ktoré by nemala dotyčná osoba nárok).

V kontexte doposiaľ uvedených skutočností je zrejmé, že v prípade naplnenia skutkovej podstaty trestného činu prijímania úplatku podľa § 328 ods. 1 Tr. zák. **absentuje existencia objektívnej stránky danej skutkovej podstaty**. V danom prípade **nešlo** zo strany XXXXX **o také konanie, ktorým by za finančnú odmenu konal alebo sa zdržal konania tak, že poruší svoje povinnosti vyplývajúce zo zamestnania**.

Prijatie finančných prostriedkov zo strany XXXXX nemožno v danom prípade spájať s poskytnutím verejne neprístupných informácii z katastra nehnuteľností. Finančné prostriedky prijal, ako to vyplýva nielen z jeho výpovede, ale aj z výpovede svedkov, za vypracovanie zmlúv, resp. súvisiacich podkladov, týkajúcich sa katastrálneho konania (napr. návrh na vklad a pod.). Je síce zrejmé, že pri tejto činnosti mal využívať aj informácie z katastra nehnuteľností, avšak nebolo zistené, že by išlo o také informácie, ktoré nie sú verejne prístupné na webovom portáli. Išlo teda o informácie, ktoré sú verejne prístupné prostredníctvom internetu, a teda jednotlivci, ktorí požiadali XXXXX o pomoc pri vypracovaní zmlúv o prevode nehnuteľností a súvisiacich dokumentoch (ale aj ktorákoľvek iná osoba), sa mohli legálnym spôsobom dostať k informáciám z katastra nehnuteľností a tieto použiť pre daný účel.

Ako už bolo uvedené, samotné získanie predmetných informácií, hoci aj z evidenčných systémov katastra, nie je spôsobilé naplniť znaky skutkovej podstaty trestného činu, pokiaľ ide o údaje, ktoré sú všeobecne a verejne prístupné prostredníctvom katastrálneho portálu. Rovnako tak samotné vyhotovenie zmlúv a iných písomností zo strany menovaného nie je činnosťou, ktorá by mu vyplývala z opisu jeho štátnozamestnaneckého miesta, a preto jej samotné vykonanie, nemožno bez ďalšieho označiť ako porušenie pracovných povinností v zmysle § 328 ods. 1 Tr. zák.

V danom prípade preto nie je možné hovoriť o naplnení obligatórnych znakov skutkovej podstaty uvedeného trestného činu, a preto v zmysle zásady „*nullum crimen sine lege*“ ani o spáchaní trestného činu, za ktorý by bolo možné vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť voči konkrétnemu subjektu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Rastislav Hruška, PhD.  
prokurátor