



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 72/16/1000-6  
EEČ: 2-1-194-2017

Pezinok 08.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2479/8 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistenom čase začiatkom roka 2013, v XXXXX, v budove Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky (ďalej len „operačné stredisko“) po tom ako bol oslovený, XXXXX, PhD., MPH v tom čase na pozícií námestníka riaditeľa operačného strediska, v súvislosti s odmenami za vykonanú prácu, že v prípade poskytnutia finančnej hotovosti vo výške 1.000,-€ riaditeľovi operačného strediska XXXXX, mu bude zo strany riaditeľa udelená nadpriemerná finančná odmena, následne

1a/ v mesiaci marec roku 2013 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci apríl 2013, v kancelárii XXXXX, PhD., MPH nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX, PhD., MPH finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

1b/ v mesiaci jún roku 2013 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci

júl 2013, v kancelárii XXXXX, PhD., MPH nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX, PhD., MPH finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

1c/ v mesiaci september roku 2013 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci október 2013, v kancelárii XXXXX, PhD., MPH nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX, PhD., MPH finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

2) v presne nezistenom čase v mesiaci október roka 2013, v Bratislave, ul. Trnavská cesta 8/A, v budove operačného strediska po tom ako bol oslovený, XXXXX, PhD., MPH v tom čase na pozícií námestníka riaditeľa operačného strediska, v súvislosti s odmenami za vykonanú prácu, že v prípade poskytnutia finančnej hotovosti vo výške 1.000,-€ riaditeľovi operačného strediska XXXXX, mu bude zo strany riaditeľa udelená nadpriemerná finančná odmena, následne

2a/ v mesiaci november roku 2013 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 7.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci december 2013, v kancelárii XXXXX, PhD., MPH nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX, PhD., MPH finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

2b/ v mesiaci december roku 2013 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 7.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci január 2014, v kancelárii XXXXX, PhD., MPH nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX, PhD., MPH finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

2c/ v mesiaci marec roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci apríl 2014, v kancelárii XXXXX, PhD., MPH nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX, PhD., MPH finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€.

3) v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca jún roku 2014, v Bratislave, ul. Trnavská cesta 8/A, v budove Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky (ďalej len „operačné stredisko“) po tom ako bol oslovený, XXXXX v tom čase na pozícií vedúcej kancelárie riaditeľa operačného strediska, v súvislosti s odmenami za vykonanú prácu, že v prípade poskytnutia finančnej hotovosti vo výške 1.000,-€ riaditeľovi operačného strediska XXXXX, mu bude zo strany riaditeľa udelená nadpriemerná finančná odmena, následne

3a/ v mesiaci júl roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci august 2014, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

3b/ v mesiaci október roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci november 2014, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

3c/ v mesiaci november roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 7.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci december 2014, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

3d/ v mesiaci február roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 6.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci marec roku 2015, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdal XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€.

Iprietože sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, na usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ NKA, Národnej protikorupčnej jednotky, Expozitúra XXXXX uznesením č.k. PPZ-543/NKA-PK-BA-2015 dňa 15.07.2015 začal trestné stíhanie za prečin prijímania úplatku podľa § 328 ods. 1 Trestného zákona a prečin podplácania podľa § 332 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením dňa 08.03.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ po vyhodnotení dôkazov na čiastočne modifikovanom skutkovom základe, v súlade so zásadou zachovania totožnosti skutku dňa 13.01.2016 pod č.k. PPZ-543/NKA-PK-BA-2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, MPH – bývalému riaditeľovi operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, XXXXX, PhD., MPH – bývalému námestníkovi riaditeľa operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a XXXXX bývalému riaditeľovi operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 13.01.2016 vyšetrovateľ PZ postupoval podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku a vec obv. XXXXX, MPH, vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo vedené pod č. k. PPZ-26/NKA-PK-BA-2016 a obv. XXXXX, PhD., MPH vylúčil na samostatné konanie dňa 22.02.2016, pod č. k. PPZ-163/NKA-PK-BA-2016 a XXXXX vylúčil na samostatné konanie dňa 22.02.2016, pod č. k. PPZ-164/NKA-PK-BA-2016.

Dňa 04.12.2015 bol XXXXX vypočutý v procesnom postavení svedka, ktorý vo svojej výpovedi veľmi podrobne popísal všetky skutočnosti, ktoré predchádzali jej protiprávnemu konaniu ako aj spôsob a okolnosti, za ktorých došlo k osloveniu, prisľúbeniu a následnému prevzatiu finančnej hotovosti ako úplatku.

Vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie za pokračovací prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b ) Trestného zákona dňa 23.02.2016 XXXXX, XXXXX a dňa 24.02.2016 XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Dňa 30.06.2016 do zápisnice o výsluchu svedka uviedol skutočnosti významné pre objasnenie zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na usvedčenie páchatel'ov XXXXX, MPH, XXXXX, PhD., MPH, XXXXX, čím sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie a usvedčení jej páchatel'ov.

Z rozsudku ŠTS Pezinok sp. zn. PK-1T/28/2016 zo dňa 19.12.2016, právoplatný dňa 04.01.2017 vyplýva, že XXXXX, PhD., MPH bol uznaný vinným za pomoc podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Z rozsudku ŠTS Pezinok pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-3T/32/2016 zo dňa 15.03.2017, právoplatný dňa 15.03.2017 vyplýva, že XXXXX, MPH bol uznaný vinným z pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Z rozsudku ŠTS Pezinok sp. zn. PK-2T/27/2016 zo dňa 04.04.2017, právoplatný dňa 04.04.2017 vyplýva, že XXXXX bol uznaný vinným z pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX bol uznaný vinným rozsudkom BB-4T/22/2016 zo dňa 28.09.2016, právoplatný dňa 28.09.2016, XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom PK-2T/21/2016 zo dňa 28.09.2016, právoplatný dňa 28.09.2016, obv. XXXXX rozsudkom BB-3T/22/2016 bola uznaná vinnou zo dňa 19.10.2016, právoplatný dňa 19.10. 2016, obv. XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom BB-3T/23/2016 zo dňa 29.11.2016, právoplatný dňa 29.11.2016, obv. XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom BB-4T/24/2016 zo dňa 09.12.2016, právoplatný dňa 09.12.2016, obv. XXXXX bol uznaný vinným rozsudkom PK-1T/24/2016, zo dňa 14.09.2016, právoplatný dňa 14.12.2016 a obv. XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom PK-1T/34/2016 zo dňa 09.01.2017, právoplatný dňa 09.01.2017.

Z hore uvedených rozsudkov Špecializovaného trestného súdu je zrejmé, že výpoveď XXXXX bola kľúčovým dôkazom vo vzťahu k usvedčeniu obvinených.

Aj z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX v trestnom konaní v maximálne možnej miere spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní a svojou podrobnou výpoveďou v priebehu vyšetrovania usvedčil obvinených XXXXX, PhD., MPH, XXXXX, MPH, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, PhD. Evu Havelkovú, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Predmetný korupčný skutok obvinený neorganizoval, nenavádzal na neho a ani ho neobjednával, pričom na základe jeho svedeckej výpovede boli obžalovaní uznaní vinnými.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení

korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou, alebo teroristickou skupinou, alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného. Zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Je nepochybné, že obv. XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie a na usvedčení páchatel'ov trestného činu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona a vzhľadom k tomu, že obvinený splnil zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodla som o zastavení trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať  
na Úrad špeciálnej prokuratúry GP SR do 3 dní od jeho doručenia.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Blanka Godžová  
prokurátorka