



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 92/15/1000
EEČ: 2-1-19-2016

Pezinok 04.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.02.2012 XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba, s miestom podnikania XXXXX, IČO:XXXXX, pod zámkou splnenia podmienok vyplývajúcich z ním podpísanej Dohody o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť uzatvorenú podľa § 49 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov a Vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 44/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva ustanovenie § 69 ods. 2 zákona o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. XXXXX (ďalej len dohoda) v

rámci Operačného programu Vybrané aktívne opatrenia na trhu práce na podporu zamestnanosti, Národný projekt NP I-2/B, kód projektu: 27110130022, vylákal od poskytovateľa - Úradu práce sociálnych vecí a rodiny SR v Leviciach finančné prostriedky vo výške 4.137,08,- EUR, uvedená suma bola Úradom práce sociálnych vecí a rodiny SR XXXXX dňa 16.03.2012 poukázaná na účet č. XXXXX, vedený v XXXXX a.s., pobočka XXXXX, avšak v súlade s podmienkami dohody XXXXX použil iba časť takto získaných finančných prostriedkov v celkovej sume 2.233,64,-EUR a zvyšnú časť sumy z poskytnutých finančných prostriedkov vo výške 1.903,44,-EUR obvinený nepoužil v súlade s podmienkami dohody a uviedol tak poskytovateľa do omylu v otázke ich splnenia, pričom 85 % výšky poskytnutého príspevku na realizáciu predmetu dohody tvorili finančné prostriedky Európskeho sociálneho fondu a 15 % výšky poskytnutého príspevku na realizáciu predmetu dohody tvorili finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, konaním obvineného tak vznikla rozpočtu Európskych spoločenstiev škoda výške 1.617,92,-EUR a Úradu práce sociálnych vecí a rodiny SR XXXXX, XXXXX, škoda vo výške 285,51,- EUR.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku ukladám obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby uhradiť pošk. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX SR spôsobenú škodu vo výške 1.903,44 EUR.

Odôvodnenie:

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej protikorupčnej jednotke XXXXX pod ČVS:XXXXX zo dňa 21.09.2015 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obv. XXXXX sa k spáchaniu trestného činu priznal v celom rozsahu. Na svoju obhajobu okrem iného uviedol, že po obdržaní príspevku v podnikaní sa mu prestalo dariť aj z dôvodu ekonomickej krízy a preto postupne prestal dostávať pracovné príležitosti. Svoje konanie úprimne ľutuje a je ochotný spôsobenú škodu uhradiť. Z uvedeného dôvodu aj uzatvoril s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX SR dňa 12.01.2016 dohodu o splátkach, pričom v zmysle splátkového kalendára v období od 25.03.2016 do 25.03.2017 uhradí svoj dlh v celkovej výške 4.137,- EUR po splátkach mesačne vo výške 350,-EUR. Zároveň po poučení podľa § 216, 232 Trestného poriadku a iné súhlasil s tým, aby bola jeho trestná vec vybavená alternatívnym spôsobom a preto žiadal prokurátora, aby voči nemu vedené trestné stíhanie bolo vybavené v rámci tohto odklonu.

Vina obvinenému je okrem vlastného priznania preukázaná svedeckou výpoveďou pošk. XXXXX, ktorá zastupovala Úrad práce sociálnych vecí a rodiny

XXXXX SR a potvrdila, že obv. XXXXX poskytnutý príspevok nepoužil v súlade s podpísanou dohodou a takto porušil podmienky ustanovenej finančnej disciplíny tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Náhradu spôsobenej škody žiada od obvineného uhradiť v celom rozsahu.

Ďalej je vina obvineného preukázaná predovšetkým originálmi pokladničných dokladov vzťahujúcich sa k hotovostnej výplate za tovar, ktorý v skutočnosti bol a mal byť kúpený, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi súvisiacimi s nesprávnym nakladaním s poskytnutým nenávratným príspevkom.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX spĺňa podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania uvedené v ustanovení § 216 ods.1 písm.a/, písm.b/, písm.c/ Trestného poriadku, teda k trestnému činu sa priznal, súhlasil s alternatívnym vybavením jeho trestnej veci, teda aj s podmiennečným zastavením trestného stíhania a trestným činom spôsobenú škodu je ochotný uhradiť, som toho názoru, že je na mieste podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, pretože vzhľadom na osobu páchatela s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V prípade ak sa obvinený v skúšobnej dobe dopustí ďalšieho trestného činu, bude sa pokračovať v jeho trestnom stíhaní. Taktiež bude pokračované v jeho trestnom stíhaní, ak v skúšobnej lehote do 18 mesiacov neuhradí pre pošk. Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX SR spôsobenú škodu najmenej vo výške 1.903,44 EUR. V opačnom prípade, ak v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, bude možné rozhodnúť podľa § 217 Trestného poriadku o jeho osvedčení.

Ak prokurátor do roka od uplynutia skúšobnej doby nevydá rozhodnutie o osvedčení, resp. o neosvedčení bez toho, že by na tom mal obvinený vinu, bude sa mať za to, že sa obvinený osvedčil zo zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a určil som obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, v ktorej dobe som ho zároveň zaviazal uhradiť pošk. Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX SR spôsobenú škodu vo výške 1.903,44 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho doručenia cestou podpísanej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Alexander Bíró
prokurátor