



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 49/20/1000-10
EEČ: 2-1-239-2021

Pezinok 27.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 716/5 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- spoločne s F. Z. v presne neustálenom období, najmenej od začiatku roku 2011 až do 4. apríla, na doposiaľ nezistených miestach v Slovenskej republike po predchádzajúcej dohode s Mgr. Š. Š., v tom čase služobne zaradeným vo funkcii riaditeľa expozitúry Západ, národnej protizločineckej jednotky, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru (ďalej len „NPZJ NAKA PPZ“), mu najprv sľúbili, následne ponúkli a poskytli, osobne alebo prostredníctvom im známych osôb, finančné hotovosti v rôznej výške alebo iné osobné výhody za to, že im z titulu vlastného služobného postavenia a osobného vplyvu zariadi v ich prospech osobné výhody v trestných konaniach, v ktorých vystupovali ako obvinení, resp. podozriví z trestnej činnosti, ďalej im zisťoval a odovzdával služobné informácie o postupoch vyšetrovujúcich policajtov v prebiehajúcich trestných konaniach, zisťoval a poskytoval informácie o pripravovaných aktivitách polície, v rámci ktorých mali byť tieto osoby zadržané alebo zatknuté a iné informácie z prostredia Policajného zboru, ktoré využívali vo svoj prospech, najmä pri páchaní rôznej trestnej činnosti a pri jej

zakrývaní, pričom k takýmto konaniam došlo najmenej,

a) v mesiaci február až marec roku 2011, kedy sa s Mgr. Š. Š. dohodli, že mu za vyššie uvedené služby na flexiúčet č.: XXXXX vedený vo XXXXX banke na meno XXXXX, ktorého číslo im na ten účel poskytol, budú zasielať presne nešpecifikovanú finančnú hotovosť, na základe čoho mu na predmetný účet obv. XXXXX a F. Z. prostredníctvom osôb J. V., M. K., P. M. a T. P. v období od 4.marca 2011 do 4.júna 2013 uskutočnili vklady finančnej hotovosti v celkovej výške 61.000,-€,

b) v presne nezistenom období, v priebehu roku 2011, po vopred predloženej ponuke za vyššie uvedené služby, Mgr. Š. Š. požiadal obv. XXXXX, aby mu kúpil 2 ks notebookov zn. Apple; 1 ks mobilný telefón zn. iPhone, domáce kino zn. Pioneer a televízor zn. Samsung, na základe čoho mu obv. XXXXX v predajni XXXXX v Dunajskej Strede kúpil a následne odovzdal 2 ks notebookov zn. Apple nezisteného typu a v. č., 1 ks mobilný telefón zn. Apple iPhone nezisteného v. č. a IMEI, domáce kino zn. Pioneer nezisteného typu a v. č., televízor zn. Samsung nezisteného typu a v. č.,

c) v presne nezistenom období, v prvej polovici roku 2011, na základe vopred predloženej ponuky za vyššie uvedené služby, obv. XXXXX a F.Z. ponúkli Mgr. Š. Š. kúpu motocykla, s čím Mgr. Š. Š. súhlasil, a preto dňa 3.júna 2011 v predajni motocyklov XXXXXXXXXXXX, XXXXX, 952 01 Vráble za sumu 9.758,90,-€ na spoločnosť XXXXX XXXXX 22, 9121 Györszemere, Maďarská republika, kúpili motocykel zn. SUZUKI DL650A, VIN: XXXXX, číslo motora XXXXX a po kúpe ho odovzdali do užívania Mgr. Š. Š., ktorý ho používal minimálne do 9.septembra 2013, ale kvôli zakrytiu páchanej trestnej činnosti a totožnosti jeho skutočného užívateľa, bol motocykel od 8.júna 2011 do 9.septembra 2013 v evidencii motorových vozidiel evidovaný na živnostníčku podnikajúcu pod obchodným menom XXXXX IČO: XXXXX,

d) v mesiaci január alebo február roku 2012, na základe vopred predloženej ponuky za vyššie uvedené služby, Mgr. Š. Š. požiadal obv. XXXXX, aby mu kúpili motorové vozidlo zn. Audi A6, na základe čoho mu u predajcu motorových vozidiel v Nemeckej spolkovej republike za sumu cca 27.900,-€ bez DPH obv. XXXXX s F. Z. kúpili motorové vozidlo zn. AUDI A6, VIN: XXXXX, r. v. 2009, za ktoré im Mgr. Š. Š. zaplatil finančnú hotovosť len vo výške 11.500,-€, ale kvôli zakrytiu páchanej trestnej činnosti a totožnosti jeho skutočného užívateľa, bolo vozidlo v evidencii motorových vozidiel od 9.marca 2012 do 12.marca 2012 evidované na vlastníka G. K., od 12.marca 2012 do 11.apríla 2012 bolo vozidlo evidované na vlastníka R. Š. a od 11.apríla 2012 je vozidlo evidované na živnostníčku E. C. ale po prihlásení v Slovenskej republike vozidlo odovzdali do užívania Mgr. Š. Š., ktorý ho používa aj v súčasnosti,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na

objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Ministerstva vnútra SR, Úradu inšpekčnej služby, odboru boja proti organizovanej kriminalite v Bratislave sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre pokračovací prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

V prípravnom konaní bol vyslúchnutí: obvinený, svedkovia, boli zadovážené listinné dôkazy.

XXXXX sa v prípravnom konaní k spáchaniu vyššie uvedenej trestnej činnosti priznal v plnom rozsahu. Výpoveď obvineného je v súlade s ostatnými listinnými dôkazmi zadováženými v predsúdnom konaní: lustrácie osôb, vozidiel, správy z bánk, správy od telekomunikačných operátorov, výsledky európskych vyšetrovacích príkazov a ďalších.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou a lebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Niet pochýb, že obv. XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, na zistení a usvedčení páchatel'a trestného činu korupcie Mgr. Š.Š. v prípravnom konaní. Práve svedecká výpoveď XXXXX v trestnej veci Mgr. Š. Š bola jedným z rozhodujúcich dôkazov v trestnej veci vedenej proti tomuto obvinenému.

Mgr. Š. Š. bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp. zn. PK-2T/20/2020-2200 zo dňa 22.10.2020, právoplatného toho istého dňa, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov (s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe) s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní piatich rokov, peňažný trest vo výške 35.000,-€ a bola mu uložená povinnosť zúčastniť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Žiada sa uviesť, že Mgr. Š. Š. bol vysokým policajným funkcionárom, ktorý poskytoval zločineckej skupine informácie okrem iných aj o trestnom konaní, plánovaných úkonoch polície, pričom úplatok si spravidla vyžiadal práve on.

Za tejto situácie, záujem spoločnosti na postihnutí funkcionára polície, prevyšuje záujem spoločnosti na postihnutí obv. XXXXX.

Pre úplnosť treba dodať, že obv. XXXXX bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-3T 2/2018 zo dňa 25.03.2019, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4To 5/2019 zo dňa 8.10.2019, právoplatným 8.10.2019 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 25 rokov, so zaradením jeho výkonu do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z týchto dôvodov bolo za daného stavu veci potrebné trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Úradu špeciálnej prokuratúry do pracovných troch dní od jeho doručenia.

O sťažnosti rozhodne špeciálny prokurátor.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Obvinený proti tomuto uzneseniu sťažnosť podať nemôže

/§ 215 ods. 6 Trestného poriadku/.

JUDr. Vladimír Kuruc
prokurátor