



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 251/18/1000-5
EEČ: 2-1-258-2019

Pezinok 27.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: vražda podľa § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno i, písmeno j Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 184a odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 185 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: vražda podľa § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno i, písmeno j Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 184a odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 185 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ods. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX v presne nezistenej dobe v roku 2004, na nezistenom mieste v Bratislave a iných doposiaľ nezistených miestach z obzvlášť zavrhnutiahodnej pohnútky, z pomsty spoločne s osobou vydávajúcou sa na území Slovenskej republiky za XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX (XXXXX), naposledy bytom XXXXX č. XXXXX, vlastným menom XXXXX, narodeným XXXXX v XXXXX okres XXXXX, zomretým XXXXX, zosnovali a u ods. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX si za vopred dohodnutú finančnú odmenu objednali vraždu poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a tiež prípadného spoločníka (ochrankára) sprevádzajúceho XXXXX, pričom vykonaním vraždy a s tým súvisiacou logistikou, zorganizovaním jednotlivých páchatel'ov, zabezpečením zbraní, vozidiel, sledovacej a dorozumievacej techniky potrebných na úspešné spáchanie skutku poverili ods. XXXXX, pod vedením ktorého sa za vopred dohodnutú finančnú odmenu spojili ods. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ods. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a obv. XXXXX, nar. XXXXX, ktorým ods. XXXXX po naplánovaní, skordinovaní postupu rozdelil jednotlivé úlohy tak, že po nelegálnom zadovážení strelných zbraní, streliva a prenajatí bytu v Bratislave – Petržalke v blízkosti pizzérie Pizza Restaurant MKM, v ktorom niekoľko týždňov neoprávnene prechovávali 2 ks krátkych strelných zbraní – pištoľ zn. ČZ model 75, kalibru 9 mm Luger, pištoľ zn. ČZ vzor 83, kalibru 9 mm Browning, 2 ks dlhých hromadne účinných strelných zbraní - útočnú pušku československej výroby vzor 58 V, výr. č. XXXXX a útočnú pušku juhoslovenskej výroby, zn. CZ model 70 AB2, výr. č. XXXXX a väčšie, presne neustálené množstvo streliva zadovážené za účelom spáchania trestného činu vraždy, cez okno bytu za pomoci videokamery a tiež za pomoci videokamery umiestnenej v neustálenom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fábria Pick UP bielej farby, (ktoré na spáchanie skutku zabezpečil a páchatel'om organizovanej skupiny poskytol ods. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX) odparkovanom v blízkosti Pizza Restaurant MKM niekoľko dní sledovali zvyky, správanie a obyčaje pošk. XXXXX, často navštevujúceho Pizza Restaurant MKM, pričom dňa 09.09.2004 v doobedňajších hodinách striehli na pošk. XXXXX v osobnom motorovom vozidle značky Škoda Felícia Pick Up, bielej farby, evidenčného čísla XXXXX (ČR), odparkovanom v blízkosti nakladacej rampy pred vchodom do pizzérie Pizza Restaurant MKM a v čase okolo 10:23 hod. po príjazde pošk. XXXXX na Pečniansku ulicu č. 11, ods. XXXXX pozorujúci príchod pošk. XXXXX pri príjazdovej ceste zo vzdialenosti cca 100 m od pizzérie dal telefonický pokyn obv. XXXXX k zahájeniu akcie, na čo pri vystupovaní pošk. XXXXX z osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz, čiernej farby, EČ:XXXXX, zaparkovanom na nakladacej rampe pred Pizza Restaurant M.K.M. ods. XXXXX s ods. XXXXX zamaskovaní čiernymi kuklami na hlavách vystúpili z vozidla zn. Škoda Felícia Pick Up, bielej farby a za použitia strelných zbraní útočnej pušky československej výroby vzor 58 V, výr. č. XXXXX a útočnej pušky juhoslovenskej výroby, zn. CZ model 70 AB2, výr. č. XXXXX zaútočili strelbou na poškodeného XXXXX a jeho spolujazdca pošk. XXXXX, pričom pošk. XXXXX zasiahli 24 strelnými ranami do oblasti hlavy a rôznych častí tela, v dôsledku čoho utrpel závažné strelné zranenia, na následky ktorých na mieste činu podľahol a zároveň pri pokuse usmrtiť spolujazdca pošk. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorému pri úteku z miesta činu spôsobili priestrel ľavého stehna, následne ods. XXXXX s ods.

XXXXX nasadli do osobného motorového vozidla značky Škoda Felícia Pick Up, bielej farby, evidenčného čísla XXXXX (ČR), na ktorom ich čakal vodič obv. XXXXX a všetci traja na uvedenom vozidle z miesta činu ušli, vozidlo Škoda Felícia Pick Up odstavili v Bratislave – Petržalke na trávnatu – krovinatej ploche v blízkosti ulíc Kaukazská a Bratská a podpálili spolu so zbraňami použitými pri skutku a následne ods. XXXXX s ods. XXXXX a obv. XXXXX nasadli do neustáleného osobného motorového vozidla striebornej farby, na ktorom ich čakal ods. XXXXX a z miesta ušli,

p r e t o ž e

sa významnou mierou podieľal na objasnení trestných činov spáchaných organizovanou skupinou a na zistení a usvedčení páchatelov takýchto trestných činov a záujem spoločnosti na objasnení takýchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave pod ČVS:KRP-208/OVK-BA-2004 bolo dňa 09.09.2004 podľa § 160 ods.1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb., začaté trestné stíhanie vo veci trestného činu vraždy poškodeného XXXXX podľa § 219 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, v časti v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 citovaného Trestného zákona (voči poškodenému XXXXX).

Vyšetrovanie tohto trestného činu bolo následne vedené na Úrade boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru v Bratislave.

Dňa 20.03.2012 vyšetrovanie uvedeného prípadu prevzal na ďalšie konanie pod označením ČVS:PPZ-96/BOK-ZA-2012 vyšetrovateľ odboru Západ, Úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru.

V trestnej veci pod ČVS:PPZ-96/BOK-ZA-2012 dňa 22.05.2012 vyšetrovateľ uznesením v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinnom v čase spáchania skutku a súčasne tým istým uznesením v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obv. XXXXX, nar. XXXXX, obv. XXXXX, nar. XXXXX, obv. XXXXX, nar. XXXXX, obv. XXXXX, nar. XXXXX a obv. XXXXX, nar. XXXXX v skutku č. 1 za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákon a č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinnom v čase spáchania skutku a v skutku č. 2 za trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, z časti dokonaný (voči pošk. XXXXX) a z časti v štádiu pokusu (voči pošk. XXXXX) podľa § 8 ods. 1 citovaného Trestného zákona, na skutkovom základe popísanom vo výroku uvedeného uznesenia.

Vzhľadom na to, že dňom 30.11.2012 zanikol Úrad boja proti organizovanej kriminalite Prezídia PZ a od 01.12.2012 vznikol nový útvar Prezídia Policajného

zboru a to Národná kriminálna agentúra, došlo k delimitácii čísel vyšetrovacích spisov, pričom predmetná trestná vec vraždy poškodeného XXXXX, vedená na odbore Západ, Úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru pod ČVS:PPZ-96/BOK-ZA-2012, bola od 01.12.2012 vedená na expozitúre Západ, Národnej protizločineckej jednotky, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod novým číslom vyšetrovacieho spisu ČVS:PPZ-418/NKA-PZ-ZA-2012.

V trestnej veci ČVS:PPZ-418/NKA-PZ-ZA-2012 bol v priebehu vyšetrovania dňa 04.12.2013 ako svedok vypočutý XXXXX, nar. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi označil páchatel'ov tohto trestného činu, popísal objednávateľov vraždy a ostatných páchatel'ov organizovanej skupiny, prípravu páchatel'ov na spáchanie skutku, ich vzájomnú koordinovanosť a deľbu úloh pred a pri páchaní skutku od samotného spolčenia členov organizovanej skupiny za účelom usmrtenia XXXXX až po vykonanie skutku, samotný priebeh a okolnosti spáchania trestného činu vraždy XXXXX, pričom jeho výpoveď bola v zhode s doposiaľ vykonanými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise a bola overovaná aj operatívnymi previerkami, čím sa takto svojou výpoveďou významnou mierou podieľal na objasnení vyšetrovaného trestného činu vraždy podľa § 219 ods.1, ods.2 písm. a), písm. i), písm. j) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, z časti dokonaného a z časti v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 citovaného Trestného zákona, ako aj zistení páchatel'ov uvedeného trestného činu s rôznou formou účasti na vyšetrovanom skutku.

Na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, pod označením VII/1 Gv 99/12-345 zo dňa 04.12.2013, následne toho istého dňa 04.12.2013 vyšetrovateľ podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložil vznesenie obvinenia osobe XXXXX, nar. XXXXX.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR zo dňa 04.12.2013 pod sp. zn.: VII/1 Gv 99/12-344 bolo v trestnej veci obv. XXXXX a spol., vedenej na expozitúre Západ NPZJ NAKA PPZ pod ČVS:PPZ-418/NKA-PZ-ZA-2012 na základe výsledkov vyšetrovania a zistených skutočností bolo podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené už vyššie popísané trestné stíhanie obvinených obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX a obv. XXXXX stíhaných v skutku č. 1 pre trestný čin založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods.1 Trestného zákon a č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinnom v čase spáchania skutku, pretože bolo nepochybné, že sa nestal skutok nestal a súčasne tým istým uznesením podľa § 215 ods.1 písm. c) Trestného poriadku bolo zastavené trestné stíhanie obvinených obv. XXXXX, nar. XXXXX, obv. XXXXX, nar. XXXXX, obv. XXXXX, nar. XXXXX, obv. XXXXX, nar. XXXXX a obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaných v skutku č. 2 za trestný čin vraždy podľa § 219 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, z časti dokonaný (voči pošk. XXXXX) a z časti v štádiu pokusu (voči pošk. XXXXX) podľa § 8 ods. 1 citovaného Trestného zákona, pretože bolo nepochybné, že skutok nespáchali obvinení.

Dňa 04.12.2013 na podklade výpovede svedka XXXXX, ako aj zadovážených

dôkazov a vyšetrovaním zisteného skutkového stavu vyšetrovateľ v predmetnej veci vraždy pošk. XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za trestný čin vraždy spáchaný formou účasti podľa § 10 ods.1 písm. a) k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. i), písm. j) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku a XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, za trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. i), písm. j) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, z časti dokonaný a z časti v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 citovaného Trestného zákona a za trestný čin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 184a ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku a za trestný čin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 185 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, na skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne dňa 17.12.2013 bolo v predmetnej trestnej veci uznesením vyšetrovateľa podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, za trestný čin vraždy spáchaný formou účasti podľa § 10 ods. 1 písm. c) k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. i), písm. j) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Spolupracujúca osoba XXXXX svojou výpoveďou v procesnom postavení svedka, v štádiu po vznesení obvinenia konkrétnym osobám, usvedčoval členov organizovanej skupiny obv. XXXXX a spol. zo spáchania vyšetrovaného trestného činu vraždy pošk. XXXXX a trestných činov nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami, pričom jeho výpoveď bola v zhode s vtedy vykonanými dôkazmi.

Dňa 19.05.2014 prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod označením VII/Gv 99/12/1000-510 uložil pokynom podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku vyšetrovateľovi vzniesť obvinenie osobe XXXXX, pretože pominuli dôvody na dočasné odloženie vznesenia obvinenia.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 22.05.2014 bolo na základe predchádzajúceho pokynu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR (VII/1 Gv 99/12/1000-510) podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. i), písm. j) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, z časti dokonaného a z časti v štádiu pokusu podľa § 8 ods.1 citovaného Trestného zákona a za trestný čin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 184a ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku a za trestný čin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 185 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku, na vyššie popísanom skutkovom základe.

Vzhľadom na spoluprácu osoby obv. XXXXX, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení skutkov, ktoré boli predmetom trestného konania, bol obv. XXXXX uznesením vyšetrovateľa podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku dňa 22.05.2014 vylúčený zo spoločného konania z trestnej veci obv. XXXXX a spol. na samostatné konanie pod ČVS:PPZ-477/NKA-PZ-ZA-2014, ktoré malo na Úrade špeciálnej prokuratúry GP SR označenie VII/1 Gv 59/14/1000 (spis dostal nové označenie VII/1 Gv 251/18/1000 od 01.01.2018).

Spolupracujúca osoba XXXXX svojou výpoveďou aj v procesnom postavení obvineného dňa 22.05.2014 zotrval obsahovo na svojich predchádzajúcich výpovediach v procesnom postavení svedka, priznal sa ku spáchaniu vyšetrovaných skutkov, zopakoval aj skutočnosti týkajúce sa ostatných páchatel'ov, usvedčoval členov organizovanej skupiny obv. XXXXX a spol. zo spáchania vyšetrovaného trestného činu vraždy pošk. XXXXX a trestných činov nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami, podrobne uviedol aj to, ako bol skutok naplánovaný a vykonaný. S poukazom na spoluprácu obv. XXXXX v predmetnej trestnej veci prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na základe predchádzajúcej žiadosti vyšetrovateľa opatrením dňa 08.08.2014 pod VII/1 Gv 59/14/1000-4 vydal súhlas na prerušenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku.

Následne vyšetrovateľ dňa 12.09.2014 uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie obv. XXXXX, lebo sa významnou mierou podieľal na objasnení trestných činov spáchaných organizovanou skupinou.

Vzhľadom na právoplatné ukončenie trestných vecí vraždy poškodeného XXXXX a iné (rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 4Tk/1/2015 zo dňa 21.02.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 4To/73/2018 zo dňa 11.09.2018), vyšetrovateľ uznesením zo dňa 12.09.2014 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obv. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku *prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.*

Z vyššie uvedených rozhodnutí súdov je zrejmé, že XXXXX svojou výpoveďou na hlavnom pojednávaní usvedčil páchatel'ov trestných činov, ktoré boli predmetom konania. Navyše je nutné poukázať, že XXXXX sa podieľal už na objasňovaní a zistení páchatel'ov navyše tak, ako je už popísané vyššie, bol prvou osobou, ktorá poskytla orgánom činným v trestnom konaní svedeckú výpoveď na základe, ktorej bolo možné neskôr aj vzniesť obvinenia. Ide teda bezpochyby o spolupracujúcu

osobu, ktorá sa významnou mierou podieľala na usvedčení páchatel'ov trestných činov spáchaných organizovanou skupinou a to vrátane trestného činu vraždy.

Keďže obvinený XXXXX nebol organizátorom, návodcom alebo objednávateľom trestných činov, na ktorých objasnení sa podieľal spĺňa zákonom určené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní pracovných dní od jej doručenia prokurátorovi, ktorý toto uznesenie vydal.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kysel
prokurátor