



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 169/13/1000-21
EEČ: 2-1-258-2017

Pezinok 17.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov
trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
trestný čin: hrubý nátlak podľa § 235b odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: hrubý nátlak podľa § 235b odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961

Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: vydieranie podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom období v roku 2001 v meste Senica, okres Senica, XXXXX s doposiaľ nezistenými osobami postupne vytváral a štruktúrne formoval zločineckú skupinu, ktorá na území trnavského a bratislavského kraja pôsobila až do 29.9.2007 s cieľom páchania zločinov tak, aby tým získali finančný a majetkový prospech najmä spôsobom vydierania, hrubého nátlaku, podvodmi, vyhrážkami a ujmom na zdraví, pričom rozsah činnosti, plánovanie síl a prostriedkov určoval XXXXX, ktorý jednotlivými úlohami poveroval priamych podriadených členov zločineckej skupiny XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí upresňovali postupy pre konkrétne akcie a vyberali na realizovanie jednotlivých akcií ďalších členov zločineckej skupiny, ktorými boli XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a XXXXX, pričom úzko spolupracoval aj s mjr. XXXXX, ktorý ako príslušník Policajného zboru SR v tom čase zaradený na OO PZ Jablonica poskytoval XXXXX informácie o pripravovaných a vykonávaných policajných akciách v služobnom obvode OR PZ Senica, pri akciách každý člen zločineckej skupiny plnil určenú úlohu, pričom na niektoré akcie XXXXX, XXXXXA a XXXXX zostavovali tzv. „výjazdové skupiny rozbíjačov“, z členov zločineckej skupiny, ktorými boli XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, za účelom zastrášovania podnikateľov a to aj za použitia násilia s cieľom donútiť ich k pravidelnému odvádzaniu finančných prostriedkov XXXXX, ktorý jednotlivých členov zločineckej skupiny za ich činnosť finančne odmeňoval.

2. v presne nezistený deň v mesiaci september 2003 XXXXX ako vodca zločineckej skupiny prikázal XXXXX, aby „rozbil na kašu“, čo znamenalo spôsobiť ťažké ublíženie na zdraví XXXXX, nar. XXXXX prezývaného Štuka za to, že mal spolupracovať s políciou, v dôsledku čoho mala byť na XXXXX a ľudí z jeho skupiny vykonaná policajná akcia, pričom XXXXX touto úlohou poveril XXXXX, ktorému prikázal, aby si našiel ľudí, ktorí túto prácu vykonajú, následne na to XXXXX zabezpečil dvoch ľudí a to XXXXX a doposiaľ neustálenú osobu rómskeho pôvodu, ktorí dňa 22.09.2003 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách na parkovisku pred vchodom obytného domu v Skalici na ul. XXXXX zamaskovaní v čiernych kuklách prepadli XXXXX a basebalovými palicami, ktoré im na tento účel zadovážil XXXXX od chrbta napadli XXXXX a to takým spôsobom, že mu zasadili silný úder pod koleno v dôsledku čoho spadol na zem, kde ho basebalovými palicami udierali po celom tele, pričom údery boli cielené najmä na nohy a ruky a po tomto z miesta utiekli na doposiaľ presne nezistenom osobnom motorovom vozidle, v ktorom ich ako vodič čakal XXXXX v dôsledku čoho bolo XXXXX vyrazených niekoľko zubov, bola mu spôsobená zlomenina pravej ruky v oblasti predlaktia, zlomenina pravého kolena z dobou liečenia, ktorá pretrváva až do súčasnej doby.

3. v presne nezistený deň v mesiaci december v roku 2003 XXXXX ako vodca

zločineckej skupiny v meste Senica poveril XXXXX, po tom čo zistil, že XXXXX má ako podnikateľ neuhradenú pohľadávku vo výške 800.000,-Sk, aby spoločne s XXXXX vo večerných hodinách poškodili na výstrahu osobné motorové vozidlo zn. Renault 21 XXXXX, ktoré mal odstavené pred svojím rodinným domom v Skalici v XXXXX, pričom XXXXX dával pozor a XXXXX medzi tým porozbíjal predné sklá na vozidle, následne na to mal XXXXX výhražný telefonát z bratislavského telefónneho čísla od doposiaľ presne neustálenej osoby, ktorý sa týkal jeho neuhradenej pohľadávky, na základe čoho vyhľadal XXXXX so žiadosťou o pomoc, ktorý mu za finančnú odmenu prisľúbil, že mu v jeho probléme pomôže, pričom dohodol si s ním stretnutie a to v Českej republike v meste Hodonín v reštaurácii „Piráť“, kde ho priviezol XXXXX aj spoločne s XXXXX a tu mu XXXXX vysvetlil, že celú záležitosť ohľadom pohľadávky rieši silná „bratislavská skupina“, pričom stačí ak vyplatí sumu vo výške 400.000,-Sk a problém bude vyriešený, preto nasledujúci deň po predchádzajúcom dohovore pred obcou Vradište odovzdal v papierovej obálke s logom XXXXX a XXXXX finančnú čiastku vo výške 400.000,-Sk, ktorú potom XXXXX odovzdal XXXXX v mieste jeho trvalého bydliska za čo XXXXX XXXXX a XXXXX vyplatil finančnú odmenu.

4. v presne nezistený deň v lete roku 2004 XXXXX ako vodca zločineckej skupiny prikázal XXXXX, aby ten poveril XXXXX, aby z obce Lehnice, okres Komárno zatelefonoval z verejnej telefónnej búdky XXXXX, nar. XXXXX výhražný telefonát, čo XXXXX aj urobil a v telefonáte sa XXXXX vyhrožoval XXXXX likvidáciou jeho osoby, ako aj jeho dcéry, pokiaľ aj naďalej bude žiadať vyplatenie dlhu XXXXX, nar. XXXXX, čím vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o život a zdravie seba, ako aj svojej rodiny, a preto XXXXX zo strachu zastavil exekučné konanie a svoju pohľadávku už ďalej nevymáhal,

5. v presne nezistený deň v mesiaci júl v roku 2004 prišiel do firmy XXXXX XXXXX Kravany nad Dunajom č. XXXXX okres Komárno XXXXX, ktorý predložil XXXXX nar. XXXXX plnú moc na vymáhanie oprávnenej pohľadávky XXXXX, nar. XXXXX a to prostredníctvom firmy XXXXX so sídlom XXXXX, Senica, pričom ako členovi zločineckej skupiny nazývanej „XXXXX“ mu na vymozenie tejto pohľadávky boli poskytnutí vedúcim zločineckej skupiny XXXXX ďalší členovia zločineckej skupiny a to XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí svojou prítomnosťou zastrášovali XXXXX ako aj jeho rodinných príslušníkov a to takým spôsobom, že po prenajatí obecného pozemku na ktorom stála nehnuteľnosť rodinného domu rodiny XXXXX, ktorá je súčasťou firmy na tomto pozemku stanovali asi dva týždne a počas tejto doby na príkaz XXXXX vyvíjali na XXXXX psychický nátlak takého charakteru, že menovaní sa počas svojho pobytu správali až do neskorých nočných hodín hlučne, vulgárne, vykonávali veľkú potrebu na prístupových chodníkoch k domu, v záhrade poškodzovali fóliovník, ničili úrodu, vypúšťali pitnú vodu, vypínali elektrinu a to až do dňa 23.07.2004, kedy XXXXX vyplatil XXXXX časť pohľadávky vo výške 115.000,-Sk, a na vyplatení zvyšku pohľadávky sa dohodli do konca mesiaca september 2004, pričom začiatkom mesiaca september 2004 opätovne všetci prišli do firmy XXXXX za účelom vymáhania zvyšku pohľadávky, pričom počas tohto pobytu jeden z členov zločineckej skupiny dvakrát bezdôvodne udrel do tváre XXXXX, nar. XXXXX a preto im XXXXX z obavy ďalšieho možného útoku na jeho členov rodiny vyplatil požadovanú sumu vo výške 376.000,-Sk, ktorú prevzal XXXXX a túto následne odovzdal po predchádzajúcej vzájomnej dohode XXXXX,

pretože sa významnou mierou podieľal na objasnení trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a skutkov spáchaných zločineckou skupinou a na zistení a usvedčení páchatel'ov takýchto trestných činov a záujem spoločnosti na objasnení takýchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného.

Odôvodnenie:

Dňa 06.12.2006 bolo vyšetrovateľom odboru vyšetrovania Úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru SR Bratislava („ďalej ÚBOK P PZ Bratislava“) pod ČVS:PPZ-41/BOK-C-2006 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a spol. za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, trestný čin hrubého nátlaku podľa § 235b odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 trestný čin vydierania podľa § 235 odsek 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, 2 písmeno a), odsek 4 písmeno c) Trestného zákona.

Dňa 06.12.2006 bolo podľa § 205 odsek 1 Trestného poriadku vyšetrovateľom odboru vyšetrovania ÚBOK P PZ Bratislava dočasne odložené vznesenie obvinenia a to XXXXX a XXXXX, rod. XXXXX, nakoľko títo sa dobrovoľne rozhodli, že budú spolupracovať počas celého trestného konania s orgánmi činnými v trestnom konaní na objasnení trestnej činnosti páchanej zločineckou skupinou a na ustálení konkrétnych páchatel'ov, ktorí sa tejto trestnej činnosti dopustili, a takto významnou mierou napomáhali k objasneniu trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona.

Rozhodujúcim podkladom na vznesenie obvinenia XXXXX, ako aj ďalším osobám boli najmä výpovede svedkov XXXXX a XXXXX, rod. XXXXX ktorí ako bývalí členovia zločineckej skupiny XXXXX sa dobrovoľne rozhodli, že budú počas celého trestného konania spolupracovať s orgánmi činnými v trestnom konaní. Svojou svedeckou výpoveďou výraznou mierou prispeli k objasneniu a rozloženiu dobre fungujúcej zločineckej skupiny, ozrejmili princíp činnosti zločineckej skupiny, jej stratégiu, plánovanie a koordinovanosť, čo plne korešpondovalo s výpoveďami svedkov a svedkov poškodených. Na základe týchto skutočností ide z pohľadu vyšetrovateľa, prokurátora, ako aj súdov o korunných svedkov. Je potrebné aj poukázať na to, že ide o svedkov, ktorí sa sami rozhodli pre spoluprácu ešte pred vznesením obvinenia, sami spolupracovali s orgánmi činnými v trestnom konaní, neboli zadržaní políciou (teda nerozhodli sa pre spoluprácu po zadržaní za inú trestnú činnosť), vypovedali podrobne a to aj o svojej účasti na páchaní trestnej činnosti zločineckou skupinou.

Dňa 10.06.2008 bolo trestné stíhanie XXXXX a spol. vyšetrovateľom ukončené s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku a predložené na Úrad špeciálnej prokuratúry, Generálnej prokuratúry XXXXX špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR dňa 13.6.2008 podal obžalobu na 18 osôb patriacich, či spolupracujúcich so zločineckou skupinou XXXXX.

Keďže dočasne odloženie vznesenia obvinenia má trvať len nevyhnutnú

dobu, preto pred ukončením prípravného konania podal vyšetrovateľ odboru vyšetrovania ÚBOK P PZ Bratislava prokurátorovi ÚŠP XXXXX návrh na vydanie pokynu na vznesenie obvinenia XXXXX a XXXXX, rod. XXXXXi a to za trestnú činnosť, ktorej sa dopustili v rámci zločineckej skupiny. Na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR bolo dňa 16.05.2008 menovaným vznesené obvinenie za trestnú činnosť uvedenú vo výrokovej časti tohto uznesenia a zároveň bolo ich trestné stíhanie vylúčené na samostatné konanie vedené pod ČVS:PPZ-20/BOK-C-2008.

Z dôvodu organizačných zmien uskutočnených na Úrade boja proti organizovanej kriminalite P PZ Bratislava bolo neskôr trestné konanie vedené pod inou spisovou značkou a to ČVS:PPZ-85/BOK-B2-2009.

Obvinení XXXXX a XXXXX, rod. Jamrich počas celého trestného konania spolupracovali s orgánmi činnými v trestnom konaní a k trestnej činnosti sa aj v procesnom postavení obvinených priznali, splnili všetky zákonné podmienky vzťahujúce sa na ustanovenie o prerušení trestného stíhania voči spolupracujúcim obvineným podľa § 228 odsek 3 Trestného poriadku, a preto dňa 25.02.2010 vyšetrovateľ odboru Bratislava, 2. oddelenia vyšetrovania ÚBOK P PZ po splnení všetkých zákonných podmienok a vykonaní všetkých procesných úkonov s obvinenými ich trestné stíhanie prerušil.

V súvislosti so zánikom Úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru SR a vzniku Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, ku ktorej došlo 01.12.2012 bolo potrebné zmeniť aj spisovú značku, a preto bolo ďalšie trestné konanie vedené pod novou spisovou značkou ČVS:PPZ-684/NKA-PZ-BA-2012.

Dňa 06.12.2012 vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, Národnej protizločineckej jednotky, expozitúry Bratislava v súlade s § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, nakoľko pominuli dôvody na ďalšie prerušenie trestného stíhania a to vzhľadom na právoplatný rozsudok Špecializovaného trestného súdu Pezinok zo dňa 23.06.2012 pod sp. zn. PK 2T/16/2008 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 To 23/2010 zo dňa 11.02.2011, uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp. zn. 1 To 4/2011 zo dňa 20.04.2011 a uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 03.10.2012 pod sp. zn. 8/2011. Uvedenými rozhodnutiami boli právoplatne ukončené všetky trestné konania, v ktorých bola podaná obžaloba na členov zločineckej skupiny XXXXX a v ktorých vypovedal XXXXX.

Dňa 26.09.2013 vyšetrovateľ podľa § 21 ods.1 Trestného poriadku vydal uznesenie o vylúčení trestného stíhania obv. XXXXX, ktoré bolo vedené pod ČVS:PPZ-684/NKA-PZ-BA-2013 na samostatné konanie, označené ČVS:PPZ-861/NKA-PZ-BA-2013, nakoľko v jednej trestnej veci týkajúcej sa obv. XXXXX a to trestné konanie pošk. XXXXX (skutok č. 2) nebolo ukončené a v predmetnom konaní teda nebolo vydané právoplatne rozhodnutie, preto neboli splnené všetky zákonné podmienky na vydanie meritórneho rozhodnutia vzťahujúceho sa výhradne na spolupracujúceho obvineného. Tieto podmienky však boli splnené pri obv. XXXXX, a preto bol vyšetrovateľom dňa 26.09.2013 pod ČVS:PPZ-684/NKA-PZ-BA-2013

prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR predložený návrh na zastavenie trestného stíhania § 215 odsek 3 Trestného poriadku, ktorý bol prokurátorom dňa 27.09.2017 akceptovaný.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX aj naďalej spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní a k trestnej činnosti sa aj v procesnom postavení obvineného priznal, podieľal na usvedčení osôb, ktoré boli členmi zločineckej skupiny pôsobiacej okolo XXXXX a to aj pred sudcom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, nebol organizátorom, návodcom alebo objednávateľom, splnil v uvedenom čase v opísanom štádiu trestného konania všetky zákone podmienky v súlade s ustanovením § 228 odsek 3 Trestného poriadku, a preto po predchádzajúcom vydanom súhlase prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR, bolo dňa 01.10.2013 prerušené trestne stíhanie jeho osoby.

Dňa 04.09.2017 bolo vyšetrovateľom uznesením podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom konaní, nakoľko dňa 19.06.2017 bolo rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku pod č. k. PK-2T/7/2016, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2017 právoplatne rozhodnuté aj o skutku v skutku č. 2 uznesenia (týkal sa poškodeného XXXXX).

Obvinený XXXXX splnil všetky podmienky na zastavenie trestného stíhania a to tým, že sa podieľal významnou mierou na usvedčení osôb, ktoré tvorili jadro zločineckej skupiny pôsobiacej okolo XXXXX a to vo všetkých skutkoch, v ktorých svedčil, či už v prípravnom konaní pred vyšetrovateľom, alebo pred Špecializovaným trestným súdom Pezinok. Po právoplatnosti vyššie uvedených rozhodnutí vo vzťahu k členom zločineckej skupiny XXXXX je možné aj konštatovať, že bez jeho výpovedí (ako aj XXXXX) by nebolo možné ani objasnenie skutkov spáchaných zločineckou skupinou a ani usvedčenie ich páchatel'ov. Keďže záujem spoločnosti na objasnení takýchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného, pričom nie je organizátorom, návodcom alebo objednávateľom, boli splnené všetky zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania v súlade s ustanovením § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jej doručenia prokurátorovi, ktorý toto uznesenie vydal. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kysel
prokurátor