



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 252/18/1000-5
EEČ: 2-1-259-2019

Pezinok 27.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: vražda podľa § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno f
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: vražda podľa § 219 odsek 1, odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: príprava
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

*ods. XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, ods. XXXXX, nar. XXXXX, trvale
bytom XXXXX spoločne s osobou vydávajúcou sa na území Slovenskej republiky za
XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, naposledy bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX,
vlastným menom XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, zomretým XXXXX
v presne nezistenej dobe v roku 1999, na nezistenom mieste v Bratislave a iných
doposiaľ neustálených miestach z obzvlášť zavrhnúťhodnej pohnútky, z pomsty
zosnovali, naplánovali a pripravili vraždu poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale
bytom XXXXX, pričom o pomoc na spáchanie tohto skutku požiadali obv. XXXXX,
ktorému dali za úlohu odsledovať zvyky, správanie a miesta najčastejšieho
zdržiavania sa pošk. XXXXX, na ktorý účel mu poskytli byt v Bratislave – XXXXX
osobné motorové vozidlo zn. LADA, nezisteného evidenčného čísla, bielej farby,
osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA FAVORIT, nezisteného evidenčného čísla,*

bielej farby, finančnú hotovosť na živobytie v Bratislave, mobilný telefón so SIM kartou a mapu Bratislavy, za vopred dohodnutú finančnú odmenu najali za strelca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a za vodiča motocykla ods. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorým na spáchanie skutku poskytli nezisteným spôsobom zadovážené dve strelné zbrane - pištole značky ČZ model 75 a model 75 B, kal. 9 mm, strelivo do uvedených zbraní, motocykel zn. HONDA, žltej farby, s číslom XXXXX, bez evidenčného čísla, dve parochne, nepriestrelnú vestu a mobilný telefón so SIM kartou, následne po dostatočnom zmonitorovaní pohybu pošk. XXXXX obvineným XXXXX, podľa vopred pripraveného a dohodnutého plánu dňa 29.07.1999 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách obv. XXXXX spolu s XXXXX, vyzbrojeným pištoľou, maskovaným parochňou a šiltovou čiapkou a chráneným nepriestrelnou vestou oblečenou pod odevom striehli na pošk. XXXXX v Bratislave na ulici v blízkosti baru „SIBYLA“ nachádzajúcom sa na Hurbanovom námestí č. 499/9, ods. XXXXX čakal s motocyklom zn. Honda, žltej farby na parkovisku na Župnom námestí, pričom po príchode pošk. XXXXX k baru „SIBYLA“ na osobnom motorovom vozidle zn. MERCEDES kabriolet, bledomodrej farby, nezisteného evidenčného čísla ho obv. XXXXX označil pripravenému strelcovi XXXXX, po čom obv. XXXXX odišiel na vozidle zn. ŠKODA FAVORIT, bielej farby, nezisteného evidenčného čísla smerom na Karlovu Ves, kde na málo frekventovanej ceste, paralelnej s hlavnou cestou vedúcou pri PKO čakal na krajnici na vopred dohodnutom mieste na XXXXX a ods. XXXXX, úlohou XXXXX bolo zastreliť pištoľou pošk. XXXXX pri jeho odchode z baru „SIBYLA“, po čom mal následne XXXXX utiecť na parkovisko na Župnom námestí, nasadnúť na motocykel k ods. XXXXX a spoločne mali odísť smerom na Karlovu Ves na dohodnuté miesto za obv. XXXXX, kde mali zapáliť použitý motocykel, následne nasadnúť do vozidla zn. ŠKODA FAVORIT k obv. XXXXX a odísť na byt v XXXXX, ale takto naplánovaný a pripravený skutok nedokonal, nakoľko XXXXX pri striehnutí na pošk. XXXXX v blízkosti baru „SIBYLA“ bezprostredne pred spáchaním skutku vraždy upustil od svojho konania z dôvodu že sa mu niečo nepozdávalo a mal z toho divný pocit, po čom odišiel za ods. XXXXX, ku ktorému nasadol na motocykel, pričom po odchode z miesta pripravovaného činu vodič motocykla zn. HONDA bez evidenčného čísla ods. XXXXX v čase o 21:30 hod. v Bratislave na Bajkalskej ulici v ľavom jazdnom pruhu smerom na Prístavný most z dôvodu nevenovania sa plne vedeniu motocykla narazil do pred ním idúceho osobného motorového vozidla zn. RENAULT MEGANE, červenej farby, evidenčného čísla XXXXX, v dôsledku čoho ods. XXXXX a XXXXX spadli na zem, pričom ods. XXXXX utrpel ťažké zranenie a to opuch mozgu, zranenie ľavého ramenného pletenca, trieštivú zlomeninu lopatky a neskoršiu amputáciu ľavej hornej končatiny a jeho spolujazdec XXXXX utrpel ťažké zranenie otras mozgu a zlomeninu tretieho krčného stavca, povrchové odreniny kože tela, ktoré si vyžiadali liečenie od 30.07.1999 do 26.11.1999, za čo bol vinník dopravnej nehody ods. XXXXX dňa 02.06.2003 uznaný vinný trestným rozkazom sudcu Okresného súdu Bratislava II. pod sp. zn. 5T 81/03, právoplatným dňom 21.06.2003, pričom pri dokumentovaní na mieste dopravnej nehody dňa 29.07.1999 boli políciou pri zranených, na zemi ležiacich motocyklistoch ods. XXXXX a XXXXX nájdené a zaistené strelné zbrane pištoľ značky ČZ model 75, kal. 9 mm Luger, výrobného čísla XXXXX a pištoľ zn. ČZ model 75 B, kal. 9 mm Luger bez výrobného čísla, 30 ks nábojov do uvedených zbraní, 2 ks parochní a XXXXX mal na sebe oblečenú nepriestrelnú vestu bielej farby,

pretože

sa významnou mierou podieľal na objasnení trestných činov spáchaných organizovanou skupinou a na zistení a usvedčení páchatel'ov takýchto trestných činov a záujem spoločnosti na objasnení takýchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ expozitúry Západ, Národnej protizločineckej jednotky, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod ČVS:PPZ-89/NKA-PZ-ZA-2014 začal dňa 03.02.2014 trestné stíhanie vydaním uznesenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vo veci pre trestný čin vraždy v štádiu prípravy podľa § 7 ods. 1 k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinnom v čase spáchania skutku, spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 9 ods. 2 citovaného Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

V trestnej veci ČVS:PPZ-89/NKA-PZ-ZA-2014 bol v priebehu vyšetrovania dňa 13.02.2014 ako svedok vypočutý XXXXX, nar. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi označil páchatel'ov pripravovaného trestného činu vraždy poškodeného XXXXX, popísal osoby, ktoré zosnovali, naplánovali a pripravili vraždu, zabezpečili zbrane, strelivo, motocykel, motorové vozidlá, nepriestrelnú vestu, parochne, mobilné telefóny so SIM kartami na dorozumievanie páchatel'ov pri skutku a iné prostriedky a nástroje na spáchanie skutku, označil ostatných páchatel'ov, ktorí mali priamo vykonať skutok a ktorí sa podieľali na spáchaní trestného činu vraždy v štádiu prípravy, podrobne popísal prípravu páchatel'ov na spáchanie skutku, ich vzájomnú koordinovanosť a del'bu úloh od samotného spolčenia páchatel'ov za účelom zavraždenia pošk. XXXXX, až po prípravu na trestný čin pozostávajúcu zo sledovania poškodeného XXXXX, vytypovania vhodného miesta na jeho odstránenie, zaobstarania potrebných prostriedkov a nástrojov na spáchanie skutku, naplánovania taktiky samotného útoku na poškodeného, ako aj únikovej trasy z miesta činu, zničenia stôp a prípadných usvedčujúcich dôkazov, pričom jeho výpoveď bola v zhode s dovtedy vykonanými a zabezpečenými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise a bola overovaná aj operatívnymi previerkami, čím sa takto svojou výpoveďou významnou mierou podieľal na objasnení vyšetrovaného trestného činu vraždy v štádiu prípravy spáchaného formou spolupáchatel'stva, ako aj zistení páchatel'ov uvedeného trestného činu.

Na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, pod označením VII/1 Gv 30/14/1000-4 zo dňa 17.02.2014 na odloženie vznesenie obvinenia, vyšetrovateľ v ten istý deň, t. j. 17.02.2014 podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložil vznesenie obvinenia osobe XXXXX, nar. XXXXX.

Dňa 17.02.2014 na podklade výpovede svedka XXXXX, ako aj zadovážených dôkazov a vyšetrovaním zisteného skutkového stavu vyšetrovateľ v trestnej veci prípravy vraždy pošk. XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, nar. XXXXX za trestný čin vraždy v štádiu prípravy podľa § 7 ods. 1 k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších

predpisov, účinnom v čase spáchania skutku, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 citovaného Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX sa pri vyšetrowaní významnou mierou podieľal na objasnení trestnej činnosti spáchanej organizovanou skupinou, v ktorej sám pôsobil a to pri objasnení vraždy poškodeného XXXXX a pokusu vraždy poškodeného XXXXX a súvisiacich trestných činov nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami, vedených na expozitúre Západ, Národnej protizločineckej jednotke, Národnej kriminálnej agentúre Prezídia Policajného zboru, pod ČVS:PPZ-418/NKA-PZ-ZA-2012.

Pri vyšetrowaní uvedených skutkov obv. XXXXX usvedčil ods. XXXXX, ods. XXXXX, ako aj ostatných priamych vykonávateľov skutku ods. XXXXX, ods. XXXXX a XXXXX, ktorí sa tiež ku vyšetrowanému skutku priznali. Výpovede spolupracujúcej osoby XXXXX sú v zhode s inými výpovedami a zadováženými dôkazmi.

Okrem toho XXXXX dňa 06.03.2014 ako spolupracujúca osoba svojou výpovedou v procesnom postavení svedka v štádiu po vznesení obvinenia konkrétnym osobám usvedčoval páchatel'ov obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX a obv. XXXXX zo spáchania vyšetrowaného trestného činu prípravy vraždy pošk. XXXXX, pričom jeho výpoveď je v zhode s doposiaľ vykonanými dôkazmi.

XXXXX v konaní označenom ČVS:PPZ-418/NKA-PZ-ZA-2012 sa už pred sudcom pre prípravné konanie pri rozhodovaní o vzatí do väzby priznal ku spáchaniu skutku vraždy XXXXX a pokusu vraždy XXXXX. Vzápätí vypovedal aj ku skutku prípravy vraždy XXXXX, kde sa tiež priznal ku svojej vine. Ku obidvom skutkom podrobne uviedol, kto si objednal páchatel'ov na spáchanie týchto skutkov, ako boli skutky naplánované, ako boli zadovážené prostriedky na spáchanie trestných činov a ako boli vykonané. Jeho výpovede boli v zhode s inými zadováženými dôkazmi (priznania XXXXX, XXXXX, XXXXX a listinné dôkazy).

Dňa 26.05.2014 prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR pod sp. zn.: VII/1 Gv 30/14/1000-64 uložil pokynom vyšetrowateľovi podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku vzniesť obvinenie osobe XXXXX, pretože pominuli dôvody na dočasné odloženie vznesenia obvinenia.

Následne vyšetrowateľ dňa 27.05.2014 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vydal uznesenie o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX, za trestný čin vraždy v štádiu prípravy podľa § 7 ods.1 k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, účinnom v čase spáchania skutku, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 citovaného Trestného zákona, na vyššie popísanom skutkovom základe.

Vzhľadom na spoluprácu osoby obv. XXXXX, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení skutku prípravy vraždy pošk. XXXXX bol obv. XXXXX uznesením vyšetrowateľa podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku dňa 27.05.2014 vylúčený zo spoločného konania z trestnej veci obv. XXXXX a spol. na samostatné konanie pod ČVS:PPZ-498/NKA-PZ-ZA-2014 (na Úrade špeciálnej prokuratúry GP SR vedené pod VII/1 Gv 61/14/1000, neskôr zmenené označenia na VII/1 Gv

252/18/1000).

Spolupracujúca osoba XXXXX svojou výpoveďou aj dňa 12.08.2014 zotrval obsahovo na svojich predchádzajúcich výpovediach, priznal sa ku skutku, zopakoval aj skutočnosti týkajúce sa ostatných páchatel'ov, usvedčoval páchatel'ov obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX a obv. XXXXX zo spáchania vyšetrovaného trestného činu prípravy vraždy pošk. XXXXX, pričom jeho výpoveď bola v zhode s dovtedy vykonanými dôkazmi.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX vo svojich výpovediach uviedol, kto bol páchatel'om prípravy vraždy XXXXX a podrobne uviedol aj to, ako bol skutok naplánovaný a vykonaný, s poukazom na spoluprácu obv. XXXXX v danej trestnej veci dozorujúci prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR opatrením dňa 14.08.2014 pod VII/1 Gv 61/14/1000-5 vydal súhlas na prerušenie trestného stíhania obv. XXXXX v zmysle § 228 ods. 3 Trestného poriadku.

Vyšetrovateľ následne dňa 12.09.2014 uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie obv. XXXXX, lebo sa významnou mierou podieľal na objasnení trestných činov spáchaných organizovanou skupinou.

Vzhľadom na právoplatné odsúdenie páchatel'ov (rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 4Tk/1/2015 zo dňa 21.02.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 4To/73/2018 zo dňa 11.09.2018), čím bolo ukončené trestné konanie trestného činu prípravy vraždy poškodeného XXXXX spáchaného formou spolupáchatel'stva, ako aj trestnej veci trestného činu dokonanej vraždy poškodeného XXXXX, pri objasňovaní ktorých sa XXXXX významnou mierou podieľal na usvedčení páchatel'ov, vyšetrovateľ dňa 18.12.2018 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obv. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Z vyššie uvedených rozhodnutí súdov je zrejmé, že obv. XXXXX svojou výpoveďou na hlavnom pojednávaní usvedčil páchatel'ov trestných činov, ktoré boli predmetom konania. Navyše je nutné poukázať, že sa priznal v úplne počiatočnom štádiu trestného konania (v podstate bezprostredne po vznesení obvinenia – k účasti na dokonanej vražde XXXXX a súčasom pokuse vraždy XXXXX) a následne bol úplne prvou osobou, ktorá poskytla orgánom činným v trestnom konaní svedeckú výpoveď ku skutku prípravy úkladnej vraždy XXXXX, na základe, ktorej bolo možné neskôr aj vzniesť obvinenia. Ide teda bezpochyby o spolupracujúcu osobu, ktorá sa

významnou mierou podieľala na usvedčení páchatel'ov trestných činov spáchaných organizovanou skupinou a to vrátane trestného činu vraždy.

Keďže obvinený XXXXX nebol organizátorom, návodcom alebo objednávateľom trestných činov, na ktorých objasnení sa podieľal tak, spíňa zákonom určené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

Zároveň je nutné poukázať aj na to, že za aktívnu účasť na vražde XXXXX a pokusu vraždy XXXXX a súvisiace trestné činy nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami, bol na základe schválenej dohody o vine a treste, právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 3Tk/2/2014 na trest odňatia slobody na 15 rokov, so zaradením na výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny (čo zodpovedá strednému stupňu stráženia) a bol mu nariadený ochranný dohľad na dobu dvoch rokov.

Na základe uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

*Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní pracovných dní od jej doručenia prokurátorovi, ktorý toto uznesenie vydal.
Sťažnosť má odkladný účinok.*

JUDr. Peter Kysel
prokurátor