



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 92/23/1000-4
EEČ: 2-1-2896-2023

Pezinok 21.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistenom čase najmenej od roku XXXXX až do súčasnosti na území okresu XXXXX XXXXX a jeho príslušných mestských častí, bola založená zločinecká skupina s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti, kde od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni bol obv. XXXXX. (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie prevažne rómskej komunity, ako sú XXXXX. (ktorého vec bola vedená v samostatnom trestnom konaní a ktorému bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie), ktorý je považovaný za jeho tzv. „pravú ruku“, obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), XXXXX. (ktorého vec bola vedená v samostatnom trestnom konaní a ktorému bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie), obv. XXXXX. (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté

nebolo), XXXXX. a XXXXX (ktorých veci boli vedené v samostatných trestných konaniach a ktorým bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ako aj ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, ďalej osôb činných pre zločineckú skupinu ako sú obv. XXXXX. (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), **obv. XXXXX, obv. XXXXX** a obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorí konali na základe pokynov jednotlivých členov zločineckej skupiny, ktorá pôsobila prevažne v XXXXX mestskej časti XXXXX, známej ako „XXXXX“, ako aj v širšom okolí XXXXX, s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti takým spôsobom, že sa neoprávnene zaoberala výrobou, dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to najmä s metamfetamínom, ale aj násilnej trestnej činnosti na posilnenie si statusu v pôsobiacom regióne a zastrašovanie konkurenčných skupín a to za účelom získavania finančných prostriedkov alebo iných výhod, pričom rozsah činnosti, ako aj koordinovanie skupiny riadil obv. XXXXX., ktorý úkoloval ohľadom nákupu, predaja omamných a psychotropných látok členov zločineckej skupiny na nižších úrovniach hierarchie a to XXXXX. , obv. XXXXX., XXXXX., obv. XXXXX., XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX., obv. XXXXX., svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí a to aj prostredníctvom osôb, ktoré mali kontakty na políciu alebo osôb, ktoré naďalej aktívne pôsobia v Policajnom zbore Slovenskej republiky, pričom prostredníctvom XXXXX. zabezpečoval omamné a psychotropné látky aj pre tzv. „XXXXX“ a prostredníctvom XXXXX. si zadovážoval najmä metamfetamín pre činnosť svojej skupiny, pričom členovia tejto skupiny sa aktívne podieľali na nákupe ale aj predaji prevažne pervitínu osobám, ktoré neboli činné pre skupinu ako je XXXXX., XXXXX. a prostredníctvom osôb činných pre skupinu ako sú obv. XXXXX, obv. XXXXX., **obv. XXXXX**, odpredávali metamfetamín, či už priamo alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“ nižšie postaveným dilerom za účelom jeho predaja konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX - XXXXX - XXXXX s tým, že **obv. XXXXX** robil kuriéra metamfetamínu medzi obv. XXXXX. a obv. XXXXX., kde časť finančných prostriedkov jednotliví členovia zločineckej skupiny využívali na nákup omamných a psychotropných látok, časť investovali do drahých motorových vozidiel, nehnuteľností ako aj na policajné krytie, za finančnú odmenu získavali citlivé informácie z policajného prostredia, či už o pripravovaných policajných akciách, rozpracovaných operatívnych spisoch vo vzťahu k ich osobám a to minimálne od príslušníka Policajného zboru SR zaradeného v tom čase na expozitúre XXXXX, resp. neskôr odboru XXXXX Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR obv. XXXXX., alebo aj od iných doposiaľ presne neustálených príslušníkov Policajného zboru SR pôsobiacich v XXXXX mestskej časti XXXXX, čím si dlhodobo upevňovali fungovanie a celistvosť skupiny, kde jednotliví členovia zločineckej skupiny pracovali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti v rámci ktorej mali jasne rozdelené úlohy, dodržiavali pokyny nadriadených členov skupiny s cieľom ďalšieho úspešného fungovania skupiny a získavania finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov, používali na

kúpu drog alebo ich prekurzorov, časť na bezproblémové fungovanie skupiny (monitorovanie situácie v policajných zložkách) a časť použili pre vlastnú potrebu, od presne nezisteného času minimálne od mesiaca XXXXX až do súčasnej doby obv. XXXXX, ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie, na zakrytie svojej činnosti súvisiacej s predajom omamných a psychotropných látok minimalizoval stretnutia a najmä komunikáciu s osobami, ktoré pre neho páchali drogovú trestnú činnosť, a pri tomto aktívne využíval svoju bývalú družku obv. XXXXX, ktorá za finančnú odmenu sprostredkovala vzájomné stretnutia obv. XXXXX. s XXXXX., ktorý bol tzv. jeho „pravou rukou“, ktorí spoločne participovali na predaji najmä metamfetamínu, taktiež bola v prípade neprítomnosti obv. XXXXX. kontaktnou osobou s ďalšími členmi zločineckej skupiny alebo s osobami činnými pre skupinu ako sú obv. XXXXX obv. XXXXX., obv. XXXXX., ktorých po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX. úkolovala pri predaji omamných a psychotropných látok a to najmä metamfetamínu, preberala od nich finančnú hotovosť a komunikovala aj s ďalšími presne neustálymi osobami podieľajúcimi sa na predaji metamfetamínu a to minimálne s osobami XXXXX a XXXXX, ktorí metamfetamín predávali nižšie postaveným dílerom, alebo konečným konzumentom a to hlavne v mestskej časti XXXXX XXXXX

nakoľko je nepochybné, že skutok nespáchali obvinení.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistenom čase najmenej od roku XXXXX až do súčasnosti na území okresu XXXXX XXXXX a jeho príľahlých mestských častí, bola založená zločinecká skupina s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti, kde od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni bol obv. XXXXX. *(ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo)*, ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie prevažne rómskej komunity, ako sú XXXXX *(ktorého vec bola vedená v samostatnom trestnom konaní a ktorému bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie)*, ktorý je považovaný za jeho tzv. „pravú ruku“, obv. XXXXX, *(ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo)*, XXXXX. *(ktorého vec bola vedená v samostatnom trestnom konaní a ktorému bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie)*, obv. XXXXX. *(ktorého vec je vedená v*

samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), XXXXX. a XXXXX (ktorých veci boli vedené v samostatných trestných konaniach a ktorým bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ako aj ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, ďalej osôb činných pre zločineckú skupinu ako sú obv. XXXXX (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX, (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), **obv. XXXXX**, **obv. XXXXX** a obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorí konali na základe pokynov jednotlivých členov zločineckej skupiny, ktorá pôsobila prevažne v XXXXX mestskej časti XXXXX, známej ako „XXXXX“, ako aj v širšom okolí XXXXX s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti takým spôsobom, že sa neoprávnene zaoberala výrobou, dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to najmä s metamfetamínom, ale aj násilnej trestnej činnosti na posilnenie si statusu v pôsobiacom regióne a zastráňovanie konkurenčných skupín a to za účelom získavania finančných prostriedkov alebo iných výhod, pričom rozsah činnosti, ako aj koordinovanie skupiny riadil obv. XXXXX., ktorý úkoloval ohľadom nákupu, predaja omamných a psychotropných látok členov zločineckej skupiny na nižších úrovniach hierarchie a to XXXXX. , obv. XXXXX., XXXXX, obv. XXXXX., XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX., svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí a to aj prostredníctvom osôb, ktoré mali kontakty na políciu alebo osôb, ktoré naďalej aktívne pôsobia v Policajnom zbore Slovenskej republiky, pričom prostredníctvom XXXXX zabezpečoval omamné a psychotropné látky aj pre tzv. „XXXXX“ a prostredníctvom XXXXX si zadovážoval najmä metamfetamín pre činnosť svojej skupiny, pričom členovia tejto skupiny sa aktívne podieľali na nákupe ale aj predaji prevažne pervitínu osobám, ktoré neboli činné pre skupinu ako je XXXXX., XXXXX. a prostredníctvom osôb činných pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., **obv. XXXXX**, odpredávali metamfetamín, či už priamo alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“ nižšie postaveným dílerom za účelom jeho predaja konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX - XXXXX - XXXXX s tým, že **obv. XXXXX** robil kuriéra metamfetamínu medzi obv. XXXXX. a obv. XXXXX., kde časť finančných prostriedkov jednotliví členovia zločineckej skupiny využívali na nákup omamných a psychotropných látok, časť investovali do drahých motorových vozidiel, nehnuteľností ako aj na policajné krytie, za finančnú odmenu získavali citlivé informácie z policajného prostredia, či už o pripravovaných policajných akciách, rozpracovaných operatívnych spisoch vo vzťahu k ich osobám a to minimálne od príslušníka Policajného zboru SR zaradeného v tom čase na expozitúre XXXXX, resp. neskôr odboru XXXXX Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR obv. XXXXX., alebo aj od iných doposiaľ presne neustálených príslušníkov Policajného zboru SR pôsobiacich v XXXXX mestskej časti XXXXX, čím si dlhodobo upevňovali fungovanie a celistvosť skupiny, kde jednotliví členovia zločineckej skupiny pracovali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti v rámci ktorej mali jasne rozdelené úlohy, dodržiavali pokyny nadriadených členov skupiny s cieľom ďalšieho úspešného fungovania skupiny a získavania finančného prospechu pre

jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov, používali na kúpu drog alebo ich prekurzorov, časť na bezproblémové fungovanie skupiny (monitorovanie situácie v policajných zložkách) a časť použili pre vlastnú potrebu, od presne nezisteného času minimálne od mesiaca XXXXX až do súčasnej doby obv. XXXXX, ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie, na zakrytie svojej činnosti súvisiacej s predajom omamných a psychotropných látok minimalizoval stretnutia a najmä komunikáciu s osobami, ktoré pre neho páchali drogovú trestnú činnosť, a pri tomto aktívne využíval svoju bývalú družku obv. XXXXX ktorá za finančnú odmenu sprostredkovala vzájomné stretnutia obv. XXXXX. s XXXXX, ktorý bol tzv. jeho „pravou rukou“, ktorí spoločne participovali na predaji najmä metamfetamínu, taktiež bola v prípade neprítomnosti obv. XXXXX. kontaktnou osobou s ďalšími členmi zločineckej skupiny alebo s osobami činnými pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX, obv. XXXXX, ktorých po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX úkolovala pri predaji omamných a psychotropných látok a to najmä metamfetamínu, preberala od nich finančnú hotovosť a komunikovala aj s ďalšími presne neustálymi osobami podieľajúcimi sa na predaji metamfetamínu a to minimálne s osobami XXXXX a XXXXX ktorí metamfetamín predávali nižšie postaveným dílerom, alebo konečným konzumentom a to hlavne v mestskej časti XXXXX XXXXX

nakoľko je nepochybné, že skutok nespáchali obvinení.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ NAKA“) pod ČVS: XXXXX, zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku celkovo XXXXX osobám, a to aj **XXXXX a XXXXX v bode 1/** za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Citovaným uznesením bolo zároveň menovaným obvineným vznesené obvinenie **v bode 8/** za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022 **a v bode 9/** za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm. d), ods. 2 písm. c), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022, na tom skutkovom základe, že

8/ v období od 20.01.2020 **obv. XXXXX** hneď na to ako bol prepustení z väzby, pravidelne nakupoval až do svojho opätovného zadržania, ku ktorému došlo dňa XXXXX od obv. XXXXX. (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo) metamfetamín a to takým spôsobom, že ho najskôr telefonicky oslovil na jeho tel. čísle XXXXX, kde sa dohodli na mieste stretnutia, kam obv. XXXXX na osobnom motorovom vozidle

vždy vozievala jeho priateľka XXXXX., pričom miesto stretnutia bývalo vždy iné v mestskej časti XXXXX - XXXXX, kde z pripravenej „mŕtvej schránky“ vybral metamfetamín o celkovom minimálnom množstve XXXXX gramov, ktorý mu na mieste vyplatil sumou XXXXX,-€, teda XXXXX -€ za 1 gram, s tým, že tento predaj prebiehal v intervaloch 2-4 krát v priebehu jedného týždňa, pričom takto zakúpený metamfetamín odovzdal **obv. XXXXX** po predchádzajúcom telefonickom rozhovore priamo u neho doma, ktorý tento metamfetamín aj financoval, po jeho prevážení **obv. XXXXX** dal 3-5 gramov, pričom **obv. XXXXX** takto zakúpený metamfetamín predával svojim dilerom po XXXXX-€ za 1 gram, ktorý ho následne predávali už konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX XXXXX ako aj v mestskej časti XXXXX do obytného domu so zaužívaným pomenovaním XXXXX nachádzajúci sa na ul. XXXXX, teda za uvedené objektívne preukázateľne obdobie **obv. XXXXX** v pozícii „kuriéra“ sprostredkoval od **obv. XXXXX**. **obv. XXXXX** metamfetamín o celkovom množstve XXXXX kg metamfetamínu, ktorý **obv. XXXXX** predal **obv. XXXXX** ako nižšie postavenému dilerovi cez **obv. XXXXX** za celkovú sumu XXXXX-€, ktorý **obv. XXXXX** ďalej predal za celkovú sumu XXXXX-€, či už nižšie postaveným dilerom alebo konečným konzumentom,

9/ v presne nezistenom období v mesiaci XXXXX až XXXXX **obv. XXXXX** (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo) v čase neprítomnosti jej priateľa XXXXX, ktorý bol v tom čase pozitívny na ochorenie Covid 19, tohto aktívne zastupovala pri predaji metamfetamínu, pričom minimálne v jednom prípade takto po predchádzajúcej vzájomnej dohode jednorazovo predala **obv. XXXXX** u neho na byte nachádzajúcom sa na ul. XXXXX v XXXXX XXXXX gramov metamfetamínu za sumu XXXXX€ za jeden gram, teda v celkovej sume XXXXX,-€, za ktorý zaplatil finančnými prostriedkami, ktoré mal poskytnuté od **obv. XXXXX**, ktorý si ho následne na druhý deň u **obv. XXXXX** za účelom ďalšej distribúcie postupne predal za sumu XXXXX,-€, teda po XXXXX-€ za 1 gram metamfetamínu, buď nižšie postaveným dilerom, alebo samotným konzumentom.

Dňa XXXXX bola trestná vec vedená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, XXXXX. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: XXXXX odstúpená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX XXXXX. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: XXXXX

Uznesením vyšetrovateľa NAKA pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená trestná vec **obv. XXXXX** a **obv. XXXXX** pre skutky opísané vo výroku tohto rozhodnutia na samostatné konanie, pričom konanie proti menovaným obvineným je v súčasnosti vedené pod **ČVS: XXXXX**

Dňa XXXXX predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ NAKA na tunajšiu prokuratúru spoločne so spisovým materiálom ČVS: XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Pokiaľ nastanú podmienky uvedené vo vyššie citovanom odseku, prokurátor je povinný zastaviť trestné stíhanie. Dôvody zastavenia trestného stíhania sa uvádzajú taxatívne.

Zastavenie trestného stíhania sa týka vždy skutku, nie jeho právneho posúdenia podľa ustanovení osobitnej časti Trestného zákona (R 65/1965, R 31/1969).

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 296 Trestného zákona sa zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny dopustí ten, kto založí alebo zosnuje zločineckú skupinu, je jej členom, je pre ňu činný alebo ju podporuje.

Podľa § 129 ods. 4 Trestného zákona, sa zločineckou skupinou rozumie štruktúrovaná skupina najmenej troch osôb, ktorá existuje počas určitého časového obdobia a koná koordinovane s cieľom spáchať jeden alebo viacej zločinov, trestný čin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 Trestného zákona alebo niektorý z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti na účely priameho alebo nepriameho získania finančnej alebo inej výhody.

Podľa § 129 ods. 6 Trestného zákona, sa činnosťou pre zločineckú skupinu rozumie úmyselná účasť v takej skupine alebo iné úmyselné konanie na účel zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania jedného alebo viacej zločinov, trestného činu legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 129 ods. 7 Trestného zákona, sa podporou zločineckej skupiny rozumie úmyselné konanie spočívajúce v poskytnutí finančných alebo iných prostriedkov, služieb, súčinnosti alebo vo vytváraní iných podmienok na účel založenia alebo zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania trestných činov legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.

Objektom trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona je organizovaný zločin a účinný boj proti nemu formou trestného postihu.

Tento trestný čin je dokonaný už založením, zosnovaním alebo podporovaním zločineckej skupiny, ako aj členstvom v takejto skupine alebo činnosťou pre

zločineckú skupinu. Trestné je samo členstvo v zločineckej skupine. Tento pojmový znak bude naplnený bez ohľadu na to, či sa páchatel tejto skupiny podieľal na páchaní trestnej činnosti takouto skupinou, alebo nie.

Podporovať zločineckú skupinu možno akýmkoľvek spôsobom, materiálne aj nemateriálne, utvrdzovaním v jej činnosti. Podpora takejto skupiny sa fakticky približuje pomoci podľa § 21 písm. d) Trestného zákona, lebo podporovať možno takúto skupinu tak pred spáchaním trestnej činnosti, ako aj v jej priebehu, prípadne zločineckej skupine alebo jej jednotlivým členom možno sľúbiť príspevie po spáchaní trestnej činnosti.

Subjektom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek (všeobecný subjekt), pričom subjektívna stránka spočíva v úmyselnom zavinení (§ 15 Trestného zákona).

Činnosť pre zločineckú skupinu znamená úmyselnú účasť v takej skupine alebo iné úmyselné konanie na účely zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania trestných činov (uvedených v § 129 ods. 4 Trestného zákona) takou skupinou. V danom prípade, tak ako pri zosnovaní, príprava vo forme pomoci na zločin je povýšená na dokonaný trestný čin. Pôjde o iné konania, ako sú uvedené v § 129 ods. 7 Trestného zákona, ktoré spočívajú v podpore zločineckej skupiny.

Trestnoprávnou podstatou činnosti pre zločineckú skupinu je iné súčinnosťné konanie osoby pre skupinu, popísané v § 129 ods. 6 Trestného zákona, než páchanie trestnej činnosti členom alebo spoločne s členom zločineckej skupiny (primerane pozri R 29/2018). Pôjde o konania spočívajúce vo vykonávaní úloh pre zločineckú skupinu, ktoré bude osoba vykonávať dobrovoľne, zväčša na základe oslovenia členmi takejto skupiny a podľa ich pokynov, pričom samotná oslovená osoba nie je členom skupiny. Môže ísť napríklad o sprostredkovanie kontaktov medzi členmi skupiny (napr. doručovaním správ).

Zachovaním existencie zločineckej skupiny sa rozumie konanie smerujúce k zabezpečeniu ďalšieho trvania a fungovania zločineckej skupiny.

Iným úmyselným konaním na účel spáchania trestných činov uvedených v § 129 ods. 4 Trestného zákona zločineckou skupinou je potrebné rozumieť poskytnutie súčinnosti pri páchaní týchto trestných činov zločineckou skupinou osobou, ktorá členom skupiny nie je. Osoba musí byť minimálne uzrozumená s tým, že poskytuje súčinnosť pri páchaní trestnej činnosti členom zločineckej, ktorí ju vykonávajú v záujme takejto skupiny.

Výsledky vykonaného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že je nepochybné, že skutok právne kvalifikovaný ako zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona (činnosť v zločineckej skupiny) uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pre ktoré sa vedie trestne stíhanie voči obvinenému XXXXX a XXXXX, označení obvinení nespáchali.

Predpokladom zastavenia trestného stíhania z tohto dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku je zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak ho spáchala iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného. Jedná sa najmä o prípady, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetrovaním, alebo keď bolo preukázané, že páchatelom je iná konkrétna osoba alebo nebol dosiaľ zistený páchatel (uznesenie Krajského súdu v Trnave, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX).

Zastaviť trestné stíhanie zo zmieneneho dôvodu je možné len vtedy, ak sa vznieslo obvinenie určitej osobe. Samotné takéto rozhodnutie vyjadruje, že skutok sa stal, bol ním spáchaný trestný čin, ale páchatelom činu nie je osoba, voči ktorej bolo vznesené obvinenie. Z tohto dôvodu pokračuje trestné stíhanie aj po vydaní uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa tohto odseku. Účinky zastavenia trestného stíhania sa vzťahujú len voči osobe obvineného, ktorého by bolo možné stíhať pre ten istý skutok iba po zrušení uznesenia o zastavení trestného stíhania využitím mimoriadneho opravného prostriedku.

Obvinený XXXXX nepopiera páchanie drogovej trestnej činnosti, avšak popiera, že túto by páchal ako osoba činná pre zločineckú skupinu. Obvinený XXXXX odmietol ku skutkom, ktoré sú mu kladené za vinu odpovedať, vrátane činnosti pre zločineckú skupinu, avšak z podanej sťažnosti voči obviňujúcemu uzneseniu vyplýva, že túto trestnú činnosť popiera.

K drogovej trestnej činnosti sa z veľkej časti priznáva obvinený XXXXX (ktorý je v súčasnosti trestne stíhaný v samostatnom trestnom konaní a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý sa podrobne vyjadril k vlastnej trestnej činnosti, ale aj k trestnej činnosti ostatných pôvodne spoluobvinených v trestnej veci „XXXXX“ (najmä XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX). Obvinený v rámci vykonaných výpovedí popísal a objasnil vzájomné vzťahy ostatných spoluobvinených osôb participujúcich na stíhanej trestnej činnosti, ako i spôsob dlhodobého páchania trestnej činnosti (teda *modus operandi*) v súvislosti s predajom drog, predovšetkým s predajom metamfetamínu. Zmienená výpoveď tak dotvára mozaiku prepojenia jednotlivých osôb vzájomne páchajúcich drogovú trestnú činnosť, od v podstate príležitostného vypomáhania si zabezpečenia a následného predaja drog obvineným XXXXX a obvineným XXXXX.

Zároveň napriek skutočnosti, že z analýzy prepisov záznamov telekomunikačnej prevádzky vyplýva, že obvinený XXXXX a obvinený XXXXX vzájomne komunikovali ohľadne predaja drog, títo sa poznali s jednotlivými obvinenými v pôvodnej trestnej veci „XXXXX“, a v prípade potreby spolupracovali pri predaji omamných a psychotropných látok, nebolo následným vyšetrovaním preukázané, že by sa tejto protiprávnej činnosti obaja obvinení dopúšťali pre zločineckú skupinu po vedením XXXXX. Dôvodnosť danej konštatácie vyplýva z prebiehajúceho vyšetrovanej inej trestnej veci, v ktorej sa preukázalo personálne prepojenie a participácia osoby XXXXX v rámci hierarchie inej zločineckej skupiny.

V danom štádiu trestného konania teda možno mimo rozumnú pochybnosť prijať záver, že obaja menovaní boli menšími drogovými dílermi, ktorí s poukazom na charakter páchanej trestnej činnosti poznali aj iné osoby páchajúce túto trestnú činnosť, do tejto skupiny však nepatrili a nepodliehali jej vplyvu.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, s prihliadnutím na vyššie analyzovaný dôvod zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, je nevyhnutné konštatovať, že trestné stíhanie obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, pre skutok označený vo výroku tohto rozhodnutia, musí byť zastavené z dôvodu, že je nepochybné, že tento skutok menovaní obvinení nespáchali.

V nastolenom trestnom konaní bolo trestné stíhanie (vo veci) začaté dňa XXXXX. XXXXX následne bolo vydané obviňujúce uznesenie dňa XXXXX (pre skutky 1/, 8/ a 9/). V uvedenom časovom období bolo vykonané rozsiahle dokazovanie (výsluchy obvinených osôb a svedkov v trestnej veci „XXXXX“ vedenej pod ČVS: XXXXX, využitie informačno-technických prostriedkov), ktoré v aktuálnom štádiu trestného konania v plnej miere odôvodňuje opodstatnenosť uplatnenia procesného inštitútu zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Zhodnotiac uvedené vo vzťahu k zastaveniu trestného stíhania skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia je v prvom rade žiaduce uviesť, že dôvodnosť trestného stíhania (v trestnej veci známej ako „XXXXX“) bola v rámci preskúmania základnej materiálnej podmienky väzby, opakovane potvrdená sudcom pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (uznesenie ŠTS, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ako i sťažnostným senátom Najvyššieho súdu SR (uznesenie Najvyššieho súdu SR pod sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX), pričom osobitne vo vzťahu k posúdeniu spáchania dotknutého skutku (činnosť pre zločineckú skupinu) obvineným XXXXX a XXXXX, je nevyhnutné reflektovať vykonané dokazovanie a toto posudzovať aj v kontexte vyšetrovanej inej trestnej veci, a to v tom smere, že obaja obvinení sa mimo logickú pochybnosť (na úrovni dôvodného podozrenia) dopúšťali drogovej trestnej činnosti, avšak nie ako osoby činné pre zločineckú skupinu pod vedením osoby XXXXX, ale túto páchali samostatne.

Ďalej je nepochybné, že obaja obvinení sa vzájomne poznali aj s inými osobami páchajúcimi drogovú trestnú činnosť, avšak uvedené nemôže mať vplyv na posúdenie právno-kvalifikačnej otázky činnosti pre zločineckú skupinu. Inými slovami povedané táto nepravidelná spolupráca nedosahovala v prípade obvineného XXXXX a obvineného XXXXX kvalitatívne znaky činnosti pre zločineckú skupinu, tak ako sú vyjadrené v § 129 ods. 6 Trestného zákona a v nadväzujúcej judikatúre.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Daniel Lipšic, LL.M.
prokurátor