



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 46/16/1000-16
EEČ: 2-1-295-2018

Pezinok 03.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 406 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

na žiadosť XXXXX a po vzájomnej dohode s XXXXX kandidátom na funkciu starostu obce XXXXX minimálne dva dni pred voľbami a v deň volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. 11. 2014 v obci XXXXX, okres XXXXX odovzdala XXXXX dve čokolády a kávu, XXXXX a ďalším nezisteným osobám rómskeho pôvodu ako úplatok pol litrovú fľašu alkoholu značky Vodka, čokolády a kávu za to, aby vo voľbách do orgánov samosprávy obcí, dali svoj hlas kandidátovi na funkciu starostu obce XXXXX obvinenému XXXXX,

Ipretože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie, na usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených.

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 370 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX jeden deň alebo dva dni pred voľbami do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. 11. 2014 v obci XXXXX na dvore v mieste svojho trvalého bydliska prevzala od XXXXX dve čokolády a kávu za to, aby vo voľbách do orgánov samosprávy obcí, dala svoj hlas kandidátovi na funkciu starostu obce XXXXX XXXXX

Ipretože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie, na usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených.

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX v deň volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. 11. 2014 v obci XXXXX doniesla jej dcéra XXXXX pol litrovú fľašu vodky, dva balíčky kávy a dve čokolády, ktoré jej poslala XXXXX za to, aby vo voľbách do orgánov samosprávy obcí, dala svoj hlas kandidátovi na funkciu starostu obce XXXXX XXXXX,

Ipretože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie, na usvedčení

páchateľov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 370 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 2 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX vo večerných hodinách deň pred voľbami do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. 11. 2014 v obci XXXXX doniesol do miesta trvalého bydliska XXXXX dve čokolády, balíček kávy a fľašu lacného vína a povedal jej, že má za to dať svoj hlas vo voľbách kandidátovi na funkciu starostu obce XXXXX XXXXX a kandidátovi za poslanca obecného zastupiteľstva XXXXX, no ona od neho zobrala len čokolády a kávu, lebo alkohol nepije a vo voľbách dala svoj hlas XXXXX a XXXXX,

Ipretože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie, na usvedčení páchatateľov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 370 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 2 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX v sobotu v deň volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. 11. 2014 v obci XXXXX doniesol do miesta trvalého bydliska XXXXX igelitovú tašku s balíčkom kávy, jednou čokoládou a pol litrovou fľašou vodky a povedal jej, že má za to dať svoj hlas vo voľbách kandidátovi na funkciu starostu obce XXXXX XXXXX a kandidátovi za poslanca obecného zastupiteľstva XXXXX, pričom tieto veci si od neho zobrala a dala svoj hlas XXXXX a

XXXXX,

Iprietože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie, na usvedčení páchateľov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 196 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX vo večerných hodinách pred dňom volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. 11. 2014 v obci XXXXX doniesol do miesta trvalého bydliska XXXXX balíček kávy, jednu čokoládou a pol litrovú fľašu vodky a povedal, že je to od pána XXXXX ktorý chce, aby mu vo voľbách dala svoj hlas a ktorý vo voľbách kandidoval na funkciu starostu obce XXXXX, pričom si tieto veci od neho zobrala a dala svoj hlas XXXXX,

I

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 398 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: volebná korupcia podľa § 336a odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX vo večerných hodinách pred dňom volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15. 11. 2014 v obci XXXXX doniesol do miesta trvalého bydliska XXXXX balíček kávy, jednu čokoládou a pol litrovú fľašu vodky, položil tieto veci na stôl a povedal, že to doniesol za to, aby vo voľbách dal svoj hlas kandidátovi na funkciu starostu obce XXXXX XXXXX, pričom si tieto veci od neho zobral a dal svoj hlas XXXXX,

Ipresože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie, na usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ NKA, Národnej protikorupčnej jednotky, Expozitúra Východ, Košice uznesením č.k. PPZ-673/NKA-PK-VY-2015 dňa 21.09.2015 začal trestné stíhanie za prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a za prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa PZ bolo dňa 25.01.2016 pod č.k. PPZ-673/NKA-PK-VY-2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa PZ bolo dňa 8.2.2016 pod č.k. PPZ-673/NKA-PK-VY-2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorých skutkov sa mali dopustiť spôsobom uvedeným v predmetnom uznesení.

Dňa 8.2.2016 vyšetrovateľ PZ postupoval podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku a vec obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo vedené na Národnej protikorupčnej jednotke, Expozitúra Východ, Košice pod č.k. PPZ-115/NKA-PK-VY-2016. Uvedení obvinení boli vypočutí v pôvodnom konaní v procesnom postavení svedkov, pričom vo svojich výpovediach podrobne popísali všetky skutočnosti, ktoré predchádzali ich protiprávnemu konaniu ako aj spôsob a okolnosti, za ktorých došlo k osloveniu, prisľúbeniu a následnému prevzatiu úplatkom.

XXXXX bola vypočutá ako svedok dňa 1.10.2015, kde okrem iného uviedla, že obv. Ing. XXXXX bol za jej švagrom XXXXX a za ňou, pričom im povedal, že ide do Košíc kúpiť pálenku, kávu a čokoládu a tieto im donesie. Požiadal ich, aby tieto veci v deň volieb rozdávali rómskym občanom, ktorým majú povedať, že ho majú voliť za starostu. Uvedené veci im doniesol večer 13.11.2014 alebo 14.11.2014. Videla, že auto má plné škatúl s pálenkou, kávu a čokoládami. Ona tieto veci rozdávala až v deň volieb. Trestné oznámenie podala až po dlhšom čase, pretože jej p. XXXXX povedal, že keď ho udajú, tak z toho nebude nič, lebo sa pozná s policajtami a so sudcom si tyká.

XXXXX bola vypočutá dňa 5.11.2015 ako svedkyňa a vo výsluchu uviedla, že bola u nej XXXXX s manželom a doniesli im kávu a čokoládu s tým, aby išli voliť XXXXX. Večer im doniesol XXXXX víno a tiež im povedal, že majú ísť voliť XXXXX.

XXXXX bola vypočutá ako svedkyňa 2.10.2015 a vo výsluchu uviedla, že jej dcéra doniesla vodku, kávy a čokolády a povedala, že jej to dala XXXXX s tým, aby na druhý deň išla voliť a dala hlas XXXXX.

XXXXX bola vypočutá ako svedkyňa dňa 5.11.2015. Vo výsluchu uviedla, že bol u nej XXXXX a dal jej čokoládu, kávu a lacné víno. Povedala mu, že nepije a alkohol nechce. On jej však povedal, že si to má nechať a má ísť voliť za starostu obce XXXXX.

XXXXX bola vypočutá ako svedkyňa 1.2.2016 vo výsluchu uviedla, že bol u nich XXXXX a povedal, že majú voliť za starostu obce XXXXX, že im bude lepšie a dal jej za to igelitovú tašku, v ktorej bola káva, čokoláda a vodka. Tiež jej dal plagátik s fotkou XXXXX a číslom, ktoré mala zakrúžkovať počas volieb.

XXXXX bola vypočutá ako svedkyňa dňa 1.10.2015 vo výsluchu uviedla, že bol u nich XXXXX a doniesol nejaké papiere s fotkou a hovoril, aby sme ho volili. V deň volieb prišiel aj XXXXX a doniesol kávu, čokoládu a vodku. Dal to jej druhovi XXXXX, ktorý povedal, že za to majú ísť voliť XXXXX.

XXXXX bol vypočutý ako svedok 13.11.2015 vo výsluchu uviedol, že deň pred voľbami bol u nich XXXXX spolu s bratom XXXXX. Dali im kávu, čokoládu a vodku a povedali, aby volili za starostu obce XXXXX.

Dňa 15.6.2017 po vykonanom dokazovaní pred súdom vydal samosudca Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica rozsudok sp. zn. BB 3T/4/2017, ktorým rozhodol, že obžalovaný XXXXX a obžalovaný XXXXX sú vinní zo spáchania prečinu volebnej korupcie podľa § 336a ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Voči predmetnému rozsudku sa obžalovaní odvolali a Najvyšší súd SR rozhodol dňa 20.3.2018 uznesením tak, že podľa § 319 Trestného poriadku odvolania oboch obvinených zamietol a rozsudok Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.3.2018.

Z uvedeného rozsudku Špecializovaného trestného súdu je zrejmé, že výpovede svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX boli kľúčovými dôkazmi vo vzťahu k usvedčeniu obvinených.

V prípade obvinených sa nejedná o organizátorov, návodcov ani o objednávateľov trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľali.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou, alebo teroristickou skupinou, alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného. Zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči

organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Je nepochybné, že obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa významnou mierou podieľali na objasnení a na usvedčení páchatel'ov trestného činu volebnej korupcie podľa § 336a ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona a vzhľadom k tomu, že obvinení splnili zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodla som o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Úrad špeciálnej prokuratúry GP SR do 3 dní od jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Blanka Godžová
prokurátorka