



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 125/23/1000-3  
EEČ: 2-1-3146-2023

Pezinok 20.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie spolupracujúceho obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

už zosnulí XXXXX., ktorému bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia, patrili do spoločenstva osôb, ktoré bolo pomenované podľa jeho hlavného predstaviteľa XXXXX ako „XXXXX“ a ktoré bolo vytvorené v presne nezistenej dobe a pôsobilo minimálne od roku 1999 až do konca roku 2010 na rôznych miestach na území Slovenskej republiky a Maďarska, najmä v Dunajskej Strede a okolí a tiež v okresoch Galanta, Komárno, ale aj na iných miestach, kde takto vytvorená skupina sa zaoberala páchaním rôznej ekonomickej a majetkovej trestnej činnosti za účelom získavania finančných prostriedkov, a to najmä neoprávneným uplatňovaním nárokov na vrátenie dane z pridanej hodnoty, podvodmi a nedovolenou výrobou cigariet, ako aj páchaním násilnej trestnej činnosti, najmä vražd, ktoré boli páchané z rôzneho motívu, a to najmä likvidácie osôb patriacich do takzvanej konkurenčnej skupiny „Papayovcov“, z ktorých väčšina z nich bola zavraždená dňa 25.03.1999 v bare

Fontána v Dunajskej Strede, likvidácie takzvaných „bielych koní“, ako potenciálnych svedkov, ktorí by mohli vypovedať najmä o ekonomickej trestnej činnosti páchanej členmi uvedenej zločineckej skupiny, likvidáciou osôb, ktoré by mohli prezradiť pohyb a miesta úkrytov XXXXX, likvidáciou osôb na objednávku a z rozmaru, ako aj likvidáciou samotných členov skupiny „XXXXX“, ktorí sa pre skupinu stali z rôznych dôvodov nepohodlní a jednotlivé osoby z tejto skupiny pri získaní finančných prostriedkov odvádzali tieto vo výške minimálne desať percent zo zisku do spoločného fondu hlavnému predstaviteľovi skupiny XXXXX, pričom v rámci skupiny štruktúry tohto spoločenstva osôb pôsobil na najvyššej pozícii v riadiacej a rozhodovacej zložke XXXXX a ďalšie doposiaľ XXXXX osoby, pričom pod priamym vedením XXXXX pôsobila v rámci tejto skupiny tzv. podskupinka, do ktorej patrili XXXXX a XXXXX - obidvaja minimálne do apríla 2007, avšak kontakt s XXXXX udržiavali naďalej, zosnulý XXXXX., pod priamym vedením XXXXX pôsobila tzv. podskupina, do ktorej patrili XXXXX a XXXXX. (obaja do roku 2006) a tiež XXXXX a XXXXX,

kde uvedenému spoločenstvu osôb poskytovali pomoc a podporu aj XXXXX. ako príslušník policajného zboru SR od 15.07.1997 do 31.07.2005 predávaním viacerých informácií z prostredia polície, XXXXX., aktívny najmä pri fyzickej likvidácii a pochovávaní bielych koní a iných nepohodlných osôb ako aj pri poskytovaní úkrytu na svojom pozemku a úschove rôznych vecí, TXXXXX najmä zabezpečovaním tzv. „bielych koní“ ako konateľov spoločnosti cez ktoré spoločnosti bolo členmi skupiny vykonávané neoprávnené uplatňovanie nárokov na vrátenie dane z pridanej hodnoty, podvody a podobne, pričom od presne nezisteného obdobia roku 2004 do 02.12.2010 bol pre uvedené spoločenstvo osôb činný aj XXXXX, ktorý s vedomím existencie tohto spoločenstva, zabezpečoval pre skupinu „XXXXX“ tzv. „biele kone“, ako konateľov spoločností, resp. sa o tieto osoby „staral“ tým, že ich vozieval do banky za účelom zakladania účtov resp. výber finančnej hotovosti, ako aj akúkoľvek administratívu s tým spojenú, vrátane prepisov spoločností na nimi zabezpečeného „konateľa“, cez ktoré spoločnosti bolo členmi skupiny vykonávané neoprávnené uplatňovanie nárokov na vrátenie dane z pridanej hodnoty, podvody a podobne, z ktorých si časť nechával XXXXX pre svoju vlastnú potrebu a časť bolo použitých na ďalšie fungovanie a financovanie predmetnej skupiny a pre samotného XXXXX, ktorý bol počas uvedeného obdobia na úteku pre políciu,

Podľa § 218 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

Podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku určujem obv. XXXXX **skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov**, pričom obvinený je v skúšobnej dobe povinný aj naďalej spolupracovať s orgánmi činnými v trestnom konaní na objasnení trestnej činnosti spáchanej členmi zločineckej skupiny tzv. „Sátorovcov“ a plniť podmienky uvedené v § 218 ods. 1 Trestného poriadku.

#### **Odôvodnenie:**

Výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že skutok je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku, z ktorého je obvinený,

priznal, uznal vinu a doposiaľ vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Výpovede XXXXX, v súhrne s výpoveďami ďalších svedkov, ako aj ďalšími zadováženými dôkazmi boli kľúčovými pri zadokumentovaní „existencie, zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „XXXXX“ (ČVS: PPZ-275/NKA-PZ-BA-2016) od jej založenia, štruktúry, hierarchie, postavenia jednotlivých členov v rámci skupiny, ako aj pri objasnení a dokumentovaní trestných činov páchaných predmetnou zločineckou skupinou.

V tejto súvislosti považujem za potrebné uviesť, že XXXXX pomerne rozsiahlo vypovedal v rámci dokumentovania skutku vraždy poškodeného XXXXX (pôvodne vedenej pod ČVS: PPZ-399/NKA-PZ-BA-2016), ktorá trestná vec bola následne spojená pod ČVS: PPZ-275/NKA-PZ-BA-2016, kde podrobne opísal motív spáchania uvedeného trestného činu, ako aj okolnosti, ktoré mu prechádzali. Možno teda konštatovať, že obvinený XXXXX poskytol orgánom činným v trestnom konaní dôkazne významné informácie, ktoré bezprostredne a priamo prispeli k objasneniu aj predmetného trestného činu, ako aj k zisteniu a usvedčeniu ich páchatel'ov.

XXXXX, ktorý v hierarchii skupiny „XXXXX“ patril do tzv. „mederskej vetvy“ pod XXXXX, podrobne popísal štruktúru, hierarchiu, vzťahy medzi jednotlivými členmi skupiny a spôsob fungovania skupiny. Popísal trestnú činnosť, ktorou sa skupina ako taká zaoberala, praktiky skupiny, ako aj prepojenia nielen na políciu, ale aj iné orgány štátnej správy. XXXXX podrobne, v časovej súvislosti, popísal svoje konanie v rámci predmetnej skupiny, ako aj konanie ostatných členov skupiny, o ktorých mal vedomosť.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, spolu s výpoveďami obvineného XXXXX je možné posudzovať jeho priznanie, ako aj ďalšie skutočnosti ním uvádzané vo výpovediach, za pravdivé a neúčelové. Považujem za potrebné podotknúť, že XXXXXa s orgánmi činnými v trestnom konaní spolupracoval počas celého vyšetrovania a dokumentovania trestných činov páchaných zločineckou skupinou, označujúcou sa „XXXXX“, v trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-275/NKA-PZ-BA-2016, kde bol viackrát opakovane v procesnom postavení svedka vypočúvaný a na svojich výpovediach a tvrdeniach zotrval aj pri jeho výsluchu na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, kde ako svedok v predmetnej kauze „XXXXX“ vypovedal.

Podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor môže podmienene zastaviť trestné stíhanie obvineného, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou alebo zločineckou skupinou alebo trestných činov terorizmu, alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; podmienene zastaviť trestné stíhanie sa nesmie voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na dva roky až desať rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Obvinenému sa v uznesení uloží, aby v skúšobnej dobe plnil podmienky uvedené v odseku 1.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienky podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Pri inštitúte korunných svedkov sa samozrejme jedná o osoby, ktoré takto svedčia aj z dôvodov obmedzenia trestného stíhania proti sebe. V danom prípade záujem štátu na vyšetrení trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, ako aj vražd, ktoré páchali členovia tejto skupiny, prevyšuje záujem štátu na postihu týchto jednotlivcov.

Vo všeobecnosti je potrebné konštatovať, že využívanie inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka pri rozkrývaní organizovanej kriminality je celkom nevyhnutné pre efektívny boj s touto formou kriminality, pretože všetky organizované kriminálne skupiny sa predovšetkým vyznačujú uzavretosťou a vysokou mierou konšpirácie a neochotou osôb proti týmto skupinám svedčiť. Zavedenie takýchto inštitútov a postupov odporúčajú aj medzinárodné dokumenty (napr. Rezolúcie XXXXX únie z 20. 12. 1996 o jednotlivcoch, ktorí spolupracujú pri súdnom konaní).

Z vyššie uvedených dôvodov považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX a stanovenia skúšobnej doby v trvaní 36 mesiacov za dôvodné a zákonné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na tunajšej prokuratúre v lehote 3 (troch) pracovných dní od doručenia uznesenia. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Bohdan Čelovský  
prokurátor