



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/3 Gv 136/22/1000-22
EEČ: 2-1-333-2023

Pezinok 17.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: úkladná vražda podľa § 144 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: žiak Strednej odbornej školy
väzba: áno (od 03.11.2022, ÚVV Nitra)
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: úkladná vražda podľa § 144 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 139 písm. a) Trestného zákona, spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.11.2022 v ranných hodinách prišiel do priestorov Strednej odbornej školy Nováky na ulici Rastislavova č. 5, do 1. B triedy, ktorej je žiakom, s úmyslom usmrtiť čo možno najväčší počet ľudí, pričom si so sebou priniesol vo svojom ruksaku sekeru zn. PATRIOT S profí s dĺžkou poriska 32 cm a dĺžkou ostria 8 cm, ktorú si večer pred útokom pripravil, následne v čase asi o 07.45 hod., pred prvou vyučovacou hodinou, vytiahol uvedenú sekeru z ruksaku a napadol ňou spolužiaka - maloletého XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že použitím sekery sa ho snažil udrieť do hlavy, konkrétne do čelovo vlasovej časti, čo sa mu pre obranu maloletého XXXXX nedarilo, následne spolu zápasili, obaja spadli na zem, po čom sa maloletému XXXXX podarilo spolu

s ostatnými spolužiakmi z triedy utiecť, v triede však ostala maloletá XXXXX ku ktorej pristúpil a opakovane ju najmenej dvakrát udrel ostrou časťou sekery do hlavy, do vlasovej časti nad čelom a do chrbta, následne sa dal na útek von z areálu školy, čím maloletému XXXXX spôsobil pomliaždenie hlavy parietálne vpravo s neznámou dobou liečenia a maloletej XXXXX spôsobil dve sečné rany vo vlasatej časti jednu dlhú 5 cm do podkožia a druhú frontálne asi 2 cm dlhú do podkožia a pomliaždenie hrudnej chrbtice s doposiaľ neznámou dobou liečenia,

pretože obvinený ml. XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry Prezídia policajného zboru, odbor Západ (ďalej len „**vyšetrovateľ NAKA**“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 4. 11. 2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 139 písm. a) Trestného zákona, spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona (Nepríčetnosť) kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 144 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona sa trestného činu úkladnej vraždy dopustí ten, kto iného úmyselne usmrť s vopred uváženou pohnútkou, pričom tento čin spácha závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 139 písm. a) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie dieťa.

Podľa § 127 ods. 1 Trestného zákona dieťaťom sa rozumie osoba mladšia ako osemnásť rokov, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Z výsluchu obvineného, poškodených a svedkov vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal a spáchal ho obvinený. Ďalšie dôkazy, ktoré boli zabezpečené v priebehu vyšetrovania, potvrdzujú priebeh skutku tak, ako ho opísali jednotlivé osoby vo svojich výpovediach.

Taktiež je nepochybné, že konanie napĺňa všetky znaky objektívnej stránky skutkovej podstaty obzvlášť závažného zločinu úkladnej vraždy v štádiu pokusu tak, ako ju kvalifikoval vyšetrovateľ NAKA v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 4. 11. 2022.

Vzhľadom na skutočnosti uvedené obvineným počas jeho výsluchu dňa 4. 11. 2022, ako aj skutočnosti uvádzané svedkami v rámci ich výsluchov, vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného. Z tohto dôvodu vyšetrovateľ NAKA podal návrh na vyšetrenie duševného stavu obvineného a Špecializovaný trestný súd v Pezinku vydal dňa 9. 11. 2022 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného (pod sp. zn. 2Tp/14/2022-4).

Uznesením zo dňa 10. 11. 2022 vyšetrovateľ NAKA podľa § 147 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii, spol. s r.o., na vypracovanie znaleckého posudku v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia, ktorého úlohou bolo posúdenie duševného stavu obvineného, zistenie, či netrpí duševnou poruchou, ktorá by mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, a ďalšie otázky s tým súvisiace.

Následne bol do konania predložený znalecký posudok č. 81/2022 zo dňa 2. 1.2023, vypracovaný pribratým znaleckým ústavom.

Z predmetného znaleckého posudku vyplýva, že obvinený bol klinicky psychiatricky vyšetrený, znalci mali k dispozícii aj pozorovanie jeho správania a vyšetrenia počas hospitalizácie na Psychiatrickom oddelení Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne a výsledky neurologického vyšetrenia.

Znalecký posudok v záveroch skúmania v odvetví psychiatria uvádza, že obvinený trpí závažnou psychickou poruchou – psychózou z okruhu schizofrénie. Tá sa u neho prejavuje poruchami vnímania (zrakové halucinácie), myslenia (uvoľnenie asociativity, paranoidné bludy), konania (ambivalencia, homicidálne fantázie a brachiálna agresia), sociability (autistické stiahnutie).

Diagnostickým záverom podľa Medzinárodnej klasifikácie chorôb MKCH-10 je u obvineného XXXXX hebefréna schizofrénia (F20.1).

Podľa záverov znaleckého posudku obvinený trpel príznakmi vyššie popísanej psychotickej poruchy aj v čase spáchania skutku. **Jeho ovládacie schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. Rovnako rozpoznávacie schopnosti obvineného boli v čase skutku vymiznuté, nebol a ani v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania a jeho protiprávnosť.**

Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že u obvineného je potrebná ochranná psychiatrická liečba ústavnou formou so zameraním na komplexnú antipsychotickú terapiu, nakoľko **jeho pobyt na slobode je v súčasnosti s psychiatrického hľadiska nebezpečný.**

U obvineného neboli zistené známky závislosti od návykových látok ani známky nelátkovej závislosti (patologického hráčstva).

Stav nepríčetnosti v zmysle § 23 Trestného zákona predpokladá duševnú poruchu páchatel'a existujúcu v čase činu, v dôsledku ktorej nie je schopný buď rozpoznať protiprávnosť svojho činu, alebo ovládať svoje konanie. Absencia čo i len jednej z uvedených schopností spôsobuje nepríčetnosť, pokiaľ je zapríčinená duševnou poruchou. Samotné zníženie schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho činu alebo ovládať svoje konanie zapríčinené duševnou poruchou (teda stav zmenšenej príčetnosti) nemá za následok nepríčetnosť páchatel'a. Podľa záverov znaleckého posudku č. 81/2022 zo dňa 2. 1. 2023 však boli u obvineného rozpoznávacie a aj ovládacie schopnosti vymiznuté.

Otázka nepríčetnosti je otázka právna, jej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní na základe skutočností vyplývajúcich z uskutočnených dôkazov. Povaha tejto otázky vyžaduje, aby jej posúdenie bolo založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie. Znalecký dôkaz z tohto odboru je však len jedným z podkladov na vytvorenie sudcovského presvedčenia o otázke príčetnosti a musí byť hodnotený v súvislosti so všetkými ostatnými zistenými skutočnosťami z tohto hľadiska relevantnými. Súd (prokurátor) nezisťuje príčetnosť páchatel'a ako takú, ale vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu (**R 24/1976**).

Na základe záverov znaleckého posudku č. 81/2022 zo dňa 2. 1. 2023, ktoré potvrdzuje aj priebeh skutku opísaný vo výpovediach obvineného a svedkov, mám za to, že obvinený bol v čase jeho spáchania nepríčetný, nakoľko nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nevedel ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Daniel Lipšic, LL.M.
prokurátor