



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/3 Gv 71/19/1000-9  
EEČ: 2-1-335-2020

Pezinok 22.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: prejav sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prejav sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) XXXXX dňa 04.03.2017 v XXXXX počas futbalového zápasu Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX na mieste verejnosti prístupnom, v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX, bol oblečený v žltom tričku s krátkymi rukávami tak, že dával svojmu okoliu zreteľne na vedomie tetovanie svojej pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm, ktorý zobrazuje znak maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany – Strany šípových krížov,

2) XXXXX dňa 14.04.2017 v XXXXX počas futbalového zápasu Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX na mieste verejnosti prístupnom, v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX,

bol oblečený v čiernom tielku tak, že dával svojmu okoliu zreteľne na vedomie tetovanie svojej pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm, ktorý zobrazuje znak maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany - Strany šípových krížov,

3) XXXXX dňa 01.04.2018 v XXXXX počas futbalového zápasu Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX na mieste verejnosti prístupnom, v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX, bol oblečený v čiernom tričku s krátkymi rukávami tak, že dával svojmu okoliu zreteľne na vedomie tetovanie svojej pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm, ktorý zobrazuje znak maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany – Strany šípových krížov,

4) XXXXX dňa 12.05.2018 v XXXXX počas futbalového zápasu Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX na mieste verejnosti prístupnom, v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX, bol oblečený v čiernom tielku tak, že dával svojmu okoliu zreteľne na vedomie tetovanie svojej pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm, ktorý zobrazuje znak maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany - Strany šípových krížov,

5) XXXXX dňa 19.07.2018 v XXXXX počas futbalového zápasu Európskej ligy, prvého kola kvalifikácie medzi mužstvami XXXXX a XXXXX na mieste verejnosti prístupnom, v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX, bol oblečený v čiernom tričku s krátkymi rukávami tak, že dával svojmu okoliu zreteľne na vedomie tetovanie svojej pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm, ktorý zobrazuje znak maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany - Strany šípových krížov, kedy takýmto konaním obvinený opakovane, verejne prejavil sympatie k ideológii, ktorá smeruje a aj v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, hlása rasovú, etnickú, národnostnú, náboženskú nenávisť ako aj nenávisť voči inej skupine osôb

odboru Železničnej polície XXXXX

na prejednanie priestupku podľa § 47a ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

#### **Odôvodnenie:**

V trestnej veci obv. XXXXX, stíhaného za pokračovací prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe, vyšetrovateľ Prezídia PZ, XXXXX (z dôvodu reorganizácie došlo k premenovaniu agentúry a prečíslovaniu vyšetrovacieho spisu z pôvodného ČVS: XXXXX) skončil vyšetrovanie a predložil vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmal som predložený spisový materiál a zistil som, že návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania nie je dôvodný, pretože nemožno konštatovať, že skutok obv. XXXXX nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci. Spisový materiál obsahuje jednoznačné dôkazy o tom, že znak, ktorý mal obvinený vytetovaný v oblasti lakťa, je znakom strany Šípové kríže, ktorá

bola antisemitská a postupne si pod vplyvom nacistov osvojila rasový antisemitizmus namiesto pôvodného náboženského. Jednalo sa o maďarskú antisemitskú a fašistickú politickú stranu, ktorú založil v roku 1935 Ferenc Szálasi, ktorá používala znak šípových krížov. Zneužitie označenia šípových krížov fašistami je historicky všeobecne známa skutočnosť tak, ako napr. svastika fašistickým nemeckom.

Konanie obv. XXXXX je zdokumentované v spise sa nachádzajúcou výpoveďou obvineného, ako i ostatným dôkazným materiálom.

V trestnom konaní bol k realizačnému návrhu zabezpečený dôkaz vo forme fotografií hľadísk futbalového štadiónu XXXXX, v ktorej hráva futbalové mužstvo XXXXX, ale aj hľadiska futbalového štadiónu XXXXX, kde medzi fanúšikmi bol opakovane fotografovaný a následne operatívou ustálený obvinený XXXXX. XXXXX je na všetkých fotografiách zobrazený s odhalenou pravou hornou končatinou, na ktorej má výrazné tetovanie v oblasti lakťa v podobe štvorca s veľkosťou cca 100 x 100 mm, ktorý zobrazuje znak maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany - Strany šípových krížov. Takto sú ďalej predmetné fotografie šírené internetom, konkrétne sociálnou sieťou Facebook pod XXXXX „XXXXX“ a „XXXXX“.

Dňa 23.10.2019 bola na základe príkazu na prehliadku tela vykonaná prehliadka tela obvineného XXXXX. Po zákonných poučeníach obvineného sa tento dobrovoľne podrobil prehliadke tela. Z vykonanej prehliadky vyplynuli nasledovné skutočnosti. Obvinený XXXXX má tetovanie, ktoré bez bližšie zistených skutkových okolností mohlo zakladať svojim verejným prezentovaním skutkovú podstatu vyšetrovaného trestného činu pretetované. V súčasnosti toto tetovanie nijako nie je možné zameniť za znak maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany - Strany šípových krížov. Na tele obvineného XXXXX sa nachádzajú ďalšie tetovania s tematikou historického Uhorska s kresťanskou symbolikou (pravé predlaktie a ľavá časť chrbta – na oboch tetovaniach zobrazený ako súčasť tetovania kríž). Na ľavom predlaktí sa nachádza tetovanie Ultras Dunaszerdahely. Žiadny z uvedených motívov nie je zameniteľný so symbolikou extrémistických skupín.

Ako obvinený XXXXX dňa 23.10.2019 vypovedal, že nie sú mu známe okolnosti, kedy by mal propagovať nejaké hnutie potláčajúce ľudské práva. Na otázky vyšetrovateľa odpovedal, že bol prítomný dňa 04.03.2017 v XXXXX na futbalovom zápase Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX, v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX. S odstupom času sa nepamätá, čo mal vtedy oblečené. Po ohliadnutí fotografií z uvedeného zápasu vypovedal, že na fotografii, kde je autor XXXXX s dátumom 5.3.2017 je oblečený v žltom tričku s krátkymi rukávami tak, že je na ňom vidieť tetovanie jeho pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm. Dňa 14.04.2018 bol prítomný v XXXXX počas futbalového zápasu Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX. Po ohliadnutí fotografií z uvedeného zápasu vypovedal, že na fotografii, kde je autor XXXXX s dátumom 15.4.2018 má oblečené čierne tielko tak, že je na ňom vidieť tetovanie pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm. Dňa 01.04.2018 bol prítomný v XXXXX počas futbalového zápasu Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX. Po ohliadnutí fotografií z uvedeného zápasu vypovedal, že na

fotografii, kde nie je uvedený autor XXXXX ale XXXXX s dátumom 2.4.2018, je on. Má oblečené čierne tričko s krátkymi rukávami tak, že je mu vidno tetovanie jeho pravej hornej končatiny, na ktorej má v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100x100 mm. Dňa 12.05.2018 bol prítomný v XXXXX počas futbalového zápasu Fortuna ligy medzi mužstvami XXXXX a XXXXX v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX. Po ohliadnutí fotografií z uvedeného zápasu vypovedal, že na fotografii, kde je uvedený autor XXXXX s dátumom 13.5.2018, je on. Má tam oblečené čierne tielko a je na ňom vidieť v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm. Taktiež bol prítomný dňa 19.07.2018 v XXXXX počas futbalového zápasu Európskej ligy, prvého kola kvalifikácie medzi mužstvami XXXXX a XXXXX, v časti hľadiska futbalového štadiónu XXXXX, určeného pre priaznivcov futbalového mužstva XXXXX.

Po ohliadnutí fotografií z uvedeného zápasu vypovedal, že na fotografii je uvedený autor XXXXX s dátumom 20.7.2018 a je na nej on. Má tam oblečené čierne tielko a je na ňom vidieť v oblasti lakťa vytetovaný štvorec s veľkosťou cca 100 x 100 mm. Inkriminované tetovanie pravej ruky má na sebe cca 10-15 rokov. Je nábožensky založený a v tom čase, kedy sa to tetovanie začalo tvoriť, hľadal nejaký náboženský symbol. Našiel v nejakých knihách tento symbol ako symbol ranného kresťanstva. Síce má na tele tetovania s maďarským motívom, resp. s motívom maďarských dejín, ale tetovanie, ktoré sa mu kladie za vinu, si dal tetovať výhradne preto, aby vyjadril svoj kladný postoj ku kresťanstvu. Ostatné tetovania ako to, ktoré sa mu kladie za vinu, vznikli oveľa neskôr. Na otázku, či si bol v čase vzniku inkriminovaného tetovania pravej ruky vedomý toho, že toto tetovanie je resp. bolo znakom maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany - Strany šípových krížov, odpovedal, že v čase vzniku si toto tetovanie dal vyletovať výhradne preto, aby vyjadril svoj kladný postoj ku kresťanstvu. Ak by bol vedel, že takýto symbol je symbolom antisemitskej a fašistickej politickej strany, tak by si ho nikdy nedal vytetovať. Inkriminované tetovanie si dal pretetovať po vznesení obvinenia, práve z toho dôvodu, že sa dozvedel, resp. bol konfrontovaný s tým, že jeho tetovanie sa dá vysvetľovať aj spôsobom uvedeným v uznesení o jeho obvinení. Nikdy nechcel, aby ľudia na ňom to tetovanie vnímali ako sympatie k maďarskej antisemitskej a fašistickej politickej strany - Strany šípových krížov. Obvinený na konci výsluchu vyhlásil, že ho mrzí, že svojim tetovaním mohol navodiť dojem, že propaguje Stranu šípových krížov. V skutočnosti však o tom, že by sa jeho tetovanie mohlo interpretovať aj takto, nikdy nevedel. Ako je zrejmé z jeho ostatných tetovaní, tak tieto určite nepropagujú žiadne hnutie, ktoré by potláčalo práva iných. XXXXX. To tetovanie už prerobil a to preto, aby sa ani náhodou nedalo zameniť so znakom uvedeného hnutia. Aj na fotkách, ku ktorým sa vo výpovedi vyjadroval, je vidieť len to, že povzbudzuje svoj klub a nie to, že by hajloval. Nikdy nebol pre rasovo, etnicky motivovaný priestupok alebo trestný čin riešený. Je registrovaným koordinátorom fanúšikov na XXXXX pre XXXXX. XXXXX, pričom v podstate zabezpečuje, resp. sa spolupodieľa na tom, aby zápasy XXXXX prebehli bez bezpečnostných incidentov. Obhajca pri výsluchu obvineného do vyšetrovania predložil listinné dôkazy, a to z internetu zabezpečený listinný formát A4-1, obojstranný list v anglickom jazyku, kde voľne preložené je uvedené, že šípový kríž v takej podobe, v akej ho má obvinený XXXXX vytetovaný, symbolizuje ranné kresťanstvo. Symbol odkazuje na úlohu misionárov šíriť kresťanstvo na všetky štyri svetové strany. Je to v podstate kompas. V heraldike je tento šípový kríž označovaný ako CROSS BARBEE ako symbol háčikov na udici, opäť ako kresťania sú „rybármi ľudí“. Evanjelium Matúša 4:19. list

formátu A4, na ktorom sú znázornené dva znaky: 1. čiernoibiely CROSS BARBEE a 2. červeno bielo zelený je insígniou Strany šíповých krížov. Podľa obhajoby je z predloženého možné dospieť ku konštatovaniu, že tetovanie obvineného XXXXX vôbec nie je totožné so znakom Strany šíповých krížov a ani ho nepripomína, resp. nie určite v rozsahu, ktorý by zakladal jeho trestnú zodpovednosť – chýbajúce farby červená, biela, zelená. List A4 - je to replika dobovej tlače, kde je vyobrazený oficiálny symbol Strany šíповých krížov. Taktiež z uvedeného vyplýva, že tetovanie obvineného XXXXX nie je totožné s uvedeným znakom. List 2x A4 –výtlačok Wikipédia, kde sú znázornené štátne znaky Maďarska.

Na preverenie skutočností, ktoré majú vplyv na posúdenie osoby obvineného XXXXX, bol v trestnom konaní vedenom na PPZ NAKA XXXXX kontaktovaný XXXXX, koordinátor XXXXX. V telefonickom rozhovore vyšetrovateľa zistil jeho postavenie, oprávnenia vo vzťahu ku klubovým koordinátorom styku s fanúškami. Podľa vyjadrenia p. XXXXX, inštitút koordinátora styku s fanúškami je pomerne novým fenoménom v rámci SFZ, pričom táto funkcia bola zriadená z popudu UEFA. Kluby, ktoré majú svojich koordinátorov, ich využívajú hlavne v komunikácii medzi bezpečnostnými zložkami, vedením klubu a „ultras“, pričom cieľom tohto je zamedziť vzniku porušení zákona pri futbalových zápasoch. Ďalej uviedol, že on nemá žiadnu právomoc nad klubovými koordinátormi, iba podáva UEFA správu o školeniach, príp. stretnutiach s klubovými koordinátormi. Niektoré kluby resp. koordinátori naplňajú zmysel inštitútu koordinátora, niektoré ho majú iba formálne. Na otázku, ktoré kluby aktívne využívajú svojich koordinátorov, resp. ktorí koordinátori majú reálny pozitívny vplyv na svojich „ultras“, uviedol, že určite medzi ne patria kluby ako XXXXX, XXXXX a XXXXX. Na margo XXXXX uviedol, že napriek tomu, že XXXXX má svojský prístup k slovenskej futbalovej reprezentácii (pretože inklinuje k maďarskej reprezentácii), tak vie, že ich koordinátor aktívne pracuje s XXXXX a má skutočný vplyv na XXXXX. Je prínosom pre bezproblémové zápasy.

Následne bolo podľa § 3 ods. 3 Trestného poriadku kontaktované KR PZ v XXXXX, odbor kriminálnej polície so žiadosťou o súčinnosť. Súčinnosť mala spočívať v podaní správy k osobe XXXXX. Podľa písomnej správy KR PZ XXXXX je XXXXX členom a XXXXX s názvom XXXXX od roku 2015. Uvedený fanklub bol založený v roku 2010, má približne 200 aktívnych členov (cca 1000 sympatizantov), pričom koordinuje činnosť fanúšikov a ostatných fanklubov futbalového klubu XXXXX, ako napr. XXXXX. Menovaný je členom výkonného vedenia futbalového klubu XXXXX a je zaradený ako koordinátor styku s fanúškami klubu. XXXXX ako predseda fanklubu zvoláva a vedie verejné zhromaždenia fanklubu, ktoré sa uskutočňujú pravidelne týždenne (spravidla v stredu vo večerných hodinách) v reštaurácii zv. XXXXX v XXXXX. Ďalej prezentuje fanklub na rôznych kultúrnych a spoločenských podujatiach, spolupracuje so zahraničnými futbalovými fanklubmi, organizuje a pripravuje zájazdy fanklubu, charitatívne akcie a informuje fanúšikov o futbalových zápasoch. Neboli získané žiadne informácie o jeho členstve, resp. prejave sympatií k extrémistickým skupinám. Spoluprácu XXXXX s útvarmi Policajného zboru hodnotí ako veľmi dobrú a prínosnú, pravidelne sa stretáva s referentmi XXXXX, pričom poskytuje dôležité informácie k počte a spôsobu prepravy fanúšikov a rizikových fanúšikov, ako aj informácie k možnému narušeniu verejného poriadku v mieste konania futbalových zápasov.

Lustráciou XXXXX v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra

Slovenskej republiky bolo zistené, že sa v minulosti dopustil priestupkov na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, taktiež mu bolo uložené obmedzujúce opatrenie a pokuta pre porušenie ust. § 26 ods. 1 písm. f) zákona č. 1/2014 Zb. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Neboli zistené priestupky extrémistického charakteru. V registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že sa na území Slovenskej republiky nedopustil žiadneho trestného činu. Podľa uvedeného výpisu bol však odsúdený orgánmi XXXXX na podmienený trest odňatia slobody, avšak z jeho záznamu je zrejmé, že sa nejednalo o druh konania, aké bolo predmetom vyšetrovania XXXXX.

Prečinu prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí ten kto verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom, najmä používaním zástav, odznakov, rovnošiat alebo hesiel, prejavuje sympatie k skupine, hnutiu alebo ideológii, ktorá smeruje alebo v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, alebo ktorá hlása rasovú, etnickú, národnostnú, náboženskú nenávisť alebo nenávisť voči inej skupine osôb.

Ustanovením § 422 Trestného zákona sú chránené základné práva a slobody osôb, rovnosť a dôstojnosť v právach (Druhá hlava, čl. 12 Ústavy SR) všetkých ľudí bez ohľadu na príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine.

Objektívna stránka zahŕňa konanie spočívajúce v prejavovaní sympatií, najmä používaním zástav, odznakov, rovnošiat a hesiel. Ide o demonštratívny výpočet konaní. Takéto používanie musí byť verejné. Sympatie musia smerovať k skupine alebo hnutiam, ktoré „násilím“ smerujú k potlačeniu základných práv a slobôd osôb.

Hnutie sa tu chápe v zmysle svojho obsahu zameraného proti základným právam a slobodám, pričom na organizačnej forme, resp. názve hnutia nezáleží. Hnutie je zoskupenie viacerých osôb, ktoré má svoju ideológiu a prívržencov, je vymedzené svojím obsahom, bez ohľadu na názov hnutia. Hnutie smerujúce k potlačeniu základných práv a slobôd, takéto hnutie propaguje alebo hlása napríklad národnostnú, rasovú, triednu alebo náboženskú neznášanlivosť.

Páchatelom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek (všeobecný subjekt). Subjektívna stránka zahŕňa zavinenie vo forme úmyslu.

Heslo je dohovorený poznávací znak, jazykový prejav.

Jazykový prejav je oznámenie sprostredkované v procese komunikácie jazykovými prostriedkami. Jazykový prejav môže byť hovorený alebo písaný.

Prejav sympatií spočíva v tom, že páchatel vyjadří verejne svoj názor, avšak nechce pôsobiť na ďalšie osoby a získať ich pre takéto hnutie.

Základné práva a slobody upravuje druhá hlava Ústavy.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nesmie byť stíhaný ako obvinený inak, než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje zákon.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd

hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať najmä či sa stal skutok a či má znaky trestného činu a následne, kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok, závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania, osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia, následok a výšku škody spôsobenú trestným činom, príjmy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie, povahu, stav a cenu.

Pod pojmom trestný čin rozumieme protiprávny čin ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, zákone č. 300/2005 Z. z. Prečinom je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov. Znaky ktoré charakterizujú ľudské správanie ako trestný čin sa nazývajú znakmi skutkovej podstaty trestného činu. Zákonnými znakmi skutkovej podstaty trestného činu sú štyri skupiny znakov určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmenný.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 122 odsek 2 trestný čin je spáchaný verejne ak je spáchaný

a) obsahom tlačoviny alebo rozširovaním spisu, filmom, rozhlasom, televíziou, použitím počítačovej siete alebo iným obdobne účinným spôsobom, alebo

b) pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami.

Na naplnenie skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu uvedeného v Trestnom zákone sa vyžaduje, aby konaním páchatel'a boli naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty daného trestného činu.

Zavinenie tvorí základ trestnej zodpovednosti. Bez zavinenia niet trestného činu. Zavinenie vyjadruje vnútorný psychický vzťah páchatel'a k podstatným zložkám trestného činu je vybudované na zložke vedomostnej (rozumovej, intelektuálnej) a zložke vôľovej. Vedomostná zložka zahrňuje jednak vnímanie predmetov a javov prostredníctvom zmyslových orgánov a jednak predstavu predmetov a javov. Vôľová zložka vyjadruje chcenie rozhodujúcich skutočností, pričom na týchto zložkách sú vybudované dve zložky zavinenia úmysel a nedbanlivosť. Priamy úmysel vyjadruje vyšší stupeň zavinenia kde páchatel' chcel a vedel ako koná čo svojim konaním spôsobí. Nepriamy úmysel kde páchatel' vedel čo svojim konaním môže spôsobiť a je s následkom konania uzrozmenný. Nedbanlivosť je druhou formou zavinenia, než úmysel, môže mať podobu nedbanlivosti vedomej alebo nevedomej. Vedomá nedbanlivosť je vybudovaná na vedomí možnosti vzniku následku a spoliehaní sa bez primeraných dôvodov že k vzniku udalosti nedôjde. Nevedomá nedbanlivosť je vybudovaná na povinnosti predvídať spôsobenie poruchy alebo ohrozenia záujmu chráneného zákonom.

Subjektívna stránka zahŕňa zavinenie vo forme úmyslu. Tento trestný čin je prečinom.

Citovaná skutková podstata trestného činu, ktorý je predmetom trestného oznámenia, je z hľadiska systematiky Trestného zákona zaradená do prvého dielu jeho dvanástej hlavy, medzi trestné činy proti mieru a ľudskosti, Trestné činy terorizmu, extrémizmu a trestné činy vojnové. Objektom je ochrana základných ľudských a občianskych práv a slobôd, rovnoprávnosti ľudí bez rozdielu rasy, národnosti, farby pleti, pôvodu, náboženskej príslušnosti či príslušnosti k etnickej skupine.

Záveru možno urobiť aj z objektívnych skutočností, napr. z povahy činu, spôsobu jeho vykonania alebo z iných okolností objektívnej povahy. Úsudok o zavinení možno vyvodiť aj zo zistených okolností subjektívnej povahy, napr. z pohnútky alebo motívu činu. Tieto všetky okolnosti je však potrebné hodnotiť v ich vzájomných súvislostiach. Nemožno prikladať zásadný význam len na niektoré z nich a ostatné pominúť, alebo ich do hodnotenia zahrnúť len okrajovo či izolovane a pod.

Závažnosť určitého protispoločenského konania býva spravidla deliacou čiarou medzi trestným činom a priestupkom. V zásade sa predpokladá, že čin, ktorý vykazuje znaky protiprávneho činu uvedeného v osobitnej časti trestného zákona je aj protiprávny, avšak na vyvodenie trestnej zodpovednosti je tiež nevyhnutné, aby závažnosť tohto činu bola vyššia.

Priestupkom sa rozumie s poukazom na § 2 zákona č. 372/1990 Z. z. zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Priestupku extrémizmu podľa § 47a odsek 1 písmeno a) zákona 372/1990 Zb. sa dopustí ten, kto použije na verejnosti písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov skupín alebo hnutí a ich programov alebo ideológií, ktoré smerujú k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd.

Okrem obligatórných znakov skutkovej podstaty trestného činu sa na vyvodenie trestnej zodpovednosti pri prečine vyžaduje aj naplnenie tzv. materiálneho korektívu, ktorý je vyjadrený v ustanovení § 10 odsek 2 Trestného zákona. Toto ustanovenie deklaruje, že nejde o prečin vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorý bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatela, je jeho závažnosť nepatrná. Materiálny korektív teda predstavuje výnimku z formálneho chápania kategórie trestných činov. Jednou z podmienok, ktorá musí byť splnená na to, aby určité protiprávne konanie mohlo byť kvalifikované ako konkrétny prečin je aj pozitívny záver o tom, že závažnosť konania, ktoré inak z formálneho hľadiska napĺňa znaky skutkovej podstaty nejakého prečinu, je vyššia ako nepatrná. Kritéria, pomocou ktorých sa určuje závažnosť prečinov sa týkajú konania, následku a miery zavinenia. Uvedené kritériá pritom nemožno hodnotiť izolovane, ale v ich súhrne bez toho, aby niektoré bolo preceňované na úkor iného. Závažnosť určitého protispoločenského konania býva spravidla deliacou čiarou medzi trestným činom a priestupkom. V zásade sa predpokladá, že čin, ktorý vykazuje znaky protiprávneho činu uvedeného v osobitnej časti trestného zákona je aj protiprávny, pokiaľ však ide o prečiny, je na vyvodenie trestnej zodpovednosti tiež nevyhnutné, aby závažnosť tohto činu bola vyššia ako nepatrná. Ak nie je naplnený aj tento materiálny korektív, nepôjde o prečin a vyvodenie trestnej zodpovednosti



nebude možné.

Priestupky extrémizmu boli do slovenského právneho poriadku zavedené prijatím zákona č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. februára 2014, ktorý zároveň novelizoval aj zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to doplnením § 47a s názvom Priestupky extrémizmu.

Dôvodom prijatia novej právnej úpravy bolo najmä to, aby menej závažné konania, ktoré nenapĺňali skutkovú podstatu trestného činu, neostali iba v rovine morálnych deliktov a zároveň z pohľadu verejného záujmu na eliminácii extrémistických prejavov by nebolo správne, aby tieto konania ostali bez právneho následku. Takýto stav tu existoval v dobe kedy samostatná skutková podstata priestupkov extrémizmu neexistovala. Dôsledkom toho bolo v niektorých prípadoch snaha o tvrdsie posúdenie menej závažných protiprávných konaní iba z toho dôvodu, že ak by protiprávny extrémistický prejav nebol postihnutý v trestnom konaní, nebolo ho možné postihnúť vôbec, čím by bol de facto legitimizovaný a nič by nebránilo jeho rozšíreniu. Toto doplnenie právnej úpravy vytvára v právnom poriadku prepojenie medzi trestným postihom a priestupkovým postihom protiprávneho konania extrémistických prejavov pri použití § 10 ods. 2 Trestného zákona, pri konaní, ktorého závažnosť je nepatrná a teda nejde o prečin a týmto spôsobom je možné postihnúť protiprávne konanie/správanie jednotlivcov v priestupkovom konaní, bez kriminalizácie páchatel'a a bez zápisu do registra trestov.

Vychádzajúc z definície zavinenia pri priestupkoch v § 3 zákona o priestupkoch je zrejmé, že pri priestupkoch extrémizmu podľa § 47a písmena a) bude postačovať preukázanie zavinenia z nedbanlivosti, aj keď z povahy priestupkov je zrejmé, že vo väčšine prípadov pôjde o úmyselné konanie.

K samotnému prejednávaní priestupkov extrémizmu je potrebné uviesť, že tento typ priestupkov v zmysle § 52 odsek 2 zákona o priestupkoch prejednávajú orgány Policajného zboru. V zmysle čl. 29 odsek 2 Nariadenia prezidenta Policajného zboru č. 7/2002 o objasňovaní priestupkov a prejednávaní priestupkov v Policajnom zbore v znení neskorších predpisov je takýmto orgánom v prvom stupni oddelenie Železničnej polície XXXXX.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak by výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní. Keďže bolo vo veci vznesené obvinenie, takéto oprávnenie má prokurátor.

Po zhodnotení vykonaného dokazovania podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku konštatujem, že nie je naplnený materiálny korektív daný ustanovením § 10 ods. 2 Trestného poriadku prečinu, pretože vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav som dospel k záveru, že konanie XXXXX nenapĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, ale znaky priestupku podľa § 47a odsek 1 písmeno a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie ktorého je príslušný odbor Železničnej polície XXXXX.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok, v lehote do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia, na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

JUDr. Marián Varga  
prokurátor