



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 47/14/1000-24
EEČ: 2-1-347-2020

Pezinok 23.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 22.10.2014, spisová značka VII/2 Gv 47/14/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 17.2.2012 uzatvorila v zmysle §56 Zákona č.5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX (ďalej len UPSV a R) Dohodu o poskytnutí príspevku na zriadenie chránenej dielne alebo chráneného pracoviska č. 11/§56/2012/NP II-2/B (ďalej len dohoda), pričom súčasťou dohody bol aj záväzok použiť poskytnutý príspevok v súlade so žiadosťou o poskytnutie príspevku a predloženým podnikateľským zámerom na zriadenie chránenej dielne alebo chráneného pracoviska. Dňa 14.3.2012 v mene podnikateľského subjektu XXXXX - XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX podala na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX na základe dohody žiadosť o úhradu platby č. 1 v sume 16.200,-Eur ako úhradu za zariadenie chránenej dielne, ktoré prostriedky jej boli UPSV a R v XXXXX dňa 16.4.2012 poskytnuté, pričom faktúry č. 0002/2012 na sumu 6.390,- Eur, č. 0003/2012 na sumu 5.420,- Eur, č. 0004/2012 na sumu 4.390,- Eur vystavené spoločnosťou XXXXX so sídlom XXXXX, DIČ 2023274407 za dodanie strojov a zariadení do chránenej dielne predkladala s vedomím toho, že sú fiktívne a takto vylákala neoprávnené vyplatenie finančných prostriedkov v sume 16.200,- Eur, čo predstavuje nenávratný finančný príspevok zo zdrojov EÚ vo výške 13.770,- Eur a štátneho rozpočtu vo výške 2.430,- Eur, čím porušila právne predpisy Európskych spoločenstiev a rozpočtové pravidlá verejnej správy (zák. 523/2004 Z.z.) a spôsobila škodu UPSV a R v XXXXX vo výške 16.200,00 Eur.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 22.10.2014, spisová značka VII/2 Gv 47/14/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
60 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením riaditeľa odboru ekonomickej kriminality Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR sp.zn. VII/2 Gv 47/14 zo dňa 22.10.2014 bolo podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods.1, ods.2 písm.a) Trestného zákona a za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods.1 Trestného zákona. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2014.

Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku bola obvinenej v uznesení určená skúšobná doba na 5 rokov, ktorá uplynula dňa 11.11.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinená počas jej plynutia splnila podmienky na vyslovenie osvedčenia tak, ako to má na mysli ustanovenie § 217 ods.1 Trestného poriadku.

Z relácií na osobu obvinenej vyplýva, že vedie riadny život občana. Z odpisu z registra trestov som zistil, že tam nemá nový záznam. Z ďalších správ o povesti obvinenej nevyplývajú žiadne nedostatky v jej správaní na verejnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov teda vyplýva, že obvinená viedla počas skúšobnej doby riadny život. Škodu spôsobenú trestným činom uhradila poškodenému v celom rozsahu **vo výške 14.550,00 Eur**, o čom predložil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX pod sp.zn. 288/2019 z 28.11.2019 správu.

Na základe týchto skutočností som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do troch /3/ dní od jeho oznámenia cestou podpísanej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

JUDr. Alexander Bíró
prokurátor