



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 134/17/1000-32
EEČ: 2-1-385-2022

Pezinok 27.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

páchatelia ako členovia zločineckej skupiny a to XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX a obv. XXXXX, sa v nočných hodinách dňa 26.07.2014 dostavili motorovým vozidlom zn. VW Golf, EČV: XXXXX, ktoré šoféroval obv. XXXXX do mesta Považská Bystrica, vozidlo následne odstavili na ul. Janka Kráľa, obv. XXXXX zostal sedieť vo vozidle a XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX sa presunuli na susednú ulicu Kmeťovu, pred bytový dom s popisným číslom 50/31, kde v čase medzi 22:20 hod. a 22:30 hod. XXXXX s prineseným kanistrom s horľavou tekutou látkou začal oblievať osobné motorové vozidlo zn. BMW 730D, čierna metalíza, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2004, zatiaľ čo XXXXX a obv. XXXXX sa prechádzali v blízkosti oblievaného motorového vozidla a dávali pozor, či niekto nejde, následne obv. XXXXX za pomoci drevenej triesky, ktorú mu predtým obliol horľavou látkou XXXXX, podpálil uvedené vozidlo, ktoré celé zhorelo, následkom požiaru došlo tiež k požiaru vedľa odparkovaného osobného motorového vozidla zn. Ford Focus, strieborná svetlá

metalíza, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2007, obhorením prednej časti vozidla, kde bola požiarom poškodená predná kapota, predný nárazník, mriežka, spojler predného nárazníka, kryt pod motor, obidva plasty nad prednými kolesami, predné čelo, predné svetlá, chladič klímy, chladič vody, krytky a blatníky, ihneď po podpálení vozidla XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX sa vrátili k odstavenému vozidlu a po nasadnutí do vozidla ich obv. XXXXX odviezol preč z mesta Považská Bystrica, pričom podpálením vozidla zn. BMW 730D, EČV: XXXXX, vznikla škoda majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, vo výške, podľa odborného vyjadrenia, 10.204,-€ a majiteľovi vozidla zn. Ford Focus, EČV: XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vznikla škoda, podľa odborného vyjadrenia, vo výške 3.850,-€, spolu v celkovej škode 14.054,-€,

pretože

sa obvinení významnou mierou podieľali na objasnení trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a zločinov spáchaných zločineckou skupinou, pričom záujem spoločnosti na objasnení tohto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených pre uvedený trestný čin, a obvinení nie sú organizátormi, návodcami alebo objednávateľmi trestného činu, na ktorom objasnení sa podieľali.

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

páchatelia ako členovia zločineckej skupiny a to XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX a obv. XXXXX sa v nočných hodinách dňa 26.07.2014 dostavili motorovým vozidlom zn. VW Golf, EČV: IXXXXX, ktoré šoféroval obv. XXXXX do mesta Považská Bystrica, vozidlo následne odstavili na ul. Janka Kráľa, obv. XXXXX zostal sedieť vo vozidle a XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX sa presunuli na susednú ulicu Kmeťovu, pred bytový dom s popisným číslom 50/31, kde v čase medzi 22:20 hod. a 22:30 hod. XXXXX s prineseným kanistrom s horľavou tekutou látkou začal oblievať osobné motorové vozidlo zn. BMW 730D, čierna metalíza, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2004, zatiaľ čo XXXXX a obv. XXXXX sa prechádzali v blízkosti oblievaného motorového vozidla a dávali pozor, či niekto nejde, následne obv. XXXXX za pomoci drevenej triesky, ktorú mu predtým obľal horľavou látkou XXXXX, podpálil uvedené vozidlo, ktoré celé zhorelo, následkom požiaru došlo tiež k požiaru vedľa odparkovaného osobného motorového vozidla zn. Ford Focus, strieborná svetlá metalíza, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2007, obhorením prednej časti

vozidla, kde bola požiarom poškodená predná kapota, predný nárazník, mriežka, spojler predného nárazníka, kryt pod motor, obidva plasty nad prednými kolesami, predné čelo, predné svetlá, chladič klímy, chladič vody, krytky a blatníky, ihneď po podpálení vozidla XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX sa vrátili k odstavenému vozidlu a po nasadnutí do vozidla ich obv. XXXXX odviezol preč z mesta Považská Bystrica, pričom podpálením vozidla zn. BMW 730D, EČV: XXXXX, vznikla škoda majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, vo výške, podľa odborného vyjadrenia, 10.204,- € a majiteľovi vozidla zn. Ford Focus, EČV: XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX vznikla škoda, podľa odborného vyjadrenia, vo výške 3.850,-€, spolu v celkovej škode 14.054,-€,

I p r e t o ž e

sa obvinení významnou mierou podieľali na objasnení trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a zločinov spáchaných zločineckou skupinou, pričom záujem spoločnosti na objasnení tohto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených pre uvedený trestný čin, a obvinení nie sú organizátormi, návodcami alebo objednávateľmi trestného činu, na ktorom objasnení sa podieľali.

Odôvodnenie:

Dňa 27.07.2014 v trestnom konaní pod označením ČVS: ORP-707/PB-PB-2014 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica (ďalej len „**poverený príslušník PZ**“) podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že „*neznámy páchateľ*“ v čase od 22:20 hod. do 22:30 hod. dňa 26.07.2014 nezisteným spôsobom za použitia ľahkého ropného destilátu zapálil motorové vozidlo zn. BMW 730D, čierna metalíza, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2004, ktoré bolo zaparkované pred bytovkou Stred 50/31 v Považskej Bystrici, čím došlo k zhoreniu celého motorového vozidla a následkom tohto požiaru vzniklo poškodenie taktiež na vedľa zaparkovanom motorovom vozidle zn. Ford Focus, strieborná svetlá metalíza, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, rok výroby 2007, obhorením prednej časti vozidla, kde bola požiarom poškodená predná kapota, predný nárazník, mriežka, spojler predného nárazníka, kryt pod motor, obidva plasty nad prednými kolesami, predné čelo, predné svetlá, chladič klímy, chladič vody, krytky a blatníky, pričom týmto konaním vznikla majiteľovi motorového vozidla zn. BMW 730D - XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, škoda vo výške 10.204,-€ a majiteľovi motorového vozidla zn. Ford Focus - XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX škoda vo výške 3.850,-€.“

Nakoľko z vykonaných dôkazov sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe, vydal poverený príslušník PZ dňa 30.10.2014 uznesenie podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku, ČVS: ORP-707/PB-PB-2014, ktorým trestné stíhanie prerušil.

Opatrením prezidenta PZ zo dňa 24.05.2017 pod ČVS: PPZ-NKA-PZJ2-108-

019/2017 bola k tomuto trestnému konaniu určená výberová príslušnosť vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, bývalej národnej protizločineckej jednotky, expozitúra Západ (ďalej len „**NPZJ NAKA PPZ**“).

Nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania, vydal dňa 09.06.2017 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní, a následne bolo konaniu priradené ČVS: PPZ-585/NKA-PZ-ZA-2017.

Dňa 11.07.2017 bolo na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR udelenom dňa 03.07.2017 podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenia XXXXX ako aj XXXXX.

Dňa 12.07.2017 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku v trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-585/NKA-PZ-ZA-2017 vzniesol obvinenie osobám XXXXX a XXXXX, ktorí boli v tom čase stíhaní väzobne v inej veci, pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe, ktorý je uvedený v označenom uznesení (ide o totožný skutok ako je v tomto uznesení o zastavení trestného stíhania).

Dňa 12.07.2017 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku *per analogiam* vylúčil trestnú vec obvinených XXXXX a XXXXX zo spoločného konania v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-585/NKA-PZ-ZA-2017, pričom vylúčená trestná vec mala byť ďalej vedená pod ČVS: PPZ-708/NKA-PZ-ZA-2017.

Dňa 04.09.2017 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ, na základe pokynu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku, vzniesol v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-585/NKA-PZ-ZA-2017 obvinenie osobe XXXXX a osobe XXXXX za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 ods. a) Trestného zákona, a ďalej vykonával dokazovanie. V uvedenom konaní obvinení XXXXX a XXXXX podrobne vypovedali ku skutku kladenému im za vinu, a v plnom rozsahu priznali vinu a rozsah svojej účasti na ňom, čo bolo v súlade so vzneseným obvinením.

Dňa 06.10.2017 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku, s predchádzajúcim súhlasom prokurátora, trestné stíhanie obvineného XXXXX a XXXXX v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-585/NKA-PZ-ZA-2017 prerušil, nakoľko obvinení XXXXX a XXXXX sa významnou mierou podieľali na objasnení zločinu spáchaného zločineckou skupinou, na zistení alebo usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu, pričom ani u jedného obvineného nešlo o organizátora, návodcu alebo objednávateľa trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľali.

V tejto trestnej veci pôvodne vedenej na expozitúre Západ NPZJ NAKA PPZ pod označením ČVS: PPZ-585/NKA-PZ-ZA-2017, došlo z dôvodu organizačných zmien v štruktúrach polície ku dňu 01.10.2019 k zmene názvu vyšetrojúceho útvaru, ako aj k zmene čísla konania (ČVS) a vyšetrovanie uvedenej veci bolo ďalej vykonávané na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia Policajného zboru, odbore Západ, pod ČVS: PPZ-296/NKA-ZA1-2021 (ďalej len „**NAKA PPZ odbor Západ**“).

Dňa 22.10.2021 vyšetrovateľ NAKA PPZ odboru Západ uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, na základe predchádzajúceho pokynu prokurátora, rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX a obvineného XXXXX v predmetnej veci označenej pod ČVS: PPZ-296/NKA-ZA1-2021.

Dňa 23.12.2021 predložil vyšetrovateľ NAKA PPZ odboru Západ prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX a obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

* * *

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že práve prostredníctvom prvotných výpovedí (v tom čase ešte svedkov) XXXXX a XXXXX došlo k zabezpečeniu podstatných informácií potrebných pre ďalšie vyšetrovanie v predmetnej trestnej veci. Ich výpovede v procesnom postavení obvinených boli takmer identické ako v procesnom postavení svedkov, pričom ich výpovede a následné previerky výpovedí na mieste, je potrebné hodnotiť ako kľúčové a nezastupiteľné v trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-296/NKA-ZA1-2021. Svedkovia sami a dobrovoľne ozrejmili okolnosti tohto skutku, o ktorom polícia dovtedy nemala žiadnu konkrétnu informáciu.

Svedkovia XXXXX a XXXXX podrobne opísali, akým spôsobom došlo k spáchaniu samotného skutku, kto a akým spôsobom sa na jeho priamom spáchaní podieľal. Predmetné udalosti popísali podrobne, a to aj so svojou účasťou na spáchaní trestného činu, kde neznižovali mieru svojej samotnej účasti na spáchaní trestného činu. So svedkami boli vykonané previerky výpovedí na mieste činu, kde pri danom úkone boli preverené a spresnené skutočnosti uvádzané pri ich výpovediach a celkovo overená vierohodnosť týchto výpovedí svedkov. Na základe ich výpovedí sa mohlo uskutočňovať ďalšie dokazovanie, Kriministickým a expertíznym ústavom PZ v Slovenskej Ľupči (ďalej len „**KEÚ PZ Slovenská Ľupča**“) bol spracovaný znalecký posudok v odvetviach chémie, znalcom z odboru cestnej dopravy bolo vypracované odborné vyjadrenie k určeniu výšky spôsobenej škody, boli vykonané obhliadky miesta činu a boli zabezpečené ďalšie listinné doklady vzťahujúce sa k veci. Ďalšou kľúčovou skutočnosťou je, že najmä na základe výpovede XXXXX a výpovede XXXXX bolo v danej veci vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX. Možno jednoznačne skonštatovať, že **bez výpovede XXXXX a XXXXX by**

vyšetrovaný trestný čin zostal s veľkou mierou pravdepodobnosti naďalej neobjasnený.

Z dôvodu ich aktívnej spolupráce a postupujúcim vyšetrovaním sa tak podarilo orgánom činným v trestnom konaní zistiť, že bratia XXXXX a XXXXX, ako vedúci členovia zločineckej skupiny (ďalej aj ako „**bratia XXXXX**“) spolu s obv. XXXXX a obv. XXXXX sa zúčastnili podpálenia vozidla zn. BMW 730D, pričom bratia XXXXX boli organizátormi celého konania a ďalších účastníkov k danému konaniu, aj pod hrozbou obavy, či strachu, naviedli, čo vyplýva z výpovedí XXXXX a XXXXX. Obvinení podrobne rozpovedali za akých okolností ich bratia XXXXX oslovili, akou formou zorganizovali presun do mesta Považská Bystrica, kde v Považskej Bystrici motorové vozidlo, ktorým prišli, odparkovali. Formou previerky výpovede na mieste bolo zadokumentované miesto na parkovisku kde odstavili motorové vozidlo, miesto kde stálo podpálené vozidlo, zároveň bola podrobne popísaná činnosť bratov XXXXX ako aj obv. XXXXX pri samotnom podpálení vozidla zn. BMW 730D, EVČ:XXXXX, z požiaru ktorého bolo poškodené aj vedľa odparkované osobného motorového vozidla zn. Ford Focus, EVČ:XXXXX. Znaleckým skúmaním KEÚ PZ Slovenská Ľupča bola zo stôp zaistených obhliadkou miesta činu zistená prítomnosť zmesi ropných uhľovodíkov, ktoré sa nachádzajú aj v ľahkých ropných destilátoch, napr. v benzínoch, pričom benzíny patria medzi horľaviny I. triedy nebezpečnosti, využívajú sa hlavne ako palivá do benzínových motorov, ako rozpúšťadlá a riedidlá, aleje ich možné zneužiť aj ako podporný prostriedok pri založení požiaru.

Vyhodnotením všetkých dôkazov jednotlivo i súhrne je tak možné skonštatovať, že bez spolupráce XXXXX a XXXXX by bolo zistenie, objasnenie a usvedčenie jednotlivých osôb z danej trestnej činnosti podstatne sťažené, a súčasne je potrebné konštatovať, že XXXXX ako ani XXXXX nemali postavenie organizátora, návodcu alebo objednávateľa tohto trestného činu.

Taktiež bolo potrebné vyhodnotiť aj priamu účasť obvineného XXXXX a obvineného XXXXX na spáchanom trestnom čine (uvedenom vyššie vo výroku tohto uznesenia). Už z rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, zo dňa 25.09.2020 pod sp. zn.: BB-4T/36/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07.07.2021 vyplýva, že minimálne od roku 2010 pôsobila na území Trenčianskeho, Žilinského a Trnavského kraja zločinecká skupina vystupujúca pod názvom „Dvojčky“, ktorej členovia (medzi ktorých patrili aj obv. XXXXX prezývaný XXXXX“, a XXXXX prezývaný „XXXXX“) páchali rôznorodú trestnú činnosť ďalej popísanú v tomto rozhodnutí. Na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni boli XXXXX a XXXXX, pričom v období od roku 2010 do roku 2015 túto skupinu riadili aj prostredníctvom obv. XXXXX. Zhrnutím je teda možné považovať XXXXX v tomto inkriminovanom období za jedného z najdôležitejších členov skupiny, ktorému bratia XXXXX dôverovali, a prakticky so všetkým sa na tohto člena ich skupiny obracali, preberali s ním viaceré okolnosti páchania rozsiahlej trestnej činnosti. Obv. XXXXX pôsobil v skupine v období od roku 2012 do septembra 2014, a neskôr od septembra

2016, pričom skupine vytváral zisk tým spôsobom, že od skupiny nakupoval drogy a tieto neskôr predával v mestách Žilina, Trenčín, Nová Dubnica, Dubnica nad Váhom, Považská Bystrica a v okolí. Hlavní členovia skupiny, bratia XXXXX, boli vo vzťahu ku všetkým členom svojej skupiny podozrievaví, preverovali si ich činnosť, kontrolovali ich, informácie v skupine postupovali selektívne a obozretne, a aj členov skupiny priberali na páchanie rôznej a rozsiahlej trestnej činnosti výberovo.

Predmetom hlavného pojednávania na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018 bolo celkom 11 skutkov, pre ktoré bola podaná obžaloba, **kde ku siedmym skutkom vypovedal XXXXX v procesnom postavení svedka** a z obsahu označeného rozsudku vyplýva, že bol nápomocný pri objasňovaní týchto skutkov. **XXXXX vypovedal v danej veci ku trom skutkom v procesnom postavení svedka**, pričom **súd vo vzťahu k obom obvineným v procesnom postavení svedkov zhrnutím uviedol, že o pravdivosti ich výpovedí, a to aj v zhlľadom k vykonaniu ďalších dôkazov, nemá akékoľvek pochybnosti.**

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je predmetom aj tohto konania, a ktorý bol v konaní na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018 označený ako **bod č. 7 rozsudku** vyplýva, že z vykonaného dokazovania aj pri tomto bode rozsudku súdu vyplynul jednoznačný záver, že sa skutok stal, a že ho spáchali obžalovaní XXXXX a XXXXX takým spôsobom, ako je podrobne uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Obžalovaní pred súdom, rovnako ako v prípravnom konaní, k tomuto skutku odopreli vypovedať. **O tomto skutku, o jeho okolnostiach a detailoch a následnom konaní obžalovaných, pred súdom vypovedali relevantne a kľúčovo iba svedkovia XXXXX a XXXXX**, ktorí sa ich spoločne s obžalovanými XXXXX a XXXXX zúčastnili. Ich svedecké výpovede, sú v podstatných okolnostiach úplne zhodné pred súdom i pred vyšetrovateľom, tvoria ucelený a detailný prehľad o okolnostiach, za ktorých došlo k spáchaniu tohto skutku, kto sa na ňom zúčastnil, objasňujú aj motív a pohnútku obžalovaných, ktorá spočívala v konkurenčnom boji o teritórium na predaj drog v Považskej Bystrici medzi zločineckou skupinou bratov XXXXX a skupinou tzv. „Považanov“ alebo „Zúbekovcov“.

Z odôvodnenia rozsudku sp. zn.: BB-4T/36/2018 vo vzťahu k bodu č. 7 vyplýva, že súd vo všetkých okolnostiach súvisiacich s týmto skutkom, t. j. kto je jeho páchatelom, čo bolo motívom k jeho spáchaniu, ako došlo k jeho príprave, kto sa na jeho príprave a vykonaní zúčastnil, ako postupoval, ako samotný skutok spáchal, za akých okolností, prijal výpovede XXXXX a XXXXX ako pravdivé, o ktorých nie sú žiadne pochybnosti, nakoľko boli preverené radom ďalších objektívnych dôkazov, ktoré súd v svojom rozhodnutí definoval, pričom na nich týmto poukazujem (str. č. 107 až 110 rozsudku sp. zn.: BB-4T/36/2018). Obdobným spôsobom súd posúdil spoluprácu XXXXX a XXXXX aj pri skutku označenom v bode č. 1 rozsudku (str. č. 24 až 95 rozsudku sp. zn.: BB-4T/36/2018), v ktorom súd rozobral a vyhodnotil

vykonané dôkazy na hlavnom pojednávaní jednotlivo a v súhrne a na základe nich mal za preukázané okolnosti týkajúce sa založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „Dvojičky“.

Vyhodnotením všetkých dôkazov jednotlivo i súhrne je tak možné konštatovať, že **bez spolupráce obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, ktorí boli priamymi účastníkmi na spáchaní vyššie uvedeného trestného činu, by bolo zistenie, objasnenie a usvedčenie jednotlivých osôb z danej trestnej činnosti podstatne sťažené, dokonca nemožné** a súčasne je potrebné konštatovať, že XXXXX ako ani XXXXX tu nevystupuje ako organizátor, návodca alebo objednávateľ tohto trestného činu.

Obvinený XXXXX sa v súčasnej dobe nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, nakoľko uzatvoril dohodu o vine a treste, ktorá bola schválená dňa 20.11.2017 rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-4T/31/2017, pričom mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 8 rokov a trest prepadnutia majetku, za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. a), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, pričom ide o skutky súvisiace zo zločineckou skupinou „Dvojičky“.

Obvinený XXXXX sa v súčasnej dobe nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra, nakoľko uzatvoril dohodu o vine a treste, ktorá bola schválená dňa 20.11.2017 rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn. BB-4T/31/2017, pričom mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 9 rokov a trest prepadnutia majetku, za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. a), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, pričom ide o skutky súvisiace zo zločineckou skupinou „Dvojičky“.

Okrem toho konštatujem, že obvinení XXXXX a XXXXX spolupracovali s orgánmi činnými v trestnom konaní aj vo všetkých súvisiacich trestných konaniach, najmä v konaní na hlavnom pojednávaní Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018, pričom XXXXX a XXXXX boli v tomto konaní právoplatne uznaní za vinných a bol im uložený úhrnný trest odňatia slobody na doživotie.

Na tomto mieste treba poukázať aj na iné konania, kde XXXXX a XXXXX spolupracovali a potvrdili trestnú činnosť bratov XXXXX, ktoré sa týkajú podpaľačstva, teda taktiež trestného činu poškodzovania cudzej veci, a to konkrétne v prípadoch vedených na NAKA PPZ, odbore Západ, pod ČVS: PPZ-296/NKA-ZA1-2021. Obv. XXXXX okrem toho spolupracoval aj v trestných veciach vedených pod ČVS: PPZ-294/NKA-ZA1-2021, a ČVS: PPZ-295/NKA-ZA1-2021.

* * *

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku *„Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal“.*

* * *

Nakoľko sa obvinený XXXXX a obvinený XXXXX významnou mierou podieľali na objasnení trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, a zločinov spáchaných zločineckou skupinou, o ktorých konanie sa uskutočnilo na hlavnom pojednávaní na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018, a súčasne možno skonštatovať, že záujem spoločnosti na objasnení týchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvinených pre uvedený trestný čin (vo výroku tohto návrhu), pričom obvinení nie sú organizátorom, návodcom alebo objednávateľom trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľali, považujem zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku na obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, za odôvodnený.

Vo vzťahu k uplatneným nárokom na náhradu škody, ktoré včas a zákonným spôsobom podal poškodený XXXXX, nar. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia č. 17/2014 vo výške 10.204 € (ide o poškodenie motorového vozidla zn. BMW 730D, EČV: XXXXX) a poškodený XXXXX, nar. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia č. 17/2014 vo výške 3.850 € (ide o poškodenie motorového vozidla zn. Ford Focus, EČV: XXXXX), poukazujem na rozsudok sp. zn.: BB-4T/36/2018, v ktorom súd uložil povinnosť pre obžalovaných XXXXX a XXXXX spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu XXXXX v zmysle odborného vyjadrenia vo výške 10.204 € a poškodenému XXXXX v zmysle odborného vyjadrenia vo výške 3.850 € (str. 163

rozsudku). Z uvedeného vyplýva, že XXXXX ani XXXXX XXXXX nemajú (na rozdiel od XXXXX a XXXXX) povinnosť náhrady škody voči poškodeným. Rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného zákona nie je prekážkou pre uplatňovanie si náhrady škody poškodenými od odsúdených XXXXX a XXXXX v občiansko-právnom konaní.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jej doručenia prokurátorovi, ktorý toto uznesenie vydal. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kysel
prokurátor