



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 46/18/1000-32
EEČ: 2-1-388-2022

Pezinok 27.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
zločin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 6 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 6 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/

páchatelia ako členovia zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „dvojičky“ a to XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, sa v nočných hodinách z 07.01.2016 na 08.01.2016 dostavili motorovým vozidlom, ktoré šoféroval obv. XXXXX, zn. BMW 550 čiernej farby s pôvodne českými evidenčnými číslami, na ktorých boli upevnené odcudzené evidenčné čísla z iného vozidla odparkovaného v Považskej Bystrici, k nákupnému centru pri hypermarkete Tesco v Považskej Bystrici so sídlom SNP 1149/429, Považská Bystrica, kde vozidlo zn. BMW zostalo odparkované za zástavbou obchodných domov, po vystúpení z vozidla obv. XXXXX zostal stáť pri poslednom z obchodných domov, predajni Dráčik a dával pozor, či niekto nejde, XXXXX a XXXXX, s už vopred pripravenými kanistrami s horľavou tekutou látkou, ktoré si priviezli so sebou v aute, pribehli bližšie k čerpacej stanici Tesco, v ktorej blízkosti boli odparkované dve motorové vozidlá, ktoré dňa 08.01.2016 medzi 01:30 hod. a 01:40 hod. obľali a následne zapálili, vzápätí sa všetci traja vrátili do vozidla zn. BMW a odišli z Považskej Bystrice, pričom následkom horenia vznikla na vozidle zn. IVECO, EČV: XXXXX, bielej farby, VIN: XXXXX, rok výroby 2002, jej majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, totálna škoda, ktorá bola odborným vyjadrením vyčíslená na sumu 4.220,-€, a rovnako totálna škoda vznikla aj na približne 5 metrov vedľa stojacom vozidle zn. LAND ROVER RANGE, EČV: XXXXX, čiernej farby, VIN: XXXXX, rok výroby 2005, jej majiteľovi XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, ktorá bola odborným vyjadrením vyčíslená na sumu 12.851,-€, čím páchatelia zničili cudzie veci a spôsobili celkovú škodu vo výške 17.071,-€,

v bode 2/

páchatelia ako členovia zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „dvojičky“ a to XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX sa v nočných hodinách z 26.07.2016 na 27.07.2016 dostavili motorovým vozidlo, ktoré šoféroval obv. XXXXX, zn. Škoda Octávia, striebornej farby, 2-kovej rady, nezisteného evidenčného čísla, na ktorých boli upevnené odcudzené evidenčné čísla z iného motorového vozidla odparkovaného v Považskej Bystrici, vozidlo zn. Škoda Octávia následne odparkovali približne 150 m od odbytného bloku 1472, vchodu č. 119, v susednej ulici na sídl. SNP v Považskej Bystrici, všetci traja z vozidla vystúpili a presunuli sa bližšie ku vchodu č. 119, kde na rohu bytového domu zostal obv. XXXXX stáť a dával pozor, či niekto nejde, jeden z bratov XXXXX, s už vopred pripraveným kanistrom s horľavou tekutou látkou, ktorý si páchatelia priviezli so sebou v aute, pribehol dňa 27.07.2016 v čase okolo 02:35 hod. bližšie k vozidlu zn. Volkswagen Passat, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, ktoré bolo odparkované pred vchodom č. 119, následne ho horľavou tekutou látkou obľal, druhý z bratov XXXXX obľiate auto zapálil, vzápätí sa všetci traja vrátili do vozidla zn. Škoda Octávia a odišli z Považskej Bystrice, pričom následkom horenia vznikla na vozidle zn. VW Passat, EČV: XXXXX, jej majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, totálna škoda, ktorá bola odborným vyjadrením vyčíslená na sumu 3.522,-€, následne od horiaceho vozidla VW Passat sa vznietilo napravo odparkované osobné motorové vozidlo zn. Citroen Xsara, EČV: XXXXX,

VIN:XXXXX, čím zhorením tohto vozidla vznikla jeho majiteľovi, IXXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, totálna škoda, ktorá bola odborným vyjadrením vyčíslená na sumu vo výške 2.371,-€, následne sa od horiaceho vozidla Citroen Xsara vznietilo napravo odparkované osobné motorové vozidlo zn. Ford C-Max, EČV: XXXXX, VIN:XXXXX, čím zhorením tohto vozidla vznikla jeho majiteľovi, XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, totálna škoda, ktorá bola odborným vyjadrením vyčíslená na sumu 5.624,-€ a vplyvom veľkého sálavého tepla z horiacich áut došlo aj k poškodeniu exteriéru oproti stojaceho osobného motorového vozidla zn. Citroen C4 Picasso, EČV: XXXXX, VIN:XXXXX, čím vznikla jeho majiteľovi, XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, čiastočná škoda, ktorá bola vyčíslená na sumu 1.000,-€, čím páchatelia zničili cudzie veci a spôsobili celkovú škodu vo výške 12.517,-€, a

v bode 3/

páchatelia ako členovia zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „dvojičky“ a to XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX, v presne nezistenom čase po 04.11.2016, dali vyrobiť neznámej osobe: - identifikačnú kartu Chorvátskej republiky č. XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX, - vodičský preukaz Chorvátskej republiky č. XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX kde na oboch dokladoch sa nachádza fotografia osoby obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX, kde samotnú výrobu falošných dokladov objednali, pri výrobe, minimálne v rozsahu dodania fotografie, spolupracovali a takisto falošné doklady prevzali bratia XXXXX, za výrobu dokladov zaplatili jednorazovou platbou, zaslanou z Českej republiky nestotožnenej osobe pod menom XXXXX prostredníctvom spoločnosti XXXXX, dňa 16.11.2016 sumu 1.500,-€ (v tom čase 43.245,00,-CZK), kde odosielateľom platby podľa písomných dokladov bol obv. XXXXX preukazujúci sa platným občianskym preukazom vydaným v Slovenskej republike, pričom predmetné falošné doklady Chorvátskej republiky boli zaistené dňa 07.03.2017 v rámci domovej prehliadky realizovanej v trestnom konaní ČVS:PPZ-637/NKA-PZ-ZA-2016, ktorá bola vykonaná v XXXXX (Česká republika), v byte č. XXXXX, nachádzajúcom sa na XXXXX. poschodí rezidencie XXXXX na ul. XXXXX, XXXXX, ktorý patrí spoločnosti TXXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, a v ktorej konateľom je XXXXX, pričom zo znaleckého posudku vypracovaného Kriminálnym a expertíznym ústavom PZ v Bratislave, č. PPZ-KEU-BA-EXP-2017/4795 vyplýva, že v oboch prípadoch ide o úplné falzifikáty, čím páchatelia nechali vyhotoviť úplné falzifikáty verejných listín s úmyslom použiť ich ako pravé v prípade, ak by nemohli kvôli páchanej trestnej činnosti zostať na území Českej alebo Slovenskej republiky,

pretože

sa obvinený významnou mierou podieľal na objasnení trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a zločinov spáchaných zločineckou skupinou, pričom záujem spoločnosti na objasnení týchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného pre uvedené trestného činy, a obvinený nie je organizátorom, návodcom alebo objednávateľom trestných činov, na ktorých objasnení sa podieľal.

Odôvodnenie:

K bodu č. 1/

Dňa 08.01.2016 v trestnom konaní pod označením ČVS: ORP-13/PB-PB-2016 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica (ďalej len „**poverený príslušník PZ**“) podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že „*neznámy páchatel' v čase od 22:30 hod. dňa 07.01.2016 do 01:56 hod dňa 08.01.2016 doposiaľ nezisteným spôsobom zapálil dve motorové vozidlá, ktoré užíval pre svoju potrebu XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, a to nákladné motorové vozidlo Iveco Daily, bielej farby sev. č. XXXXX, rok výroby 2002, VIN: XXXXX, ktoré je v súčasnej dobe evidované na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a taktiež osobné motorové vozidlo Range Rover čiernej farby s ev. č. XXXXX, rok výroby 2005, VIN: XXXXX, ktorého držiteľom a vlastníkom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktoré boli zaparkované na parkovisku vedľa čerpacej stanice Tesco na sídlisku SNP v Považskej Bystrici, kde došlo k zhoreniu prednej motorovej časti nákladného motorového vozidla Iveco Daily bielej farby s ev. č. XXXXX, vrátane interiéru v prednej časti vozidla, k zadymeniu nákladného priestoru vozidla a k zatopeniu interiéru vozidla hasiacou látkou, čím neznámy páchatel' spôsobil vlastníkovi vozidla XXXXX škodu vo výške 3.000,-€ a k zhoreniu prednej časti vozidla, k zadymeniu a k zatopeniu osobného motorového vozidla Range Rover čiernej farby s ev. č. XXXXX vrátane interiéru v prednej časti vozidla, k zadymeniu a k zatopeniu hasiacou látkou, čím neznámy páchatel' spôsobil vlastníkovi vozidla XXXXX škodu vo výške 15.000,-€, zhorenie uvedených vozidiel tak vznikla celková škoda vo výške 18.000,-€.*“

Nakoľko z vykonaných dôkazov sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe, vydal poverený príslušník PZ dňa 31.05.2016 uznesenie podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku, ČVS: ORP-13/PB-PB-2016, ktorým trestné stíhanie prerušil.

Opatrením prezidenta PZ zo dňa 18.01.2018 pod ČVS: PPZ-NKA-PZJ2-77-003/2018 bola k tomuto trestnému konaniu určená výberová príslušnosť vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, bývalej národnej protizločineckej jednotky, expozitúra Západ (ďalej len „**NPZJ NAKA PPZ**“).

Nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania, vydal dňa 29.01.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní, a následne bolo konaniu priradené ČVS: PPZ-108/NKA-PZ-ZA-2018.

Dňa 23.02.2018 bolo na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR udelenom dňa 23.02.2018 podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý bol v tom čase vo väzby v ÚVTOS a ÚVV Žilina,

pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 26.02.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku v trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-108/NKA-PZ-ZA-2018 vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, v tom čase vo väzbe v ÚVV Leopoldov, a osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, v tom čase vo väzbe v ÚVV Prešov, za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe, ktorý je uvedený v označenom uznesení.

Dňa 07.03.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (*per analogiam*) vylúčil trestnú vec obvinených XXXXX a XXXXX (ďalej aj ako „**bratia XXXXX**“) zo spoločného konania v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-108/NKA-PZ-ZA-2018 pričom následne mala byť vedená pod ČVS: PPZ-262/NKA-PZ-ZA-2018.

Dňa 24.04.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ, na základe pokynu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku, vzniesol v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-108/NKA-PZ-ZA-2018 obvinenie osobe XXXXX za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 ods. a) Trestného zákona, nakoľko pominuli dôvody na dočasné odloženie vznesenia obvinenia, a ďalej vykonával dokazovanie. V uvedenom konaní obvinený XXXXX podrobne vypovedal ku skutkom kladeným mu za vinu a v plnom rozsahu priznal vinu a rozsah svojej účasti na nich, čo bolo v súlade so vzneseným obvineným.

Dňa 26.06.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku, s predchádzajúcim súhlasom prokurátora, trestné stíhanie obvineného XXXXX v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-108/NKA-PZ-ZA-2018 prerušil, nakoľko obvinený XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení zločinu spáchaného zločineckou skupinou, na zistení alebo usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu, pričom nešlo o organizátora, návodcu alebo objednávateľa trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

V tejto trestnej veci pôvodne vedenej na expozitúre Západ NPZJ NAKA PPZ pod označením ČVS: PPZ-108/NKA-PZ-ZA-2018, došlo z dôvodu organizačných zmien v štruktúrach polície ku dňu 01.10.2019 k zmene názvu vyšetrojúceho útvaru, ako aj k zmene čísla konania (ČVS) a vyšetrovanie uvedenej veci bolo ďalej vykonávané na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia Policajného zboru, odbore Západ (ďalej len „**NAKA PPZ odbor Západ**“), pod ČVS: PPZ-298/NKA-ZA1-2021.

Dňa 22.10.2021 vyšetrovateľ NAKA PPZ odboru Západ uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, na základe predchádzajúceho pokynu prokurátora, rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX v predmetnej veci označenej pod ČVS: PPZ-298/NKA-ZA1-2021.

Dňa 23.12.2021 predložil vyšetrovateľ NAKA PPZ odboru Západ prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

* * *

K bodu č. 2/

Dňa 27.07.2016 v trestnom konaní pod označením ČVS: ORP-514/PB-PB-2016 bolo povereným príslušníkom podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že „*neznámy páchatel' v čase okolo 03:00 hod dňa 27. 7. 2016 neznámou horľavou látkou podpálil vozidlo Volkswagen Passat, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, čiernej metalízy, ktoré bolo zaparkované pred obytným domom na XXXXX a bolo celé zhorené, čím spôsobil majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX škodu vo výške 5.000,-€. Následne sa od daného vozidla ev. č. XXXXX zapálilo vozidlo Citroen Xsara, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX šedej metalízy, pričom toto vozidlo bolo celé zhorené, čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.500,-€. Následne sa od daného vozidla ev. č. XXXXX zapálilo vozidlo Ford C-Max, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, pričom toto bolo zhorené na strane vodiča a celý vnútorný priestor vozidla, čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX byt. XXXXX spôsobil škodu vo výške 5.500,-€. Následne vplyvom veľkého sálavého tepla z horiacich áut prišlo k poškodeniu oproti stojaceho vozidla Citroen C4 Picasso, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, čiernej farby, ktoré bolo poškodené na strane vodiča, čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.000,-€, teda neznámy páchatel' spôsobil celkovú škodu na poškodených vozidlách vo výške 13.000,-€.*“

Nakoľko z vykonaných dôkazov sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe, vydal poverený príslušník PZ dňa 23.09.2016 uznesenie podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku, ČVS: ORP-514/PB-PB-2016, ktorým trestné stíhanie prerušil.

Opatrením prezidenta PZ zo dňa 18.01.2018 pod ČVS: PPZ-NKA-PZJ2-77-001/2018 bola k tomuto trestnému konaniu určená výberová príslušnosť vyšetrovateľa NPZJ NAKA PPZ.

Nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania, vydal dňa 29.01.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ uznesenie o pokračovaní v trestnom

stíhaní, a následne bolo konaniu priradené ČVS: PPZ-109/NKA-PZ-ZA-2018.

Dňa 23.02.2018 bolo na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR udelenom dňa 23.02.2018 podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenie XXXXX, podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 26.02.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku v trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-109/NKA-PZ-ZA-2018 vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, v tom čase vo väzbe v ÚVV Leopoldov, a osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, v tom čase vo väzbe v ÚVV Prešov, za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe, ktorý je uvedený v označenom uznesení.

Dňa 07.03.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (*per analogiam*) vylúčil trestnú vec obvinených XXXXX a XXXXX zo spoločného konania v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-109/NKA-PZ-ZA-2018 pričom následne mala byť vedená pod ČVS: PPZ-263/NKA-PZ-ZA-2018.

Dňa 24.04.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ, na základe pokynu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku, vzniesol v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-109/NKA-PZ-ZA-2018 obvinenie osobe XXXXX za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 ods. a) Trestného zákona, nakoľko pominuli dôvody na dočasné odloženie vznesenia obvinenia, a ďalej vykonával dokazovanie. V uvedenom konaní obvinený XXXXX podrobne vypovedal ku skutkom kladeným mu za vinu a v plnom rozsahu priznal vinu a rozsah svojej účasti na nich, čo bolo v súlade so vzneseným obvineným.

Dňa 26.06.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku, s predchádzajúcim súhlasom prokurátora, trestné stíhanie obvineného XXXXX v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-109/NKA-PZ-ZA-2018 prerušil, nakoľko obvinený XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení zločinu spáchaného zločineckou skupinou, na zistení alebo usvedčení páchatel'ov tohto trestného činu, pričom nešlo o organizátora, návodcu alebo objednávateľa trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

V tejto trestnej veci pôvodne vedenej na expozitúre Západ NPZJ NAKA PPZ pod označením ČVS: PPZ-109/NKA-PZ-ZA-2018, došlo z dôvodu organizačných zmien v štruktúrach polície ku dňu 01.10.2019 k zmene názvu vyšetrojúceho útvaru,

ako aj k zmene čísla konania (ČVS) a vyšetrowanie uvedenej veci bolo ďalej vykonávané na NAKA PPZ odbore Západ pod ČVS: PPZ-299/NKA-ZA1-2021.

Dňa 22.10.2021 vyšetrowateľ NAKA PPZ odboru Západ uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, na základe predchádzajúceho pokynu prokurátora, rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX v predmetnej veci označenej pod ČVS: PPZ-299/NKA-ZA1-2021.

Dňa 23.12.2021 predložil vyšetrowateľ NAKA PPZ odboru Západ prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

* * *

K bodu č. 3/

Dňa 30.01.2018 v trestnom konaní pod označením ČVS: PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018 bolo vyšetrowateľom NPZJ NAKA PPZ podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že *„neznámy páchatel', ako člen zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „dvojičky“, v presne nezistenom čase, pravdepodobne v novembri 2016, dal vyrobiť neznámej osobe:*

*- identifikačnú kartu Chorvátskej republiky č. XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX,
- vodičský preukaz Chorvátskej republiky č. XXXXX na XXXXX, kde na oboch dokladoch sa nachádza fotografia osoby XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX, za výrobu dokladov zaplatil platbou zaslanou z Českej republiky nestotožnenej osobe pod menom XXXXX prostredníctvom spoločnosti XXXXX, dňa 16.11.2016 sumu 1.500,-€ (v tom čase 43.245,00,- CZK), pričom predmetné doklady boli zaistené dňa 7. 3. 2017 v rámci domovej prehliadky realizovanej v trestnom konaní ČVS:PPZ-637/NKA-PZ-ZA-2016, ktorá bola vykonaná v XXXXX (Česká republika), v byte č. XXXXX, nachádzajúcom sa na XXXXX. poschodí rezidencie XXXXX na ul. XXXXX, ktorý patrí spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, a v ktorej konateľom je XXXXX, pričom zo znaleckého posudku vypracovaného Kriminálnym a expertíznym ústavom PZ v Bratislave, č. PPZ-KEU-BA- EXP-2017/4795 vyplýva, že v oboch prípadoch ide o úplné falzifikáty, čím neznámy páchatel' nechal vyhotoviť úplné falzifikáty verejných listín s úmyslom použiť ich ako pravé.“*

Dňa 23.02.2018 bolo na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR udelenom dňa 23.02.2018 podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku dočasne odložené vznesenie obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý bol v tom čase vo väzby v ÚVTOS a ÚVV Žilina, pre zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej

uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 26.02.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku v trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018 vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, v tom čase vo väzbe v ÚVV Leopoldov, a osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, v tom čase vo väzbe v ÚVV Prešov, za zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe, ktorý je uvedený v označenom uznesení.

Dňa 07.03.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (*per analogiam*) vylúčil trestnú vec obvinených XXXXX a XXXXX zo spoločného konania v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018, pričom následne mala byť vedená pod ČVS: PPZ-264/NKA-PZ-ZA-2018.

Dňa 24.04.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018 obvinenie osobe XXXXX za zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, nakoľko pominuli dôvody na dočasné odloženie vznesenia obvinenia, a ďalej vykonával dokazovanie. V uvedenom konaní obvinený XXXXX podrobne vypovedal ku skutkom kladeným mu za vinu a v plnom rozsahu priznal vinu a rozsah svojej účasti na nich, čo bolo v súlade so vzneseným obvineným.

Dňa 26.06.2018 vyšetrovateľ NPZJ NAKA PPZ uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku, s predchádzajúcim súhlasom prokurátora, trestné stíhanie obvineného XXXXX v trestnej veci vedenej pod ČVS: PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018 prerušil, nakoľko obvinený XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení zločinu spáchaného zločineckou skupinou, obzvlášť závažného zločinu úkladnej vraždy, na zistení alebo usvedčení páchatel'ov týchto trestných činov, pričom nešlo o organizátora, návodcu alebo objednávateľa trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľa.

V tejto trestnej veci pôvodne vedenej na expozitúre Západ NPZJ NAKA PPZ pod označením ČVS: PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018, došlo z dôvodu organizačných zmien v štruktúrach polície ku dňu 01.10.2019 k zmene názvu vyšetrujúceho útvaru, ako aj k zmene čísla konania (ČVS) a vyšetrowanie uvedenej veci bolo ďalej vykonávané na NAKA PPZ, pod ČVS: PPZ-300/NKA-ZA1-2021.

Dňa 22.10.2021 vyšetrovateľ NAKA PPZ uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, na základe predchádzajúceho pokynu prokurátora, rozhodol

o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX v predmetnej veci označenej pod ČVS: PPZ-300/NKA-ZA1-2021.

Dňa 23.12.2021 predložil vyšetrovateľ NAKA PPZ prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

Samostatne vedené trestné konania voči obvinenému XXXXX a to na NAKA PPZ odbore Západ pod ČVS: PPZ-299/NKA-ZA1-2021 a ČVS: PPZ-300/NKA-ZA1-2021, ktoré boli spojené na spoločné konanie pod ČVS: PPZ-298/NKA-ZA1-2021.

* * *

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že práve prostredníctvom prvotných výpovedí (v tom čase ešte svedka) XXXXX došlo k zabezpečeniu podstatných informácií potrebných pre ďalšie vyšetrovanie predmetnej trestnej činnosti. Jeho výpovede a následné previerky jeho výpovedí na mieste je potrebné hodnotiť ako kľúčové a nezastupiteľné v trestných konaniach vedených pod ČVS: PPZ-108/NKA-PZ-ZA-2018, ČVS: PPZ-109/NKA-PZ-ZA-2018, a ČVS: PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018. Svedok sám a dobrovoľne ozrejmil okolnosti týchto skutkov, o ktorých polícia dovtedy nemala žiadnu konkrétnu informáciu.

Svedok XXXXX podrobne opísal, akým spôsobom došlo k spáchaniu jednotlivých skutkov, kto a akým spôsobom sa na ich priamom spáchaní podieľal. So svedkom bola v každom konaní vykonaná previerka výpovede na mieste činu, kde pri danom úkone boli preverené a spresnené skutočnosti uvádzané pri jeho výpovediach a celkovo overená vierohodnosť týchto výpovedí svedka. Na základe jeho výpovede sa mohlo uskutočňovať v jednotlivých konaniach ďalšie dokazovanie, Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Slovenskej Ľupči (ďalej len „**KEÚ PZ Slovenská Ľupča**“) boli spracované znalecké posudky v odvetviach chémie, znalcom z odboru cestnej dopravy boli v jednotlivých konaniach vypracované odborné vyjadrenie k určeniu výšky spôsobenej škody, v konaní pod ČVS: ČVS:PPZ-300/NKA-ZAI-2021 (pôvodne ČVS:PPZ-117/NKA-PZ-ZA-2018) bol vypracovaný znalecký posudok Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave, boli vykonané obhliadky miest činu a boli zabezpečené ďalšie listinné doklady vzťahujúce sa k daným veciam.

Ďalšou kľúčovou skutočnosťou je, že najmä na základe výpovedí XXXXX boli v daných veciach vznesené obvinenia XXXXX a XXXXX. Možno tak jednoznačne skonštatovať, že **bez výpovedí XXXXX by vyšetrované trestné činy zostali s veľkou mierou pravdepodobnosti naďalej neobjasnené.**

Z dôvodu jeho aktívnej spolupráce a postupujúcim vyšetrovaním sa tak podarilo orgánom činným v trestnom konaní zistiť ku skutku v bode č. 1/, že bratia

XXXXX a XXXXX, ako vedúci členovia zločineckej skupiny spolu s obv. XXXXX sa zúčastnili podpálenia motorového vozidla zn. IVECO, EVČ: XXXXX, a motorové vozidlo zn. LAND ROVER RANGE, EVČ:XXXXX, pričom bratia XXXXX boli organizátormi celého konania a jeho k danému konaniu, aj pod hrozbou obavy, či strachu, naviedli, čo vyplýva z výpovede XXXXX. Obvinený XXXXX podrobne rozpovedal za akých okolností ho bratia XXXXX oslovili, ako sa presunuli pri Tesco, pumpu v Považskej Bystrici, odparkovali auto pod cestou, vystúpili z auta, vytiahli z kufra kanistre, prešli kúsok peši, a následne bratia XXXXX po tom čo XXXXX dával pozor, poliali odparkované vozidlá. Formou previerky výpovede na mieste bolo zadokumentované miesto, z ktorého dával XXXXX pozor, a miesto, v blízkosti Tesco pumpy, kde stáli odstavené vozidlá, ktoré podpálili bratia XXXXX, pričom zároveň bola podrobne popísaná činnosť bratov XXXXX ako aj obvineného XXXXX pri samotnom podpálení vozidiel. Znaleckým skúmaním KEU PZ Slovenská Ľupča zo stôp - zhorené plasty bola zistená prítomnosť malého množstva alifatických a aromatických uhľovodíkov. Zastúpenie jednotlivých uhľovodíkov bolo podobné ako sa nachádzajú v automobilových benzínoch a v motorovej naftě. V rámci odborného vyjadrenia na určenie hodnoty zhorených áut, bola určená výška spôsobenej škody.

Z dôvodu jeho aktívnej spolupráce a postupujúcim vyšetrovaním sa tak podarilo orgánom činným v trestnom konaní zistiť ku skutku v bode č. 2/, že bratia XXXXX a XXXXX, ako vedúci členovia zločineckej skupiny, spolu s obv. XXXXX sa zúčastnili podpálenia motorového vozidla zn. Volkswagen Passat, EVČ:XXXXX od ktorého sa následne chytilo horieť aj motorové vozidlo zn. Citroen Xsara, EVČ: XXXXX a motorové vozidlo zn. Ford C-Max, EVČ:XXXXX, a taktiež došlo k poškodeniu exteriéru oproti stojaceho motorového vozidla zn. Citroen C4 Picasso, EVČ: XXXXX, pričom bratia XXXXX boli organizátormi celého konania a jeho k danému konaniu, aj pod hrozbou obavy, či strachu, naviedli, čo vyplýva z výpovede XXXXX. Obvinený XXXXX podrobne rozpovedal za akých okolností ho bratia XXXXX oslovili, ako sa presunuli v Považskej Bystrici k miestu, odkiaľ dával XXXXX pozor, a ako bratia XXXXX pribehli k odstavenému vozidlu a poliali ho kanistrom, ktorý mali so sebou. Formou previerky výpovede na mieste bolo zadokumentované miesto z ktorého dával XXXXX pozor, a miesto, kam išli bratia XXXXX podpáliť auto, a miesto kde bolo podpálené auto odstavené, pričom zároveň bola podrobne popísaná činnosť bratov XXXXX ako aj obvineného XXXXX pri samotnom podpálení vozidiel. Znaleckým skúmaním KEÚ PZ Slovenská Ľupča zo stôp zaistených spreď predného pravého kolesa a spreď predného ľavého kolesa vozidla ev. č. XXXXX, že sa v nich nachádza zmes ropných uhľovodíkov, ktoré sú indikátormi pyrolýzneho rozkladu plastov a stopy zmesi uhľovodíkov zastúpených v ropných produktoch predávaných pod názvom benzíny, pričom benzíny sú podľa požiaro - technických charakteristík zaradené do 1. triedy nebezpečnosti. V rámci odborného vyjadrenia na určenie hodnoty zhorených áut, bola určená výška spôsobenej škody.

Z dôvodu jeho aktívnej spolupráce a postupujúcim vyšetrovaním sa tak podarilo orgánom činným v trestnom konaní zistiť ku skutku v bode č. 3/, že bratia

XXXXX a XXXXX, ako vedúci členovia zločineckej skupiny spolu s obv. XXXXX dali vyrobiť XXXXX falošnú identifikačnú kartu na meno XXXXX a vodičský preukaz na meno XXXXX, obe Chorvátskej republiky, kde na oboch dokladoch sa nachádzala fotka XXXXX, kde za túto výrobu zaplatili bratia XXXXX, pričom bratia XXXXX boli organizátormi celého konania. Obvinený XXXXX podrobne rozpovedal za akých okolností ho bratia XXXXX oslovili, z akého dôvodu mu dali vyrobiť tieto doklady, a aj to, že boli falošné. Vo výsluchu znalca v odvetví grafická diagnostika, sa znalec vyjadril k predmetným falošným dokladom, s tým že sa jedná u oboch dokladov o falzifikáty vyhotovené striekanou tlačou na plastovom podklade.

Vyhodnotením všetkých dôkazov jednotlivo i súhrnne je tak možné konštatovať, že bez spolupráce XXXXX by bolo zistenie, objasnenie a usvedčenie jednotlivých osôb z danej trestnej činnosti podstatne sťažené, a súčasne je potrebné konštatovať, že XXXXX nemal v žiadnom skutku postavenie organizátora, návodcu alebo objednávateľa tohto trestného činu.

Bolo potrebné vyhodnotiť aj priamu účasť obvineného XXXXX na spáchaných trestných činoch (uvedených vyššie vo výroku tohto uznesenia). Už z rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, zo dňa 25.09.2020 pod sp. zn.: BB-4T/36/2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2021 vyplýva, že minimálne od roku 2010 pôsobila na území Trenčianskeho, Žilinského a Trnavského kraja zločinecká skupina vystupujúca pod názvom „Dvojičky“, ktorej členovia (medzi ktorých patril aj obv. XXXXX) páchali rôznorodú trestnú činnosť ďalej popísanú v tomto rozhodnutí. Na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni boli XXXXX a XXXXX, pričom v období od decembra 2015 (až do ich zadržania) túto skupinu riadili aj prostredníctvom obv. XXXXX. Zhrnutím je teda možné považovať XXXXX v tomto inkriminovanom období, za jedného z najdôležitejších členov skupiny, ktorému bratia XXXXX dôverovali, a prakticky zo všetkým sa na tohto člena ich skupiny obracali, preberali s ním viaceré okolnosti páchania rozsiahlej trestnej činnosti. Hlavní členovia skupiny, bratia XXXXX, boli vo vzťahu ku všetkým členom svojej skupiny podozrievaví, preverovali si ich činnosť, kontrolovali ich, informácie v skupine postupovali selektívne a obozretne, a aj členov skupiny priberali na páchanie rôznej a rozsiahlej trestnej činnosti výberovo.

Predmetom hlavného pojednávania na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018 bolo celkom 11 skutkov, pre ktoré bola podaná obžaloba, **kde ku všetkým skutkom vypovedal XXXXX v procesnom postavení svedka** a z obsahu označeného rozsudku vyplýva, že bol nápomocný pri objasňovaní všetkých skutkov a **súd zhrnutím uviedol, že o pravdivosti výpovede XXXXX, a to aj v zhl'adom k vykonaniu ďalších dôkazov, nemá pochybnosti**. Obžalovaným XXXXX a XXXXX súd v tejto súvislosti uložil trest odňatia slobody na doživotie a trest prepadnutia majetku.

Vo vzťahu ku skutkom, ktoré sú predmetom aj tohto konania, a ktoré boli v

konaní na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018 označené ako **bod č. 8, bod č. 9 a bod č. 11 rozsudku** vyplýva, že z vykonaného dokazovania aj pri týchto bodoch rozsudku súdu vyplynul jednoznačný záver, že sa skutky stali, a že ich spáchali obžalovaní XXXXX a XXXXX takým spôsobom, ako je podrobné uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Obžalovaní pred súdom k týmto skutkom odopreli vypovedať. **Podobne o týchto skutkoch, o ich okolnostiach a detailoch a následnom konaní obžalovaných pred súdom a v prípravnom konaní vypovedal kľúčovo a relevantne iba jeden svedok, a síce svedok XXXXX**, ktorý sa ich spoločne s obžalovanými XXXXX a XXXXX zúčastnil. Jeho svedecké výpovede, sú v podstatných okolnostiach úplne zhodné pred súdom i pred vyšetrovateľom, tvoria ucelený a detailný prehľad o okolnostiach, za ktorých došlo k spáchaniu týchto skutkov, kto sa na nich zúčastnil, objasňujú aj motív a pohnútku obžalovaných, ktorá preukazuje v bode č. 8 bode č. 9 na konkurenčný boj o teritórium na predaj drog v Považskej Bystrici medzi zločineckou skupinou bratov XXXXX a inými osobami, a v bode č. 11 preukazuje jasnú pohnútku obžalovaných po vražde XXXXX (bod č. 10 rozsudku) vyrobiť si pre svoje účely falošné doklady s úmyslom ukryť sa v niektorej z Európskych krajín.

Z odôvodnenia rozsudku č. BB-4T/36/2018 vo vzťahu k bodu č. 8, bodu č. 9 ako aj bodu č. 10 vyplýva, že súd vo všetkých okolnostiach súvisiacich s týmito skutkami, t. j. kto je ich páchatelom, čo bolo motívom k ich spáchaniu, ako došlo k ich príprave, kto sa na ich príprave a vykonaní zúčastnil, ako postupoval, ako samotné skutky spáchal, za akých okolností, vyplýva, že súd prijal výpoveď XXXXX ako pravdivú, o ktorej nie sú žiadne pochybnosti, nakoľko bola preverená radom ďalších objektívnych dôkazov, ktoré súd v svojom rozhodnutí definoval, pričom na ne týmto poukazujem (str. 110 až 118 a str. 143 až 146 rozsudku č. BB-4T/36/2018). Obdobným spôsobom súd posúdil spoluprácu XXXXX aj pri skutku označenom v bode č. 1 rozsudku (str. č. 24 až 95 rozsudku č. BB-4T/36/2018), v ktorom súd rozobral a vyhodnotil vykonané dôkazy na hlavnom pojednávaní jednotlivito a v súhrne a na základe nich mal za preukázané okolnosti týkajúce sa založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „Dvojičky“.

Vyhodnotením všetkých dôkazov jednotlivito i súhrne je tak možné konštatovať, že **bez spolupráce obvineného XXXXX, ktorý bol priamym účastníkom na spáchaní vyššie uvedených trestných činov, by bolo zistenie, objasnenie a usvedčenie jednotlivých osôb z danej trestnej činnosti podstatne sťažené, dokonca nemožné** a súčasne je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX tu nevystupuje ako organizátor, návodca alebo objednávateľ žiadneho z týchto trestných činov.

Obvinený XXXXX sa v súčasnej dobe nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Žilina, nakoľko uzatvoril dohodu o vine a treste, ktorá bola schválená dňa 08.02.2018 rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok pod sp. zn.: PK- 2T/4/18, pričom mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na

11 rokov, za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. a), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, kde ide o skutky súvisiace zo zločineckou skupinou vystupujúcou pod názvom „Dvojičky“ (vedúci predstavitelia bratia XXXXX).

Okrem toho konštatujem, že obvinený XXXXX spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní aj vo všetkých súvisiacich trestných konaniach, najmä v konaní na hlavnom pojednávaní Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018, pričom XXXXX a XXXXX boli v tomto konaní právoplatne uznaní za vinných a bol im uložený úhrnný trest odňatia slobody na doživotie.

* * *

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku „Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal“.

* * *

Nakoľko sa obvinený XXXXX významnou mierou podieľal na objasnení trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, a zločinov spáchaných zločineckou skupinou, o ktorých konanie sa uskutočnilo na hlavnom pojednávaní na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn.: BB-4T/36/2018, a súčasne možno konštatovať, že záujem spoločnosti na objasnení týchto trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného pre uvedené trestné činy (vo výroku tohto návrhu), a obvinený nie je organizátorom, návodcom alebo objednávateľom trestných činov, na ktorých objasnení sa podieľal, považujem zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku na obvineného XXXXX za odôvodnený.

Vo vzťahu k uplatneným nárokom na náhradu škody, ktoré včas a zákonným spôsobom podali poškodená XXXXX, nar. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia č.

2/2016 vo výške 4.220 EUR (ide o zničené motorové vozidlo zn. IVECO, EČV: XXXXX), poškodený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia č. 2/2016 vo výške 12.851 EUR (ide o zničené motorové vozidlo zn. LAND ROVER RANGE, EČV: XXXXX), poškodená XXXXX, nar. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia č. 41/2016 vo výške 3.522 EUR (ide o zničené motorové vozidlo zn. VW Passat, EČV: XXXXX), poškodený XXXXX, nar. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia č. 41/2016 vo výške 2.371 EUR (ide o zničené motorové vozidlo zn. Citroen Xsara, EČV: XXXXX), poškodený XXXXX, nar. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia č. 41/2016 vo výške 5.624 EUR (ide o zničené motorové vozidlo zn. Ford C-Max, EČV: XXXXX), a poškodený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 1.000 EUR (ide o poškodený exteriér osobného motorového vozidla zn. Citroen C4 Picasso, EČV: XXXXX), poukazujem na rozsudok č. BB-4T/36/2018, v ktorom súd už uložil povinnosť pre obžalovaných XXXXX a XXXXX spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu, a to XXXXX vo výške 4.220 EUR, XXXXX vo výške 12.851 EUR, XXXXX vo výške 3.522 EUR, XXXXX vo výške 2.371 EUR, XXXXX vo výške 5.624 EUR, a XXXXX čiastočnú náhradu škody vo výške 1.000 EUR (str. 163 rozsudku). Rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného zákona však nie je prekážkou pre uplatňovanie si náhrady škody poškodenými od odsúdených XXXXX a XXXXX v občiansko-právnom konaní.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jej doručenia prokurátorovi, ktorý toto uznesenie vydal. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kysel
prokurátor