



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 64/20/1000-8
EEČ: 2-1-445-2021

Pezinok 22.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
obzvlášť závažný zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 5 písmeno a Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2, odsek 5 písmeno a Trestného zákona
obzvlášť závažný zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno c Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie spolupracujúceho obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- obzvlášť závažný zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 5 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2, odsek 5 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- obzvlášť závažný zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

skutok č. 1/

*od presne nezisteného obdobia 90-tych rokov 20 storočia bolo v Bratislave a bratislavskom kraji vytvorené spoločenstvo osôb, ktorého členovia sa v rámci svojho pôsobenia označovali ako XXXXX (ďalej len „skupina“), kedy sa po násilnej smrti XXXXX do čela skupiny postavil XXXXX prezývaný XXXXX“, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní a následne došlo k štruktúrovaniu skupiny, kde v rámci tejto štruktúry boli vytvorené tri zložky, a to **riadiaco - rozhodovacia**, v rámci ktorej bola*

okrem najvyššej pozície vytvorená minimálne jedna ďalšia, priamo podriadená pozícia, **riadiaco - výkonná**, ktorej členovia, priamo podliehali osobám z riadiaco - rozhodovacej zložky a okrem riadenia im nižšie postavených členov výkonnej zložky a zabezpečovali aj samotný výkon, konkrétnych príkazov od členov riadiaco - rozhodovacej zložky a **výkonná**, v rámci ktorej boli vytvorené minimálne tri pracovné pozície, a to ochrankári, výjazd a biletári, pričom skupina bola taktiež rozdelená na viaceré vetvy, na čele ktorých stáli jednotlivé osoby z **riadiaco - výkonnej zložky**, kde tieto vetvy boli vytvorené za účelom sťaženeho mapovania a objasňovania trestnej činnosti páchanej členmi skupiny a sťaženeho dokazovania prepojenia medzi jednotlivými členmi skupiny, pričom predmetná skupina, resp. jej členovia sa zaoberali páchaním rôznej trestnej činnosti najmä násilného a ekonomického charakteru, a to za účelom dosahovania sústavného zisku, kde takto dosiahnutý zisk bol ďalej používaný jednak na mesačné výplaty jednotlivým členom skupiny, ako aj na samotný chod skupiny ako takej (odmeny členom za ich lojálnosť, mlčanlivosť, platby advokátov, úplatky, úhrady výdavkov väznených členov a pod.),

príčom v rámci skupiny okrem iných osôb pôsobil aj **obv. XXXXX**, ktorý minimálne od roku 2008 do roku 2011 patril do výkonnej zložky na pozícii výjazd (nazývaný aj „čierny výjazd“) a v rokoch 2011 až 2012 pôsobil v rámci výkonnej zložky na pozícii ochrankára vyššie postaveného člena skupiny - **XXXXX**, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní,

skutok č. 2/

v presne nezistený deň, pred dňom 28.01.2008 na doposiaľ presne nezistenom mieste poveril **XXXXX**, ako najvyššie postavený člen v rámci hierarchickej štruktúry zločineckej skupiny **XXXXX**, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, jemu podriadeného člena tejto skupiny **XXXXX**, aby z titulu svojho postavenia v hierarchickej štruktúre skupiny zabezpečil vykonanie úlohy, ktorá spočívala v podpálení motorového vozidla, ktorého užívateľom bol v tom čase poškodený **XXXXX**, po čom **XXXXX** zadal vykonanie tejto úlohy jemu podriadenému členovi skupiny **obv. XXXXX**, tento následne v období medzi 20.45 hod. dňa 28.01.2008 a 04.10 hod. dňa 29.01.2008 prišiel na adresu trvalého bydliska pošk. **XXXXX**, **XXXXX** v **XXXXX**, kde bolo vo dvore rodinného domu zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 307, EČV: **XXXXX** ktorého užívateľom bol v tom čase pošk. **XXXXX** načo **obv. XXXXX** preskočil oplotenie rodinného domu a polial benzínom uvedené motorové vozidlo v jeho prednej časti, následne vozidlo zapálil a z miesta činu ušiel, pričom pri požiari predmetného vozidla došlo aj k poškodeniu fasády rodinného domu, čím **XXXXX**, **XXXXX** a **obv. XXXXX** podpálením vozidla spôsobili vlastníkovi vozidla leasingovej spoločnosti pošk. **XXXXX**, s.r.o., IČO: **XXXXX** (v súčasnosti spol. **XXXXX**, s.r.o., so sídlom **XXXXX**, **XXXXX**) škodu v sume 19 006,67 Eur a poškodením fasády domu pošk. **XXXXX**, nar. **XXXXX**, škodu v sume 3 898,53 Eur, teda celkovo spôsobili škodu v sume 22.905,20 Eur,

skutok č. 3/

v presne nezistenom čase pred dňom 21.05.2008 na doposiaľ presne nestotožnenom mieste prijal **XXXXX**, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, od doposiaľ presne nestotožnenej osoby objednávku, ktorá spočívala v spôsobení ťažkej ujmy na zdraví poškodenému **XXXXX**, nar. **XXXXX**, načo následne **XXXXX** spoločne s **XXXXX** z titulu svojho postavenia v hierarchickej štruktúre zločineckej

skupiny XXXXX, poverili vykonaním tejto úlohy im podriadených členov tejto skupiny **obv. XXXXX** a XXXXX, títo v rámci ich postavenia v skupine plnili pokyny zadávané od vyššie postavených členov skupiny, pričom v rámci zadávania tejto úlohy XXXXX a XXXXX informovali **obv. XXXXX** a XXXXX o trvalom pobyte poškodeného, ako aj o tom, na akom motorovom vozidle sa poškodený pohybuje, a taktiež XXXXX vopred odovzdal za vykonanie tejto úlohy **obv. XXXXX** a XXXXX odmenu v sume 1 500,- Eur každému z nich, načo následne dňa 21.05.2008 v čase asi o 20.00 hod. sa dostavili **obv. XXXXX** na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, bielej farby, EČV: XXXXX a XXXXX na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Passat combi tmavej farby, nezisteného EČV, do XXXXX na ul. XXXXX, kde pošk. XXXXX býval, pričom pred vrcholom stúpania ulice XXXXX zablokoval svojím motorovým vozidlom **obv. XXXXX** na bicykli idúceho pošk. Janáča, ktorého následne začal fyzicky napádať za účelom spôsobenia mu ťažkej ujmy na zdraví, a to tak, že ho viac krát udrel pästou pravej ruky do oblastí tváre a ramien, po čom poškodený spadol na zem, kde ho **obv. XXXXX** ešte viac krát kopol do rôznych oblastí tela, následne k nemu pristúpil aj XXXXX, ktorý spolu s **obv. XXXXX** pokračoval vo fyzickom útoku na poškodeného, pričom k spôsobeniu ťažkej ujmy na zdraví pošk. XXXXX nedošlo len z toho dôvodu, že priateľka poškodeného začala kričať o pomoc, po čom **obv. XXXXX** a XXXXX z miesta činu ušli, čím uvedeným konaním pošk. XXXXX spôsobili pomliaždenie a podvrtnutie krčnej chrčtice, mnohopočetné obojstranné pomliaždenia a odreniny mäkkých pokrývok tváre, zlomeninu korunky čelného zubu - I. rezáka vľavo, pomliaždenie ľavého kolena, ktoré si vyžiadali 2 až 3 týždne pracovnej neschopnosti s obmedzením obvyklého spôsobu života po dobu 10 - 14 dní,

skutok č. 4/

v presne nezistenom období, medzi dňom 21.05.2008 a dňom 18.11.2008, po tom čo **obv. XXXXX** a XXXXX, nespĺnili v požadovanej miere objednávku doposiaľ nestotožnenej osoby, ktorá spočívala v spôsobení ťažkej ujmy na zdraví poškodenému XXXXX (skutok v bode 2/), rozhodol XXXXX z titulu svojho postavenia v hierarchii zločineckej skupiny XXXXX o tom, že v záujme naplnenia požiadaviek doposiaľ neznámeho objednávateľa, je potrebné podpáliť pošk. Janáčovi jeho osobné motorové vozidlo, pričom vykonaním tejto úlohy poveril jemu podriadených členov tejto skupiny opätovne **obv. XXXXX** a XXXXX, po čom dňa 18.11.2008 v čase o 02.30 hod. sa **obv. XXXXX** a XXXXX dostavili do miesta trvalého bydliska pošk. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX, kde pred rodinným domom č. XXXXX bolo zaparkované osobné motorové vozidlo zn. AUDI A4, rok výr. 1995, EČV: XXXXX, XXXXX, ktoré v tom čase používal pošk. XXXXX, načo **obv. XXXXX** a XXXXX predmetné motorové vozidlo pooblievali benzínom, ktorý si na tento účel so sebou priniesli a vozidlo zapálili, čím poškodenej majiteľke vozidla poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili škodu v sume 3 319,39 Eur, pričom vzniknutým požiarom a vplyvom sálavého tepla došlo aj k poškodeniu zadnej časti vedľa zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia combi, EČV: XXXXX, VXXXXX, rok výr. 2008, čím jeho majiteľovi poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, spôsobili škodu v sume 1 329,53 Eur, teda celkove spôsobili škodu v sume 4 648,92 Eur,

skutok č. 5/

v doposiaľ presne nezistenom období roku 2008 poveril XXXXX (zomrel v roku

2020), ako jeden z najvyššie postavených členov zločineckej skupiny XXXXX, jemu podriadeného XXXXX, ktorý mal v rámci jeho činnosti v skupine na starosti riadenie tzv. „čierneho výjazdu“, aby prostredníctvom členov tzv. „čierneho výjazdu“ zabezpečil, aby títo prinútili poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, k vyplateniu údajného dlhu v približnej sume 80 000,- Eur, načo XXXXX poveril vykonaním tejto úlohy jemu podriadených členov tzv. „čierneho výjazdu“, a to konkrétne XXXXX a **obv. XXXXX**, títo presne nezisteného dňa v roku 2008 pred záložňou na ul. XXXXX za použitia teleskopického obušku fyzicky napadli pošk. XXXXX, pričom počas toho, ako ho XXXXX a **obv. XXXXX** bili rukami a teleskopickým obuškom, kričali na neho, že má vyplatiť svoje dlhy, kde pred vážnejšími zraneniami pošk. XXXXX zachránili hodinky, ktoré mal na ruke, ktorou sa bránil proti úderom, a taktiež náhodný okoloidúci vodič osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, modrej farby, nezisteného EČV, ktorý zastavil a zakričal „POLÍCIA“, po čom XXXXX a **obv. XXXXX** z miesta činu ušli, čím uvedeným konaním boli pošk. XXXXX spôsobené zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie, pričom po vykonaní tohto skutku bola XXXXX a **obv. XXXXX** XXXXX vyplatená finančná odmena v sume asi po 1 000,- Eur a následne XXXXX ďalšia finančná odmena v sume asi po 200,- Eur, čo bola odmena za vykonanú „robotu“, pričom následne po tom, čo pošk. XXXXX stále odmietal vyplatiť neexistujúci dlh, bol osobou vystupujúcou pod menom XXXXX“ privolaný na stretnutie do doposiaľ presne nestotožnenej pizzerie v obci XXXXX, na ktoré sa poškodený, z dôvodu strachu o svoj život dostavil spoločne s XXXXX, kde na predmetné stretnutie sa dostavili aj doposiaľ neznámi páchatelia prezentujúci sa ako členovia zločineckej skupiny XXXXX, pričom na tomto stretnutí ďalej požadovali od pošk. XXXXX vyplatenie údajného dlhu voči osobe vystupujúcej pod menom XXXXX“ v približnej sume 80 000,- Eur, rovnako poškodenému uviedli, že tento dlh na seba teraz preberajú XXXXX, a keď im predmetný dlh nevyplatí, tak si to s ním vybaví „ináč“, pričom zo spôsobu ich prezentácie a vedenia komunikácie bolo poškodenému zrejmé, že tým majú na mysli ďalšie fyzické napadnutie jeho osoby, resp. fyzické napadnutie jemu blízkych osôb,

skutok č. 6/

potom, čo XXXXX, člen skupiny XXXXX, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, podal trestné oznámenie vo veci obzvlášť závažného zločinu úkladnej vraždy v štádiu prípravy spolupáchatelstvom podľa § 13 ods. 1, § 20, § 144 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na odbore XXXXX, Úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia Policajného zboru v Bratislave v trestnom konaní vedenom pod ČVS: XXXXX, na následnom osobnom stretnutí v presne nezistený deň v období od 18.07.2012 do 02.08.2012, prikázal XXXXX a **obv. XXXXX**, títo boli v tom čase v rámci skupiny Takáčovcov podriadení XXXXX a plnili funkciu jeho ochranky, aby z dôvodu väčšej vierohodnosti jeho vyššie uvedeného podania, rozstrelali osobné motorové vozidlo Volkswagen Passat, ktoré bude stáť na vonkajšom parkovisku obchodných priestorov spoločnosti XXXXX s.r.o. nachádzajúcich sa na XXXXX, pričom následne dňa 02.08.2012 sa XXXXX a **obv. XXXXX** dostavili do miesta trvalého bydliska XXXXX v obci XXXXX, kde oznámili XXXXX, že idú skutok vykonať, na čo sa následne, osobným motorovým vozidlom značky Mercedes E classe, bielej farby, nezisteného EČV, presunuli XXXXX a **obv. XXXXX** z obce XXXXX do XXXXX, kde v presne nezistenom čase medzi 18.00 hod. až 20.30 hod. dňa 02.08.2012 doposiaľ presne neustáleným spôsobom, avšak aj za pomoci revolveru českej značky Alfa - Proj spol.

s.r.o., typ Holek, model 831, kalibru 38 Special s odstráneným výrobným číslom, na vozidle Volkswagen Passat R line, čiernej farby EČV: XXXXX, ktorého vlastníkom bola spoločnosť XXXXX, XXXXX, rozbili sklo na zadných ľavých dverách, prevalili lištu pod oknom zadných ľavých dverí a predný stĺpik medzi čelným sklom a spolujazdcovými dverami, pričom následne z miesta činu ušli, a po návrate do obce XXXXX oznámili XXXXX, v mieste jeho trvalého bydliska, že predmetný čin úspešne spáchali, pričom vyššie uvedeným konaním spôsobili škodu v sume 500,- Eur,

skutok č.7/

v doposiaľ presne nezistenom období pred dňom 02.08.2012 na presne nezistenom mieste si XXXXX, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, od doposiaľ presne nestotožnenej osoby zadovážil asi 56 ks nábojov cal. 38 Special srbského výrobcu Prvi Partizan spolu s opakovacou krátkou palnou zbraňou - revolverom českej značky Alfa - Proj spol. s.r.o., typ Holek, model 831, kalibru 38 Special s odstráneným výrobným číslom, ktorú následne na presne nezistenom mieste odovzdal jemu podriadenému členovi skupiny **obv. XXXXX** za účelom splnenia jeho pokynu na poškodenie motorového vozidla, pričom **obv. XXXXX** následne predmetnú zbraň spolu s minimálne šiestimi kusmi nábojov odovzdal ďalšiemu členovi skupiny XXXXX, ktorý v rámci hierarchickej štruktúry skupiny taktiež podliehal XXXXX, na ktorého príkaz následne XXXXX dňa 02.08.2012 na parkovisku v areáli spol. XXXXX poškodil strelami s predmetnej zbrane osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EČV: XXXXX (skutok v bode 6/), po čom XXXXX túto zbraň vrátil späť **obv. XXXXX**, ktorý ju následne, na pokyn XXXXX, ukryl - zakopal v lesíku v katastrálnom území obce XXXXX, kde bola predmetná zbraň spolu s 50 ks nábojov nájdená pri ohliadke miesta činu dňa 02.04.2020 v čase o 12.00 hod., pričom v prípade zaistenej zbrane sa jedná v zmysle § 4 ods. 2 písm. i) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov o zbraň kategórie A, t.j. zbraň zakázanú a v prípade zaistených nábojov sa jedná v zmysle § 2 ods. 1 písm. g) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov o strelivo, ktoré podľa § 12 ods. 1 citovaného zákona môže do vlastníctva nadobudnúť len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz, pričom **obv. XXXXX** a ostatní menovaní si predmetné náboje zadovážili a následne s nimi nakladali bez povolenia a v rozpore s vyššie citovaným zákonom

skutok č. 8/

potom, čo XXXXX, člen skupiny XXXXX, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, podal trestné oznámenie (ako je uvedené v bode 6/), na následnom osobnom stretnutí v presne nezistený deň v období od 18.07.2012 do 08.08.2012, prikázal **obv. XXXXX**, ktorý v danom čase pôsobil v skupine na pozícii jeho ochranky, aby z dôvodu väčšej vierohodnosti podania trestného oznámenia poškodil osobné motorové vozidlo VW Passat Variant combi, EČV: XXXXX XXXXX, zaparkované v uvedenom čase na vonkajšom parkovisku obchodných priestorov spol. XXXXX, po čom sa **obv. XXXXX** dňa 07.08.2012 s uvedeným vozidlom presunul na parkovisko pred reštauráciu XXXXX, kde vreckovým nožikom zn. AK 47 poškriabal lak na vozidle až po samotný plech, a to na pravom zadnom blatníku, zadných a predných dverách, na ľavom zadnom blatníku, na predných dverách a prednom blatníku, ďalej preliačil plech na dvoch miestach na pravých predných dverách, ako aj na troch miestach na pravom zadnom blatníku a prederavil plech na 5 miestach na prednej

kapote a na jednom mieste na ľavých predných dverách, mechanicky poškodil dištančný radar, ktorý sa nachádzal v ľavej časti predného nárazníku vozidla a následne vozidlo vrátil späť do obchodných priestorov spol. XXXXX, kde vozidlo po predchádzajúcej dohode s XXXXX zaparkoval, pričom následne dňa 08.08.2012 ráno zamestnankyňa spol. XXXXX nahlásila vyššie opísané poškodenie vozidla, ktoré bolo poistené v spol. XXXXX, a.s., IČO: XXXXX XXXXX, na základe poisťnej zmluvy č. XXXXX, čím jej spôsobili škodu v sume 2 959,51 Eur, čo predstavuje výšku poisťného plnenia, evidovaného pod poisťnou udalosťou č. 3008464112 a držiteľovi predmetného vozidla XXXXX, nar. XXXXX, škodu v sumu 165,- Eur predstavujúcu zmluvnú spoluúčasť,

skutok č. 9/

na doposiaľ presne nestotožnenom mieste v presne nezistenom čase pred dňom 29.10.2012 potom, čo sa XXXXX, ktorý je stíhaný v inom trestnom konaní, ako zástupca spoločnosti XXXXX a súčasne člen skupiny dozvedel od bližšie nestotožneného príslušníka Policajného zboru vystupujúceho pod menom XXXXX, že vozidlo, zn. Audi Q7, EČV: XXXXX, ktoré spol. XXXXX predala spol. noemo, s.r.o. je tzv. „lopata“ a je v pátraní vyhlásenom Políciou Českej republiky, poveril svojich dvoch ochrankárov XXXXX a **obv. XXXXX** podpálením uvedeného vozidla, na čo následne sa XXXXX, XXXXX a **obv. XXXXX** dostavili v presne nezistený deň, do predajne spoločnosti XXXXX, kde si zadovážili osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia combi, modrej farby EČV: XXXXX na ktorom mali v úmysle spáchať predmetný skutok, pričom následne po predošlom neúspešnom sledovaní vozidla Audi Q7 EČV: XXXXX, ktoré vykonávali XXXXX a **obv. XXXXX** vo vzťahu k vystihnutiu vhodnému okamihu na spáchanie skutku, dňa 29.10.2012 v čase medzi 09.00 hod. a 10.00 hod. v obci XXXXX, pred rodinným domom na XXXXX, doposiaľ nezisteným spôsobom spôsobili požiar uvedeného vozidla Audi Q7, pričom oheň sa následne rozšíril aj na vedľa zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra EČV: XXXXX, ktorého vlastníkom je poškodená XXXXX, nar. XXXXX pričom následne z miesta činu XXXXX a **obv. XXXXX** ušli na motorovom vozidle zn. Škoda Octavia XXXXX a kontaktovali XXXXX, aby ho oboznámili s tým, že skutok spáchali, na čo následne, v deň spáchania skutku, vo večerných hodinách XXXXX, XXXXX a **obv. XXXXX** presunuli vozidlo Škoda Octavia combi z doposiaľ nezisteného miesta v XXXXX, kde bolo po skutku ukryté, do lesíka medzi obcami XXXXX a XXXXX, ktorý sa nazýva XXXXX, kde následne jeden z ochrankárov polial uvedené vozidlo doposiaľ nezistenou látkou a následne ho zapálil, čím uvedeným konaním bola spôsobená škoda na vozidle Audi Q7 EČV: XXXXX v sume 82 000,- Eur,

Podľa § 218 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
84 mesiacov

Podľa § 218 ods. 2 veta tretia Trestného poriadku sa určuje **obvinenému XXXXX**, aby sa v priebehu plynutia skúšobnej doby podieľal na objasňovaní trestnej činnosti a usvedčovaní páchatel'ov v nasledujúcich trestných veciach:

- trestnej veci obv. XXXXX a spol., vedenej na Prezídium Policajného zboru, národná

kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, pod ČVS: XXXXX a na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod sp. zn. XXXXX,

- trestnej veci obv. XXXXX a spol., vedenej na Prezídium Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, pod ČVS: XXXXX a na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod sp. zn. XXXXX,

- trestnej veci obv. XXXXX, vedenej na Prezídium Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, pod XXXXX a na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod sp. zn. XXXXX,

- trestnej veci zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, vedenej na Prezídium Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, pod XXXXX a na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod sp. zn. XXXXX,

- v trestných veciach, ktoré by boli z vyššie uvedených trestných vecí vylúčené na samostatné konania, ako aj v trestných veciach týkajúcich sa zločineckej skupiny nazývanej XXXXX“, jej členov a skutkov, ktorých sa dopustili.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania (ďalej iba „vyšetrovateľ PPZ“), uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ČVS: XXXXX zo dňa 28.10.2019, vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj XXXXX pre

- **zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny** podľa § 296 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 1/**,

- **zločin poškodzovania cudzej veci** podľa § 245 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 6/ a**

- **zločin poškodzovania cudzej veci** podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 9/**.

Vyšetrovateľ PPZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, XXXXX zo dňa 27.02.2020, vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj XXXXX pre **zločin poškodzovania cudzej veci** podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 2/**.

Vyšetrovateľ PPZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, XXXXX zo dňa 28.02.2020, vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj XXXXX pre

- **obzvlášť závažný zločin ublíženia na zdraví** podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. a) Trestného

zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona **v štádiu pokusu** podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 3/ a**
- **zločin poškodzovania cudzej veci** podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 4/**.

Vyšetrovateľ PPZ uznesením podľa § 206 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku, XXXXX zo dňa 06.04.2020, vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj **XXXXX** pre **zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami** podľa § 294 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona **v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami** podľa § 294 ods. 2, ods. 5 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 7/**.

Vyšetrovateľ PPZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, XXXXX zo dňa 14.05.2020, vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj **XXXXX** pre **obzvlášť závažný zločin vydierania** podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 5/**.

Vyšetrovateľ PPZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, XXXXX zo dňa 01.07.2020, vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj **XXXXX** pre **zločin poškodzovania cudzej veci** podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené **v skutku č. 8/**.

V súčasnosti je trestná vec obv. XXXXX, ktorý je stíhaný pre všetky vyššie označené skutky 1/ až 9/ vedená na Prezídium Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, pod XXXXX.

Výsledky rozsiahleho vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že vyššie označené skutky č. 1/ až č. 9/ sa stali ako je uvedené, naplňajú obligatórne znaky trestných činov, a týchto všetkých sa dopustil aj obv. XXXXX, a to spolu s ďalšími v skutkových vetách menovanými osobami.

Obvinený XXXXX sa v danej trestnej veci nachádzal vo väzbe od 28.10.2019 do 14.02.2020, kedy bol príkazom prokurátora prepustený na slobodu, po tom, čo odpadli väzobné dôvody.

Obvinený XXXXX sa priznal ku spáchaniu všetkých skutkov, ktoré sú mu v nastolenej trestnej veci kladené za vinu. Okrem samotného priznania opísal, čo jednotlivým skutkom predchádzalo, ako prebiehali, ale aj kto a akou časťou sa na nich podieľal. Priznanie obv. XXXXX je navyše potvrdzované ďalšími vykonanými dôkazmi, ktoré verifikujú pravdivosť jeho tvrdení.

Je možné konštatovať, že výpovede obv. XXXXX v súhrne s výpoveďami ďalších spolupracujúcich osôb s orgánmi činnými v trestnom konaní, ale aj inými

zadováženými dôkazmi, možno považovať za jedny z rozhodujúcich v trestnej veci vedenej na Prezídium Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 2. oddelenie vyšetrovania, pod ČVS: XXXXX (trestná vec zločineckej skupiny XXXXX“, obv. XXXXX a spol.), ako aj v ďalších na túto vec nadväzujúcich trestných veciach, prípadne v trestných veciach, ktoré boli z označenej veci vylúčené na samostatné konania. Obsahy výpovedí obv. XXXXX patria medzi kľúčové dôkazy potrebné pri dokumentovaní trestnej činnosti páchanej jednotlivými členmi zločineckej skupiny XXXXX“, ako aj pri následnom odhaľovaní ďalšej trestnej činnosti páchanej členmi tejto skupiny.

Obvinený XXXXX v zločineckej skupine XXXXX“ pôsobil minimálne od roku 2008, kedy patril do výkonnej zložky skupiny a neskôr pôsobil aj ako ochrankár vyššie postaveného člena skupiny XXXXX, pričom v hierarchii zločineckej skupiny zastával miesto člena, ktorého úlohou bolo na pokyn vyššie postavených členov osobné vykonávanie skutkov v rozsahu násilnej a majetkovej trestnej činnosti. Obvinený podrobne opísal štruktúru, hierarchiu, menovité obsadenie členov s ich postaveniami, ako aj spôsob fungovania tejto skupiny. Označil osoby a konkrétne skutky - trestné činy, ktoré páchal jednak on osobne, a takisto aj jednotliví členovia tejto skupiny za účelom dosahovania sústavného zisku a dominantného postavenia skupiny ako takej. Obvinený XXXXX v časovej súvislosti, popísal nielen svoje konanie v rámci predmetnej skupiny, ale aj konanie ostatných členov skupiny až po konanie najvyššie postavených členov skupiny - XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a ďalší. Obvinený sa výraznou mierou podieľa pri objasnení rôznych trestných činov, ako je už vyššie uvedené, kde v súčasnosti vystupuje v pozícii svedka, resp. aj vo veciach, v ktorých už bolo právoplatne rozhodnuté.

Obvinený XXXXX, ako jeden z riadnych členov zločineckej skupiny XXXXX“, poskytol orgánom činným v trestnom konaní dôkazne veľmi významné informácie, ktoré bezprostredne a priamo prispeli jednak k posilneniu dôkaznej situácie vo vzťahu k dovtedy známym skutkom, ale aj ku vznoseniu obvinenia ostatným členom skupiny, a taktiež k následnému objasneniu ďalších závažných trestných činov páchaných skupinou, resp. jej členmi.

Obvinený XXXXX ako člen zločineckej skupiny známej ako XXXXX“ dokonale pozná prostredie zločineckej skupiny, v ktorej sa pohyboval. Taktiež vie pomenovať jednotlivé osoby a pozície na ktorých sa v rámci skupiny nachádzali, ako aj činnosti, ktorými boli poverovaní. Menovaný dokonale vykresľuje vzorec správania sa osôb patriacich do zločineckej skupiny a poskytuje tak dostatočne autentické svedectvo ohľadne vyšetrovaných skutkov. Navyše ako vyplynulo z jednotlivých vykonaných dôkazov, tak zločinecká skupina známa ako XXXXX“, sa vyznačovala prísny hierarchickým usporiadaním jej členov, z čoho vyplýva, že nižšie podriadení členovia by si v rámci skupiny nemohli nikdy dovoliť vykonať skutok bez rozhodnutia alebo schválenia vyššie postaveným členom. Rovnako by si v hierarchii nižšie postavený člen skupiny nedovolil zakrývať sa za pokyn vyššie postaveného člena, pokiaľ by to nebola pravda.

Je nutné dať do pozornosti, že vyššie citované uznesenia zo dní 27.02.2020 (ČVS: XXXXX), 28.02.2020 (XXXXX), 06.04.2020 (ČVS: XXXXX), 14.05.2020 (XXXXX) a 01.07.2020 (XXXXX), ktorými bolo vznosené obvinenie aj XXXXX pre skutky súvisiace so zločineckou skupinou, boli podložené najmä jeho samotnými

usvedčujúcimi výpoveďami, ktoré boli potvrdené ďalšími dôkazmi. Bez jeho svedectiev by nebolo možné objasniť dané skutky a vzniesť obvinenia ďalším členom zločineckej skupiny.

Opísaným spôsobom došlo k vzneseniu obvinenia popredným členom zločineckej skupiny XXXXX“ patriacim do riadiaco - rozhodovacej (XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX), resp. riadiaco - výkonnej zložky (XXXXX) skupiny, pričom tieto trestné veci boli po vznesení obvinenia spojené na spoločné konanie s trestnou vecou XXXXX.

Skutočnosti popísané vo výsluchoch obv. XXXXX viedli k väzobnému trestnému stíhaniu ďalších popredných členov, ako aj k posilneniu väzobných dôvodov už u väzobne stíhaných členov, a tým k výraznému oslabeniu celistvosti a činnosti zločineckej skupiny XXXXX“. V neposlednom rade poukazujem aj na to, že menovaný obvinený naďalej spolupracuje s políciou pri objasňovaní iných trestných činov v rámci iných trestných konaní.

Spomedzi osôb s ktorými sa obv. XXXXX dopúšťal trestnej činnosti kladenej mu za vinu, sú XXXXX a XXXXX už v súčasnosti právoplatne odsúdení na dlhoročné tresty odňatia slobody, pričom práve na základe výpovedí obv. XXXXX im bolo možné vzniesť obvinenie a menovaní sa následne k svojej trestnej činnosti v plnom rozsahu priznali, čím rovnako jednoznačne verifikovali obsahy jeho výpovedí.

Podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku (Podmienečné zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného) prokurátor môže podmienečne zastaviť trestné stíhanie obvineného, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou alebo zločineckou skupinou alebo trestných činov terorizmu, alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; podmienečne zastaviť trestné stíhanie sa nesmie voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmienečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na dva roky až desať rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania. Obvinenému sa v uznesení uloží, aby v skúšobnej dobe plnil podmienky uvedené v odseku 1.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, spolu s výpoveďou obv. XXXXX je možné posudzovať jeho priznanie za pravdivé a úprimné, rovnako ďalšie skutočnosti nasvedčujú tomu, že sa nejedná zo strany obvineného o špekulatívne a účelové konanie.

Mám za to, že prvoradým cieľom a záujmom spoločnosti je objasnenie trestnej

činnosti celej zločineckej skupiny XXXXX“, a to na všetkých jej úrovniach a nie len na tej najnižšej, ktorej predstaviteľom bol práve obv. XXXXX, ktorý poslúchal zadávané príkazy jemu nadriadenými členmi. Inak povedané záujem spoločnosti na objasnení trestnej činnosti celej zločineckej skupiny a jej členov v trestnom konaní vedenom pod ČVS: XXXXX, kde vystupuje obv. XXXXX v procesnom postavení svedka, prevyšuje nad záujmom na jeho trestnom stíhaní, a to za skutky, ktoré tvoria predmet konania vedeného pod XXXXX.

Taktiež je nutné uviesť, že v osobe obv. XXXXX sa nejedná o organizátora, návodcu, ani objednávateľa skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu, a tieto spáchal výlučne v priamej súvislosti so svojim postavením v rámci zločineckej skupiny XXXXX“, kde patril v rámci hierarchie k najnižšie postaveným článkom.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to ešte v roku 1998, pričom sa už od roku 1999 na neho hľadá akoby nebol odsúdený. Menovaný bol v rokoch 2017 a 2018 dvakrát prejednávaný pre priestupky v doprave a boli mu v oboch prípadoch uložené blokové pokuty na sumu 20,- Eur, ktoré zaplatil namieste. Ani v rámci obce XXXXX, kde má obvinený trvalé bydlisko so svojou partnerkou a dcérami, neboli na jeho osobu zaznamenané žiadne sťažnosti.

Zároveň bolo možné dospieť k záveru, že obv. XXXXX bude postačovať skúšobná doba v trvaní 7 (sedem) rokov na to, aby preukázal, že sa nebude viac podieľať na páchaní trestnej činnosti a najmä aby splnil stanovené podmienky, čiže aby sa aj naďalej podieľal na objasňovaní trestnej činnosti zločineckej skupiny známej ako XXXXX“, ktorej bol v minulosti sám členom, a to v jednotlivých trestných konaniach, ako sú vyššie vo výrokovej časti označené.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Šúrek
prokurátor