



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 146/13/1000-3
EEČ: 2-1-47-2016

Pezinok 19.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry
Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 2.6.2014, spisová značka VII/2 Gv 146/13/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 15.11.2012 v čase okolo 16.30 hod. v Bratislave na Dolnozemskej ceste pri čerpacej stanici Agip poskytol službukonajúcemu príslušníkovi Policajného zboru práp. XXXXX ako úplatok finančnú hotovosť 1500 Eur za to, aby mu vrátil vodičský preukaz, ktorý mu v čase o 19.27 hod. dňa 15.11.2012 v Bratislave na Rusovskej ceste, počas riadnej služby v zmysle § 70 ods. 1 písm. a) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov zadržal práp. XXXXX a zakázal mu jazdu s vozidlom, následne práp. XXXXX po obdržaní

finančnej hotovosti mu zadržaný vodičský preukaz nezákonným spôsobom dňa 15.11.2012 v čase okolo 16,30 hod. v Bratislave na Dolnozemskej ceste pri čerpacej stanici Agip vrátil,
Doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 2.6.2014, spisová značka VII/2 Gv 146/13/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Ministerstva vnútra SR, Sekcii kontroly a inšpekčnej služby, Úrade inšpekčnej služby, Odbore boja proti korupcii a organizovanej kriminalite XXXXX pod sp. zn. ČVS: SKIS-10/BKOK-V-2013 Vi., bolo dňa 29.01.2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania prečinu podplácanie podľa § 333 ods. 1 ods. 2 písm. b) Tr. zák. Dňa 07.01.2014 pod sp. zn. ČVS: SKIS-10/BKOK-V-2013 Vi bolo rozhodnuté o vznesenia obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. por. voči osobe XXXXX pre prečin podplácanie podľa § 333 ods. 1 ods. 2 písm. b) Tr. zák.

V priebehu vyšetrovania XXXXX v trestnej veci vedenej proti obv. XXXXXovi, XXXXXovi a XXXXXovi pod SKIS-10/BKOK-V-2013 Vi, do zápisnice o výsluchu svedka zo dňa 19. 06. 2013 a 26.6.2013, uviedol skutočnosti významné pre trestné konanie, na základe ktorých bolo možné vyšetrovateľom PZ, dňa 02. 07. 2013 pod ČVS: SKIS-10/BKOK-V-2013 Vi, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesť obvinenie XXXXX, XXXXX za zločin prijímania úplatku podľa § 329 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a XXXXX za prečin podplácanie podľa § 333 ods. 1 ods. 2 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe že:

Dňa 15. 11. 2012 v presne nezistenej dobe, okolo 13.30 h v Bratislave, ppráp. XXXXX a ppráp. Mgr. XXXXX XXXXX prostredníctvom XXXXX žiadali pre seba od XXXXX ako úplatok finančnú hotovosť za to, že mu vrátia jeho zadržaný vodičský preukaz, ktorý mu v čase o 09. 27 hod. dňa 15. 11. 2012 v Bratislave na Rusovskej ceste, počas riadnej služby v zmysle § 70 ods. 1 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon a cestnej premávke“) zadržal ppráp. XXXXX a aj mu zakázal jazdu s vozidlom, pričom XXXXX sa cez XXXXX nakontaktoval na ppráp. XXXXX a ppráp. XXXXX za účelom zistenia možnosti vrátenia vodičského preukazu, následne ppráp. Mgr. XXXXX XXXXX a ppráp. XXXXX prostredníctvom XXXXX odkázali XXXXX, že za finančnú hotovosť vo výške 1.500,- € mu vrátia vodičský preukaz, po tomto dňa 15. 11. 2012 v čase okolo 16.30 hod. v Bratislave na bližšie nezistenom mieste ppráp. XXXXX zadržaný vodičský preukaz odovzdal službukonajúcemu ppráp. XXXXX, ktorý ho následne v Bratislave na Dolnozemskej ceste pri čerpacej stanici Agip odovzdal XXXXX, pričom si od neho prevzal finančnú hotovosť 1.500,- €, následne ppráp. XXXXX dôvod zadržania vodičského preukazu neoprávnene zmenil na § 71 ods. 1 zákona o cestnej premávke, na vodiča XXXXX vypísal blok na pokutu zaplatenú na mieste - evidenčné číslo bloku A 551526 - na sumu 300,- €, ktorú sankciu zapísal do svojej hliadkovej knižky a zvyšnú finančnú čiastku obdržanú od XXXXX v sume 1.200 eur si ppráp. Mgr. XXXXX XXXXX a ppráp. XXXXX ponechali pre seba, čím

ppráp. Mgr. XXXXX XXXXX a ppráp. XXXXX hrubo porušili základné povinnosti policajta uvedené v § 48 ods. 3 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákona o štátnej službe príslušníkov PZ“).

Na základe usvedčujúcej výpovede obv. XXXXX sa obvinení príslušníci PZ XXXXX XXXXX a XXXXX, ako aj obvinený XXXXX priznali ku korupčnej trestnej činnosti. Následne na základe priznania obvinených došlo k uzavretiu dohody o vine a treste a na jej základe vydal Špecializovaný trestný súd Pezinok rozsudok číslo PK-2T/37/2014-1015 zo dňa 17.12.2014, ktorým obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX uznal za vinných zo spáchania pokračovacieho prečinu zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pokračovacieho zločinu prijímanie úplatku § 329 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. K objasneniu a usvedčeniu korupcie v tomto prípade teda veľmi významnou mierou prispel práve obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX hneď po vznesení obvinenia pravdivo opísal celý priebeh skutku a usvedčil páchatel'ov, ktorí úplatok prijali, čím sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného pre taký trestný čin. Na základe uvedeného je zrejmé, že splnil podmienky, určené na základe rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 218 ods. 1 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Jenčík
prokurátor